

# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

En los años cincuenta del siglo XX el evolucionismo sociológico volvió a la primera línea del debate académico, tras un periodo de crítica, rechazo y abandono. Entroncó con nuevas fuentes intelectuales (procedentes de la biología, la paleontología, la arqueología, la antropología cultural, la etnología y la historiografía), tomando nuevas direcciones e influyendo sobre la teoría (y el análisis) del cambio social.



# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

Fue al tiempo una respuesta y una adaptación al funcionalismo preponderante. La diferenciación creciente de las sociedades debido al aumento poblacional, los movimientos migratorios, el desarrollo tecnológico, la productividad, los intercambios económicos y culturales y el capitalismo son claros indicadores de esta visión neoevolucionista que abandona el término 'progreso' y lo cambia por el de 'desarrollo' y, más adelante, por el de 'modernización'.



# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

Podemos ver (y diferenciar) al neoevolucionismo como una teoría procedente del evolucionismo clásico (evolucionismo multilineal); como un enfoque del cambio social y cultural (evolucionismo cultural); o como una perspectiva materialista de la estructura social (materialismo cultural).

## TEORÍAS DE LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL

### EVOLUCIONISMO

Su idea central es que todas las sociedades han pasado o pasarán por idénticas fases de desarrollo en una misma escala evolutiva. De modo que existen culturas más desarrolladas y otras menos a lo largo de un único camino evolutivo.

Existen culturas que han difundido pautas culturales a otras (culturas emisoras), y culturas que han recibido las influencias de las emisoras (culturas receptoras).

### DIFUSIONISMO

### RELATIVISMO CULTURAL

No existen regularidades en la evolución de las culturas, por el contrario cada cultura es singular, y diversa.

Para los funcionalistas lo importante es conocer el orden interno de cada grupo humano, y explican la diversidad de las culturas a partir de las diferencias en la organización de su estructura interna y no del cambio histórico.

### FUNCIONALISMO

### NEOEVOLUCIONISMO

No existe una única línea que marca el desarrollo de las culturas. Por el contrario existe una divergencia en los patrones de desarrollo y en los elementos de la sociedad. Las diferentes culturas son resultado de adaptaciones diferenciales ante contextos también diferentes. Dicho de otro modo: cada cultura es una forma específica de resolver problemas específicos. El evolucionismo multilineal habla de regularidades intermedias: ni el universalismo de los evolucionistas, ni el particularismo de Boas.

# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO



## Tipos de teorías evolucionistas

“Unilineales” (*Darwinismo Social*)

- Hay una sola línea de desarrollo en la sociedad humana, de lo simple a lo complejo.
- Para ascender a la escala evolutiva, cada sociedad debía atravesar los mismos estadios de desarrollo.

“Multilineales”(Lenski y Lenski, 1982)

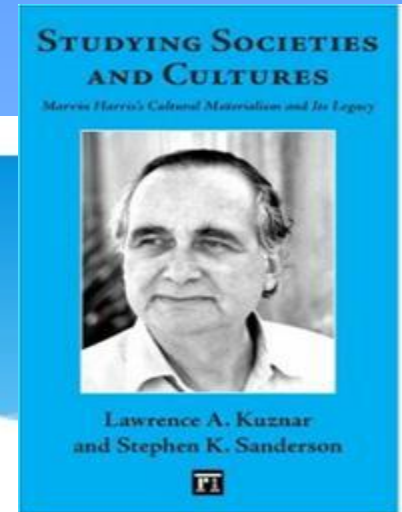
- Parten de que puede haber “*varias líneas*” de desarrollo conducentes desde un tipo de sociedad a otro.
- Agregan que los diferentes tipos de sociedad pueden incluirse en categorías en función de su nivel de complejidad y diferenciación, pero no se sigue un único camino por todas.

# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

## EL NEOEVOLUCIONISMO

### DEFINICIÓN:

Es el “retorno a la generalización diacrónica y sincrónica” (Harris: 549). Es considerado un término muy arbitrario e inadecuado pues algunos toman al evolucionismo y dice que no lo modifican, pero podemos decir que es una corriente que recoge algunos rasgos del evolucionismo clásico y estudia a las sociedades desde el punto de vista de encontrar regularidades en diferentes niveles y trazar etapas con diferentes grados de abstracción.



- \* El Neoevolucionismo cultural ha sido una de las bases teóricas que más se han utilizado en los últimos treinta años para explicar la diversidad de culturas. Este progreso cultural, social y del hombre ha venido a través, como hemos nombrado anteriormente, de las mejoras de obtención de energía.



# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

## Neoevolucionismo

- **CARACTERÍSTICAS**

- **REPRESENTANTES**

- El desarrollo progresivo y el cambio en sentido unilineal que se complejizaba y se perfeccionaba a través del tiempo,.
- Neoevolucionismo de mitad del siglo XX intentaba explicar el desarrollo de la cultura en función de la energía disponible por individuo

**WHITE  
STEWART  
CHILDE  
HARRIS  
LENSKI & LENSKI**

Teorías del Cambio Social	Valoración Crítica		
Teoría	Autores	Características principales	Críticas
Evolucionismo Clásico	Augusto Comte Herbert Spencer Lewis Morgan Emile Durkheim Ferdinand Tönnies	A) La historia humana sigue un modelo Único. b) El cambio es direccional y unilineal. c) Despliegue de potencialidades inmanentes. d) Pasa por estadios o fases objetivables. e) El cambio evolutivo se considera espontáneo, involuntario, imperceptible.	a) Existe una tremenda variedad de poblaciones humanas. b) No existe un modelo único de cambio. c) Desdén los factores exógenos. d) Algunos estadios pueden omitirse. e) No se puede obviar la importancia del esfuerzo humano por cambiar.
Neoevolucionismo	Leslie White Julian Steward Talcott Parsons	a) Aprovechan los resultados empíricos. b) No observa tanto la totalidad como las partes del todo. c) Menor importancia a la sucesión de estadios. d) La encontramos tanto en la Antropología cultural como en la sociología.	a) Algunos autores retoman la obra de Durkheim y le dan continuidad en el sentido de estudiar los procesos de diferenciación social.

# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO



- Surge con la idea de recuperar la tradición evolucionista y superar sus limitaciones.
- Fundadores: Leslie White y Julian Steward
- Los inventos y descubrimientos son los que impulsan el avance de la cultura en la historia.
- La evolución biológica, a diferencia de la cultural, no es acumulativa.
- La cultura comienza donde termina el individuo. Es superorgánica.
- La cultura es una dimensión distinta de lo biológico o psicológico individual.
- Sostiene que las diferencias entre culturas pueden explicarse como un proceso de adaptación al medio.

# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

## Las corrientes del Materialismo Estadounidense

	Perspectiva teórica	Tendencias/Autores significativos	Años, obras significativas
Neo-Evolucionismo	<ul style="list-style-type: none"><li>-Recuperación de presupuestos evolucionistas</li><li>-Reacción anti-boasiana.</li><li>- Materialismo implícito</li><li>- Acercamiento a “sociedades complejas”</li></ul>	L.White (neoevolucionismo, energicismo) J. Steward (neoevolucionismo multinileal, Ecología Cultural E. Service, M. Sahlins (primer etapa). Economía Tribal.	Desde Años 40-50 Steward. The Theory of Cultural Change (1955) 
Ecología de sistemas	<ul style="list-style-type: none"><li>- Profundización de la ecología cultural.</li><li>- Aplicación de la teoría de sistemas, teoría cibernética a las relaciones humano-ambientales.</li><li>- Reducción de los sistemas culturales a procesos de adaptación población-entorno.</li></ul>	A. Vayda R. Rapaport (ecología de sistemas) Marvin Harris (materialismo cultural)	Años 60-70. Rappaport, R. Cerdos para los antepasados. Ritual en el sistema ecológico de un pueblo de Nueva Guinea(1968). Harris, M. (1979). Materialismo cultural: lucha por una ciencia de la cultura.
Neofuncionalismo ecológico			
Materialismo Cultural			



# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO

TALCOTT PARSONS  
EL SISTEMA  
SOCIAL



Traducción de  
Diana Echeverri

Para Parsons, “los desarrollos en la teoría biológica y en las ciencias sociales han creado firmes bases sobre las que aceptar la continuidad fundamental de la sociedad y la cultura en tanto parte de una teoría más general de los sistemas vivos en evolución” (*El sistema social*, p.4). Por tanto, la evolución no es un mito, sino una realidad confirmada. El neoevolucionismo se inicia en la *antropología cultural*, entre quienes destacan Leslie White, Julian Steward, Marvin Harris, Marshall Sahlins y Elman Service, se desarrolla el *neoevolucionismo sociológico*, entre quienes resaltan: Gerhard Lenski y Talcott Parsons, en su *vertiente funcionalista*; y Edwin Wilson en su versión biologicista (*sociobiología*).



# 11.- NEOEVOLUCIONISMO Y EVOLUCIONISMO CLÁSICO



## Diferencias respecto al evolucionismo clásico:

- 1.- El enfoque se traslada desde la evolución de la sociedad humana global como un todo hacia los procesos que aparecen en entidades sociales concretas: civilizaciones, culturas, grupos sociales, bandas, tribus, comunidades locales, naciones, etcétera.**
- 2.- La principal preocupación radica en los mecanismos causales de la evolución, en lugar de en la secuencia de estadios o fases necesarios. Se buscan más las explicaciones que esquemas tipológicos o clasificaciones.**
- 3.- No se vincula la evolución con el progreso, evitando así cualquier connotación ética o política del análisis. Las descripciones de la evolución se formulan en términos categoriales, descriptivos, sin prejuicios.**

# 11.- NEOEVOLUCIONISMO Y EVOLUCIONISMO CLÁSICO

## Diferencias respecto al evolucionismo clásico:

4.- Se evita igualmente el determinismo, expresándose en términos probabilísticos, puntuales, más que en términos causales o condicionantes.

5.- Evidentemente, se incorpora de forma gradual al discurso sociológico puntos de vista de otras ramas del evolucionismo: darwinistas, biologicistas, funcionalistas, etcétera. Se intenta, de este modo, separar la Sociología de la filosofía y la historia social y unirla a la biología y a la antropología cultural.

Comparación entre los sistemas de Childe y Morgan

<i>Períodos arqueológicos</i>	<i>Etapas</i>	<i>Características</i>
Paleolítico Inferior	Salvajismo	Recolectores de alimentos
Musteriense	Salvajismo	Cazadores
Paleolítico Superior	Salvajismo	Cazadores
Revolución neolítica		
Neolítico	Barbarie	Productores de alimentos
Revolución urbana.		
Bronce (sólo Oriente)	Civilización	Urbanismo

# 11.- NEOEVOLUCIONISMO Y EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Neoevolucionismo:

A partir de la segunda mitad del siglo XX, se recupera el paradigma evolucionista, principalmente en las figuras de **Leslie White** y **Julian Steward**.

*“La cultura son los medios extrasomáticos de adaptación al medio ambiente”*

*Ex T → C*



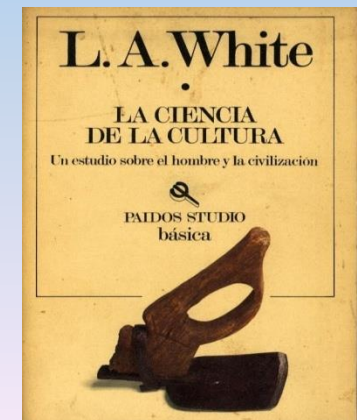
L. White «la cultura evoluciona en la medida en que aumenta la energía del sistema»



J. Steward «La evolución multilineal es la forma en la que las sociedades se adaptan a su medio»

# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

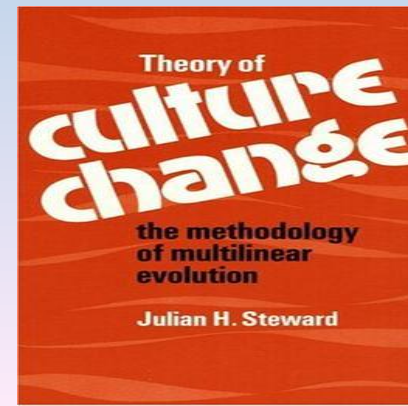
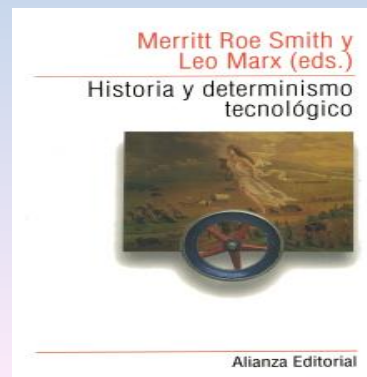
Tanto en *La ciencia de la cultura* (1949) como en *Evolución de la cultura* (1962) Leslie White describe la cultura como un mecanismo adaptativo a través del cual la humanidad ha ido transformando la naturaleza. El sistema tecnológico constituye la base de dicha adaptación, a la que sigue la organización política de la sociedad, su estructura jurídica, la educación y las ideologías. Describe una secuencia evolutiva en el uso de la energía: 1) corporal, física; 2) animal (ganadería); 3) tierra (agricultura); 4) industrial (combustibles); y 5) atómica (fisión nuclear).



# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

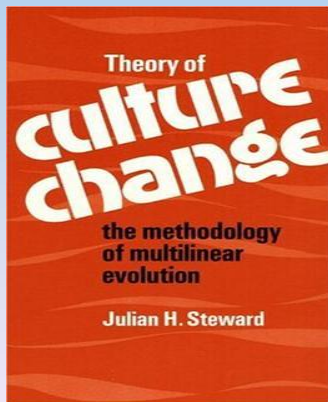
**Julian Steward rompe categóricamente con el evolucionismo unilineal. “La investigación del siglo XX ha acumulado una multitud de pruebas que apoyan firmemente la consideración de que las culturas particulares divergen de forma significativa unas de otras y que no pasan por estados unilineales” (p. 28).**

**Por tanto, la evolución debe describirse de manera multilineal: 1) entre las sociedades diversas, con condiciones específicas cada una de ellas; y 2) dentro de las sociedades, la evolución es diferente en cada área (economía, cultura, política, arte, derecho, etcétera).**



# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

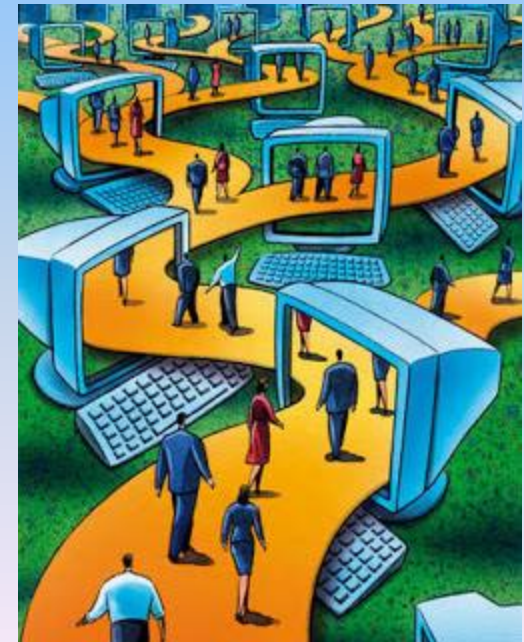
Esta evolución multilineal “está interesada en las culturas particulares, pero en lugar de considerar como hechos problemáticos las variaciones y la diversidad locales que empujan la estructura de referencia de lo general a lo particular, se ocupa sólo de aquellos paralelismos limitados de forma, función y secuencia que han sido validados empíricamente. Lo que se pierde de universalidad se gana en concreción y especificidad” (p. 19).



# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

Con todo, para Steward existe un factor si no determinante sí al menos central en toda evolución social: la tecnoeconomía. “A lo largo de milenios las culturas de ambientes diferentes han cambiado enormemente, y estos cambios son ligables básicamente a nuevas adaptaciones exigidas por la transformación tecnológica y de la organización de la producción” (p. 37).

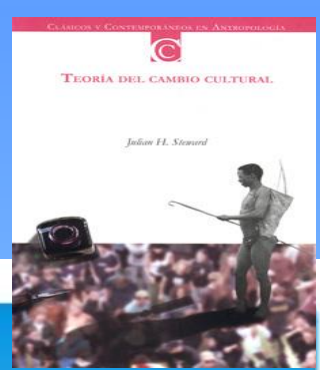
- En 1929 consigue su doctorado en antropología con la tesis “The Ceremonial Buffon Of The American Indian”.
- \* Steward enseña en la Universidad de Michigan, Utah y Berkeley y hace investigación sobre un amplio espectro de temas que le serán muy útiles en la formulación de sus teorías de cambio cultural.
- \* Steward fue capaz de comenzar a trabajar como editor del Manual de los indios sudamericanos, que se convirtió en una de sus contribuciones más leído de la literatura antropológica.
- \* En 1935 trabaja en el Perú y en Ecuador para John Collier y el Departamento de Etnología Americana en antropología aplicada.







# 11.- EL NEOEVOLUCIONISMO



- En 1943 fue nombrado primer director del Instituto de Antropología Social de la Smithsonian Institution, que tuvo varios proyectos sobre América Latina
- \* Aunque sus días de trabajo de campo había terminado, su cátedra de investigación en Illinois le permitió desarrollar y publicar nuevas mejoras de su teoría hasta su jubilación en 1968.
- \* La más notable de sus obras es Teoría de Cambio de Cultura.
- \* Fallece el 06 de febrero de 1972, en Urbana, Illinois.

# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA

**GERHARD Y JEAN LENSKI: EL ENFOQUE ECOLÓGICO EVOLUTIVO Y EL PAPEL DE LA TECNOLOGÍA EN EL CAMBIO SOCIAL.**

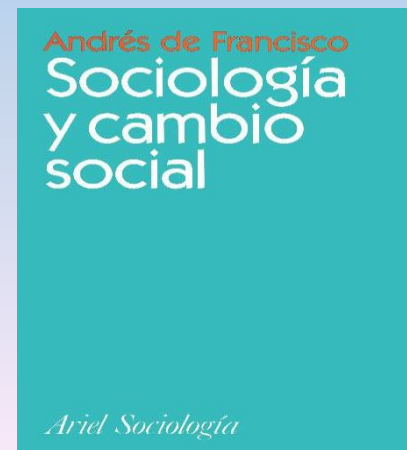
**TALCOTT PARSONS Y LA TEORÍA GENERAL DE LA DIFERENCIACIÓN (REVISIONES DE ROBERT MERTON).**

**LA TEORÍA DE LA MODERNIZACIÓN (NEIL SMELSER, SAMUEL EISENSTADT).**

**EL NEOFUNCIONALISMO (ALEXANDER, COLOMY, TIRYAKIAN, RUESCHEMEYER).**

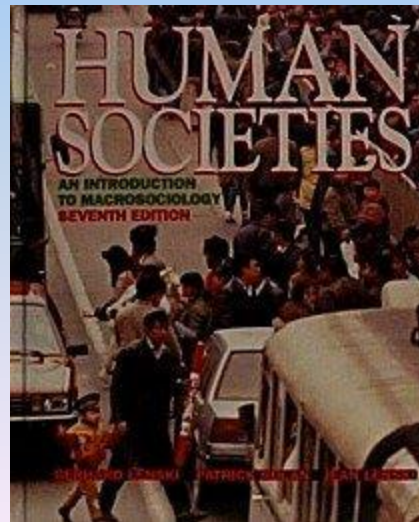
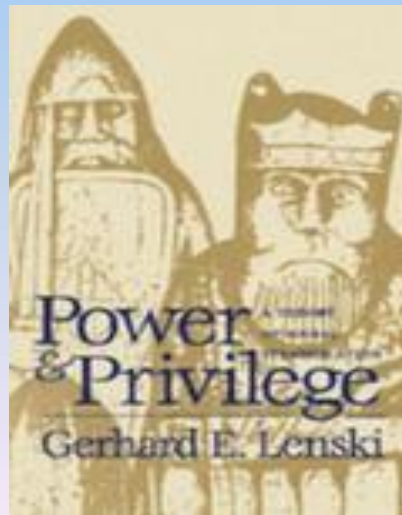
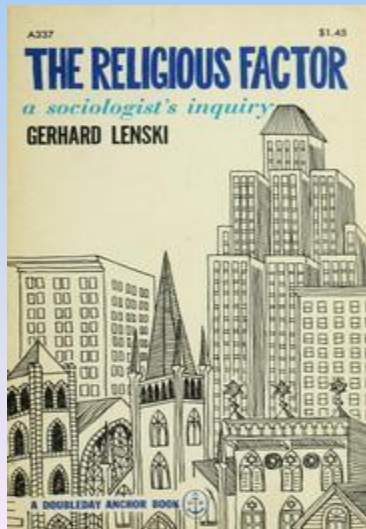
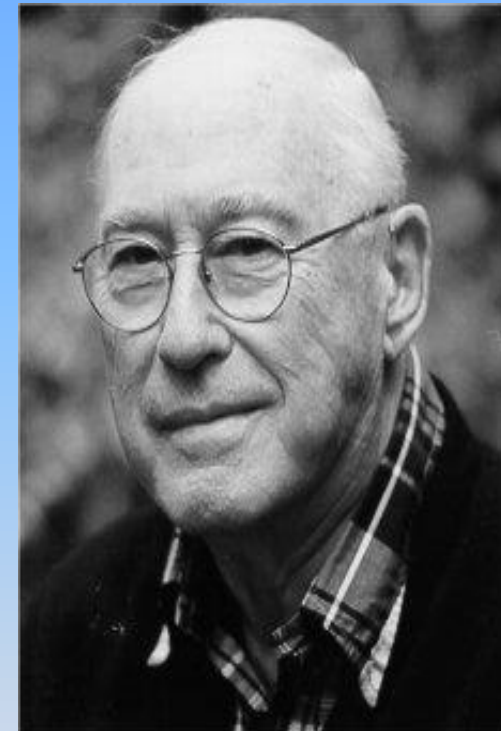
**EL EVOLUCIONISMO BIOLÓGICO (COLLINS, BURNS, DIETZ, LANGTON, LOPREATO)**

**Y LA SOCIOBIOLOGÍA (WILSON).**



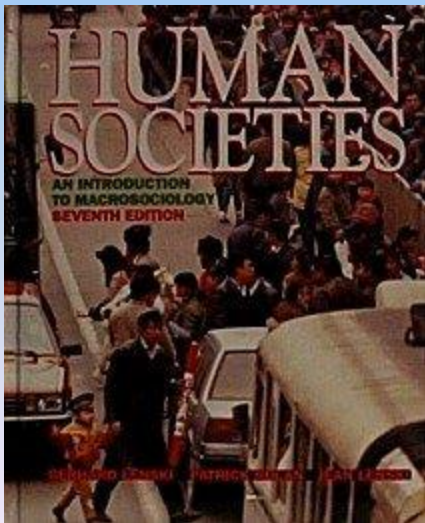
# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA

- El factor religioso (1961).
- Poder y privilegio. Teoría de la estratificación social (1966).
- Las sociedades humanas. Introducción a la macrosociología (1974).



# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA

Para Lenski y Lenski la historia de la humanidad no es una mera secuencia de “una maldita cosa tras otra... un entramado de sucesos sin ninguna pauta o tendencia significativa” (p. 76), sino más bien el desarrollo de patrones tecnológicos cuyas consecuencias sociales, económicas, culturales y políticas son evidentes.



**Gerhard Lenski and Jean Lenski:  
The Evolution of Technology**

Gerhard Lenski is a contemporary U.S. sociologist who is well known for his research on religion, social inequality, and history. Jean Lenski, a writer and poet who passed away in 1994, frequently collaborated with her husband in sociological research. Together, they brought to the attention of their sociological colleagues a wide range of research on the role of technology in human societies. To the Lenskis, technology underlies all other facets of social life by determining how that society processes material resources from its natural surroundings. With little ability to manipulate nature, technologically simple societies are at the mercy of their surroundings (a situation we sometimes wistfully call living “in tune” with nature). Technologically simple societies tend to resemble one another; the variations among them basically correspond to their distinctive natural environments. By contrast, technologically sophisticated societies like our own wield enormous power to reshape the physical world according to human designs, and develop the striking cultural diversity described in Chapter 3 (“Culture”). Yet human technology is homogenizing much of the cultural variation in the world today. In light of this increasing global connectedness, it is interesting to wonder whether human cultures are making a shift toward greater similarity once again.

# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA

La emancipación de la especie humana respecto a la naturaleza y el mundo animal se debe al avance del aprendizaje y a la información compartida para la manipulación del mundo material. La forma básica de información es la puramente genética, la forma superior es el aprendizaje individual, a la que sigue la comunicación por signos y finalmente la comunicación a través de símbolos, la información codificada, conservada y compartida de generación en generación.

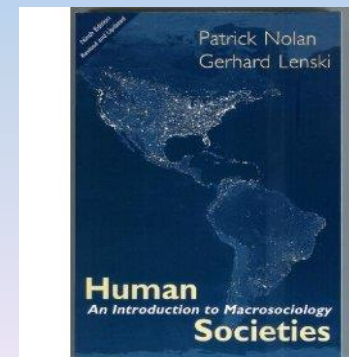
**TECNOLOGÍA—ECONOMÍA—POLÍTICA—SOCIEDAD**

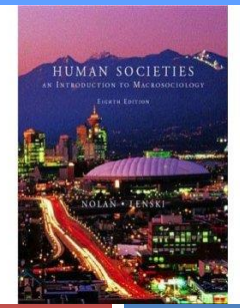


# 11.- NEOEVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA

**“El hombre es un ser social obligado por la naturaleza a vivir con otros hombres, como miembro de una sociedad” (p. 28).**

**Es el interés personal (el gen egoísta al que se refiere Wilson) lo que convierte al ser humano en social.**



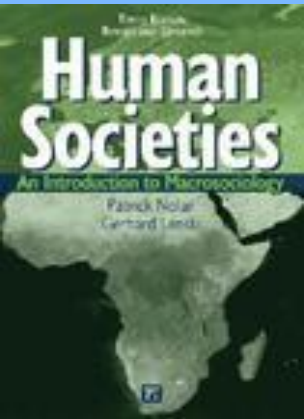


# INTRODUCCIÓN A LA MACROSOCIOLOGÍA

**Fundamentos Teóricos -- La situación humana -- Las sociedades humanas como sistemas socioculturales -- La evolución de las sociedades humanas -- Tipos de sociedades humanas -- Sociedades cazadoras y recolectoras -- Sociedades hortícolas -- Sociedades agrarias -- Algunos caminos evolutivos y una breve revisión -- La Revolución Industrial -- Sociedades industriales: tecnologías y economías -- Sociedades industriales: ideologías y gobiernos -- Sociedades industriales: la población, la familia y el ocio -- Sociedades en proceso de industrialización -- Experimentos sociales importantes del siglo XX: probar los límites de lo posible -- Retrospectiva y prospectiva.**

# LA EVOLUCIÓN CULTURAL Y TECNOLÓGICA TIENE UNA BASE DEMOGRÁFICA, Y VICEVERSA

“Los rasgos básicos de la historia humana desde el paleolítico a través de la edad de bronce están ahora claros. Sólo pueden describirse en términos de desarrollo: las pruebas de un incremento numérico de la población humana, las pruebas de la residencia del hombre en hábitats cada vez más variados, las evidencias de una tecnología cada vez más compleja y las evidencias de la producción cada vez mayor de bienes duraderos y de acumulación de capital” (p.50).

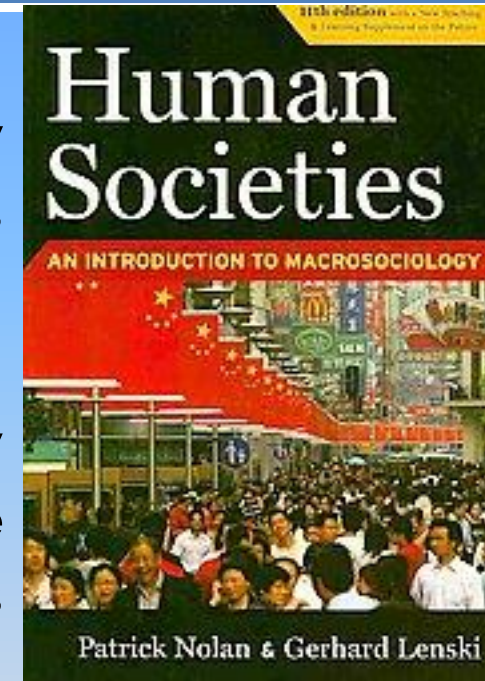


Desarrollo sostenible



# LA EVOLUCIÓN CULTURAL Y TECNOLÓGICA TIENE UNA BASE DEMOGRÁFICA, Y VICEVERSA

“Los historiadores toman la historia donde la dejan los arqueólogos, y sus hallazgos refuerzan y extienden el cuadro proporcionado por los arqueólogos: crecimiento continuo de la población, avance continuo en la tecnología, en la producción y en la acumulación de capital; y además, los sistemas sociales generalmente se vuelven más complejos, más diferenciados, más urbanos, y más poderosos a medida que pasa el tiempo” (p. 51).



# LA EVOLUCIÓN CULTURAL Y TECNOLÓGICA TIENE UNA BASE DEMOGRÁFICA, Y VICEVERSA

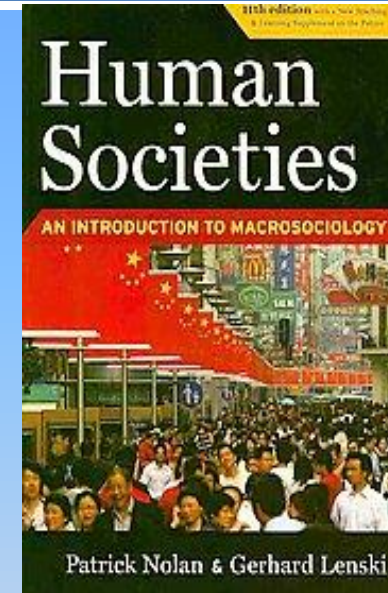


“Los sociólogos entonces toman la sociología donde la dejan los historiadores, impulsando además, con sus investigaciones y resultados, el paisaje aportado por los historiadores: aumento de la población humana, migraciones, desarrollo tecnológico, de la producción y acumulación de capital, distribución desigual del poder y de los recursos” (p.51).



# SOCIEDADES HUMANAS. MACROSOCIOLOGÍA

**“La sociología comparte con el enfoque evolutivo en biología un intenso interés por el proceso de cambio (especialmente el cambio básico, a largo plazo, de desarrollo, selección y adaptación) y por los procesos conexos de competición y conflicto. Con el enfoque ecológico en biología comparte la sociología un interés por los lazos de interdependencia dentro y entre poblaciones y por las relaciones entre las poblaciones y su entorno natural” (p. 69).**



# SOCIEDADES HUMANAS

**Por tanto, la tecnología constituye el criterio principal de periodificación de las sociedades humanas.**

**“... el avance tecnológico es el principal determinante de esa constelación de tendencias globales (en población, en lenguaje, en estructura social, en ideología) que definen los rasgos básicos de la historia humana” (p. 110).**



# SOCIEDADES HUMANAS

Este avance tecnológico, que puede ser diferente según las condiciones ecológicas locales de cada sociedad, se encamina hacia una mayor productividad y determina también la distribución de recursos, de posiciones sociales y de poder.

Esto que suena muy marxista es más bien muy weberiano.

[HTTPS://JSOCIOLOGO.WORDPRESS.COM/](https://jsociologo.wordpress.com/)

Círculo de Sociología de Canarias  
Un espacio dedicado principalmente a la Sociología Aplicada en el ámbito de la empresa privada.

Inicio | Sociología aplicada | Videncia | Apuntes de sociología | English | Quiénes somos | Contacto

CÍRCULO DE SOCIOLOGÍA DE CANARIAS



<i>Investigación de mercados</i> 	<i>Estrategia empresarial</i> 	<i>Gestión y evaluación de proyectos</i> <i>Gestión de Proyectos</i> 	<i>Gestión de Recursos Humanos</i> 
<i>Branding y estrategia de marca</i> 	<i>Marketing y ventas</i> 	<i>Innovación para la empresa privada</i> 	<i>Apuntes de Sociología</i> 
<i>Videos Sociología</i> 			

Compartir:  
Twitter | Facebook | Google+

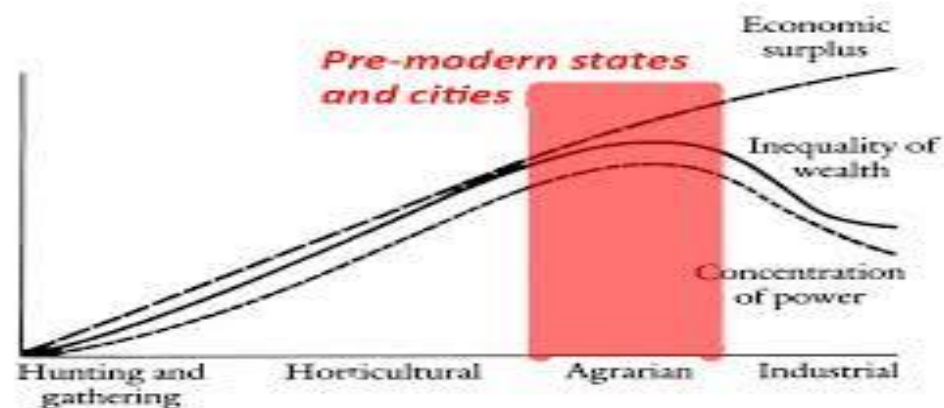
100 posts



# CINCO TIPOS DE SOCIEDADES

- 1) Las dedicadas a la caza y la recolección (hasta el 7000 a.C.).
- 2) Las hortícolas simples (de 7000 a.C. a 5.000 a. C.).
- 3) Las hortícolas avanzadas (de 5000 a.C. a 3000 a.C.).
- 4) Las agrarias (de 3000 a.C. al 1800 d.C.).
- 5) La sociedad industrial (a partir de 1800).

## LENSKI'S THEORY OF WEALTH AND POWER



The screenshot shows the homepage of the 'Círculo de Sociología de Canarias' website. The header includes the organization's name and a navigation menu with items like 'Inicio', 'Sociología y empresa', 'Investigación de mercados', 'Gestión y evaluación de proyectos', 'Estrategia empresarial', 'Gestión de recursos humanos', and 'Marketing y ventas'. The main content area features a globe, a map of the Canary Islands, and a section titled 'Recursos Humanos: El ogida'. A sidebar on the right contains a 'Seguir' button and a 'Seguir "Círculo de Sociología de Canarias"' button. The footer includes the organization's name and contact information.

# 1.- LAS SOCIEDADES DE CAZADORES Y RECOLECTORES

- ✓ **División sexual del trabajo: los hombres cazan y las mujeres hacen forrajeo.**
- ✓ **Ideas religiosas animistas.**
- ✓ **Liderato de un macho dominante.**
- ✓ **Bajo nivel tecnológico. Hachas de piedra y conocimiento básico del fuego.**
- ✓ **Nómadas, se movían de sitio cuando se agotan los recursos.**
- ✓ **La población nunca pasa de 50 a 60 personas.**



## 2.- Y 3.- LAS SOCIEDADES HORTICULTORAS

**Esta forma de organización social y económica aparece cuando los humanos aprenden a sembrar en pequeñas huertas.**

**Este descubrimiento fue hecho por las mujeres.**

**Comienza una producción de alimento.**

**Aumento en la población. Más de 200.**

**Comienza la segmentación sanguínea y surgen los clanes.**

**Consejo tribal con clan mitológico. En algunos contextos surge el rol del guerrero.**

**Politeísmo.**





## 4.- LAS SOCIEDADES AGRARIAS

Se basa en tres tecnologías:

- 1) el arado;
- 2) la domesticación de animales grandes; y
- 3) la irrigación y fertilización artificial del terreno.

Se desarrolla el concepto de propiedad privada de la tierra.



**NO TE DEJES ENGAÑAR NI ASUSTAR**

TIENES COLESTEROL	TUS HUESOS SE PARTIRÁN	NO TIENES DEFENSAS	ESTÁS ESTREÑIDA
			

**¡¡ MENTIRA !!**

**TU CUERPO ESTA SANO**

**DANONE**

¿ALIMENTOS O MEDICINAS?

**ENCONTRÓ EL CHOLLO DE ASUSTARNOS PARA QUE CONSUMAMOS MÁS**

COMPRA Y CONSUME ALIMENTOS SANOS QUE NO PRESUMAN DE MEJORAR TU SALUD  
ASUSTANDOTE CON PUBLICIDAD ENGAÑOSA O ALARMANDOTE SOBRE TU ESTADO DE SALUD

## 4.- LAS SOCIEDADES AGRARIAS

**Desigualdades de género: cultura patriarcal. Los hombres se apropian de la tierra. Las mujeres quedan fuera del control de la tierra.**

**La protección de las cosechas de otras tribus lleva a la construcción de murallas. Esta construcción de muros lleva a los humanos a organizarse jerárquicamente.**

**Se produce un excedente de alimento. Surgen los sistemas de desigualdad económica y de estratificación social.**

**Es el tipo de sociedad más desigual de la historia de la humanidad.**

## 4.- LAS SOCIEDADES AGRARIAS

**Surge la escritura, los documentos de tenencia de tierra y el patriarcado.**

**Surge la familia patrilineal.**

**Se desarrollan las religiones monoteístas.**

**Surge el ejército organizado para proteger la riqueza acumulada.**

**Surge el Estado como institución política.**



## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

**La evolución tecnológica determina el desarrollo de los bienes instrumentales y de la desigualdad.**

**La complejidad de las maquinarias y de las organizaciones hacen que las elites, que no pueden controlarlas, permitan que determinados grupos sociales (técnicos, gerentes) accedan a la información y a la dirección, sin perder, eso sí, su condición de subordinados.**

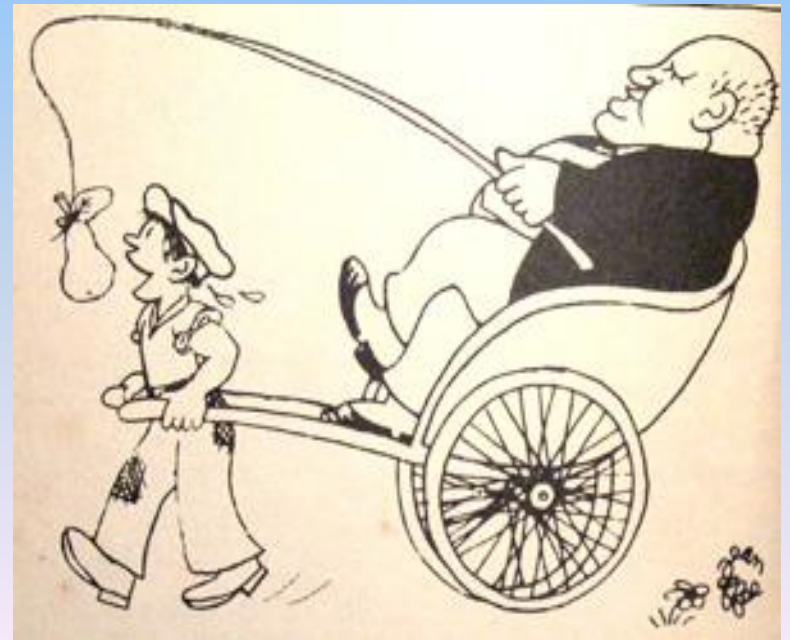
**También sobre las clases bajas se hacen concesiones (aumento de salarios, acceso a recursos y servicios).**

## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

**Conceder a las clases bajas más excedentes económicos ha elevado su productividad y disminuido su conflictividad. Si la población general no tuviera dinero para comprar bienes más allá de los productos básicos, sería muy difícil que las elites consiguieran aumentar sus beneficios y reducir los conflictos.**

## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

**“Como las elites tienen múltiples objetivos, y no sólo les interesa maximizar las recompensas materiales, pueden estar dispuestas a hacer concesiones económicas en una economía muy productiva y expansiva” (p. 315).**



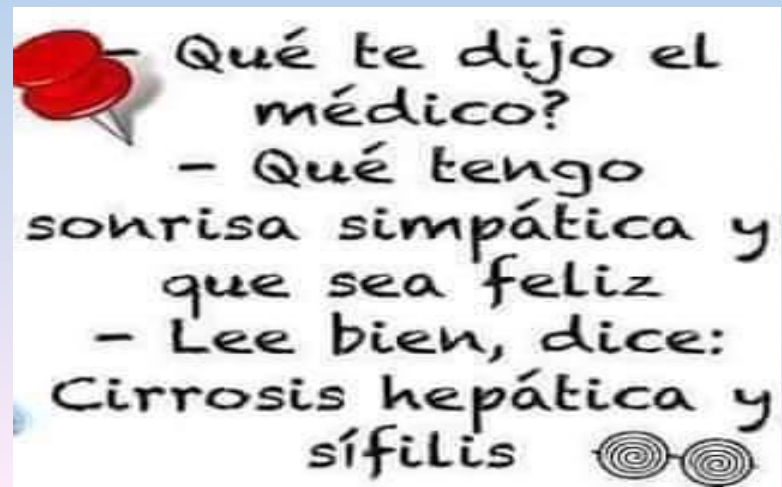
## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

**Para las clases bajas la reducción de la natalidad y del crecimiento demográfico también les beneficia. Por un lado, porque son menos bocas que alimentar en su seno, y, por otro lado, porque hay más recursos para dividir entre las elites y las masas.**

**El avance tecnológico ha conllevado aumento del capital humano. La cualificación de la mano de obra ha supuesto no sólo mayor salario sino también acceso masivo al conocimiento y la información para las clases populares.**

## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

Si a todo ello añadimos la aparición de una ideología favorecedora de la participación ciudadana y de la democracia política, el panorama que nos traza Lenski es de una sociedad que va, sin duda, hacia lo mejor, lo que le une a la visión decimonónica del progreso.





## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

Es por ello que para Lenski las sociedades industriales son las más democráticas e igualitarias de la historia de la humanidad.

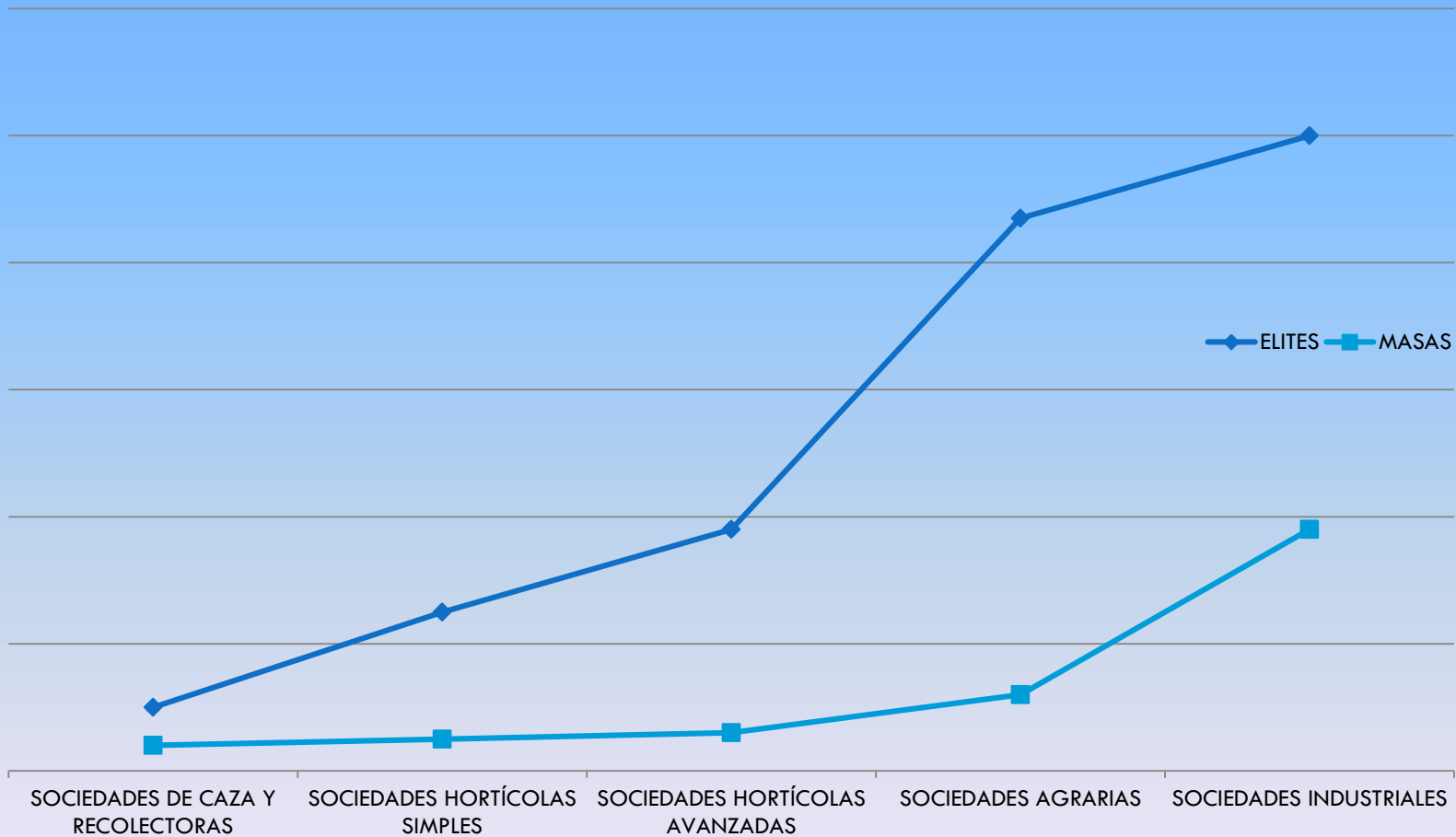


## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

La generalización de la educación, de la sanidad, del bienestar social; el triunfo de la democracia como forma política de participación; el aumento de los salarios y del nivel de ingresos (más allá de la mera supervivencia)... suponen que estamos ante la sociedad, aunque no exenta de desigualdades, con mayor movilidad y menor distancia social de la historia.



# ACCESO DESIGUAL A BIENES



## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

**Pero eso es a costa de un mayor empobrecimiento y una mayor desigualdad en los países no desarrollados. La desigualdad mundial crece.**

**La mayoría de empleos peor pagados están en las naciones menos desarrolladas, mientras las sociedades industriales avanzadas se benefician de los empleos de alta tecnología y gran remuneración, así como de un nivel superior de vida que se hace posible mediante la explotación del trabajo y los recursos baratos procedentes del Tercer Mundo.**

## 5.- LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES

De ello es consciente Lenski, aunque no ofrece alternativa alguna, más allá de que la evolución de esas sociedades hasta alcanzar cotas (tecnológicas, económicas, culturales sociales y políticas) semejantes a las de las industriales avanzadas hará que llegue la democracia, la igualdad, el bienestar...

Ése es el futuro que pronostica: revoluciones tecnológicas que conllevarán la prosperidad material y espiritual de la ciudadanía (¿sociedad postindustrial democrática pero no igualitaria?)

