

TEMA I.- CAMBIO SOCIAL: CONCEPTOS, ENFOQUES TEÓRICOS Y ASPECTOS

Lección 14.- Modernidad y modernización

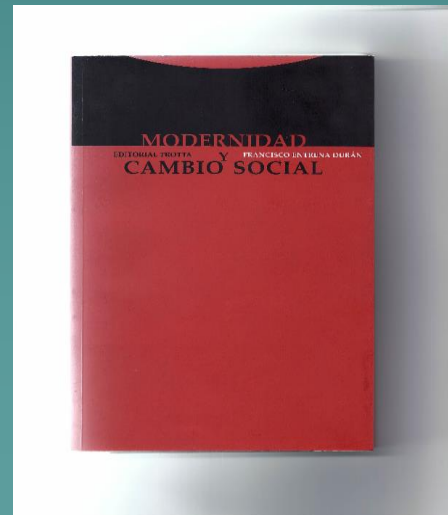
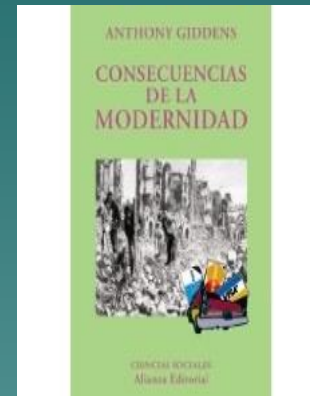
Cristino Barroso Ribal

Modernización y modernidad

Modernidad y postmodernidad

Tipos de modernización

Teorías de la modernización



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

La idea de un mundo 'moderno' se afianza en la polémica francesa entre los 'anciens' y los 'modernes', a finales del siglo XVII. Alrededor de esta polémica se constituye la idea ilustrada del progreso, que será un elemento central de la filosofía política e histórica del siglo XVIII, y la definición de la sociedad como un sistema perfectible, que se sujeta progresivamente a paradigmas más racionales de acción.



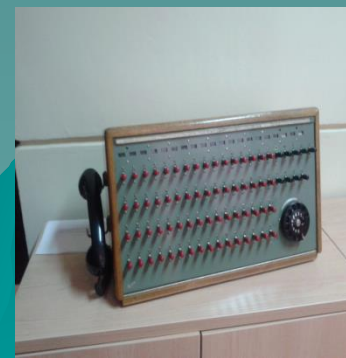
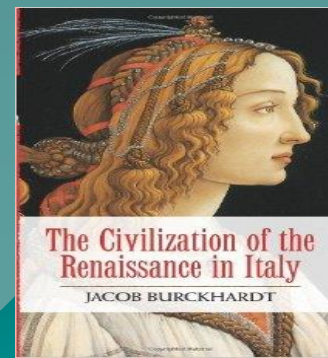
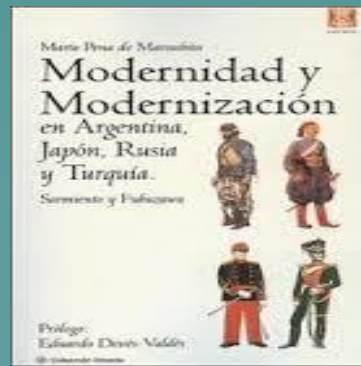
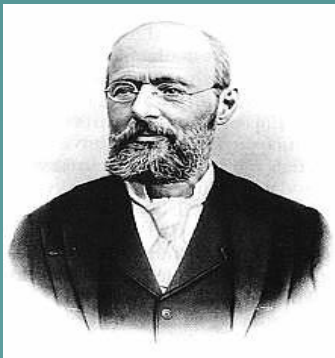
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

«La modernidad expresa siempre la conciencia de una época, con contenidos cambiantes, que se pone en relación con la Antigüedad para concebirse a sí misma como resultado de la transición de lo antiguo a lo nuevo» (Habermas, *El discurso filosófico de la modernidad*, 1989, p. 266).



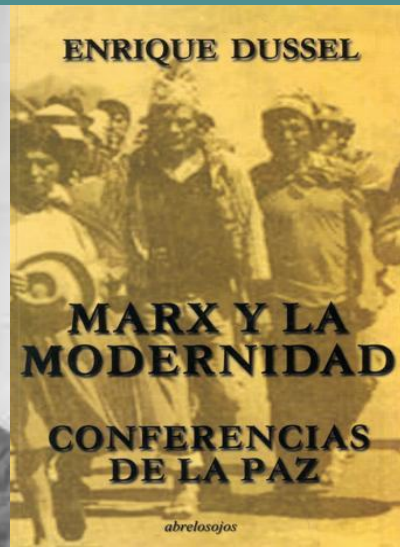
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Los historiadores del siglo XVIII, al tratar de determinar los 'orígenes' del mundo moderno, tendieron a colocar la ruptura en el Renacimiento. Esta concepción encontró una magnífica expresión en J. Burckhardt, para quien el mundo moderno se caracteriza por 1) el triunfo de los intereses laicos sobre la visión religiosa; 2) el surgimiento de una ética política intramundana; 3) el descubrimiento del ser humano como sujeto histórico; 4) el desarrollo de la ciencia de la naturaleza; 5) el interés por el conocimiento del mundo y 6) la aparición de una pintura de intención realista y no simbólica. Todo ello conforma la 'modernidad'. El proceso histórico, social, político, económico y cultural es la 'modernización'.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

La caracterización cultural del mundo moderno fue complementada por la visión histórico-económica de Karl Marx, quien trató de determinar las condiciones de la llamada 'acumulación originaria', que equivaldría al establecimiento de las condiciones para el surgimiento del capitalismo. De este modo, el mundo moderno en un sentido global quedó conformado paralelamente con la constitución de una 'modernidad económica', definida por el capitalismo y por una 'modernidad cultural'.



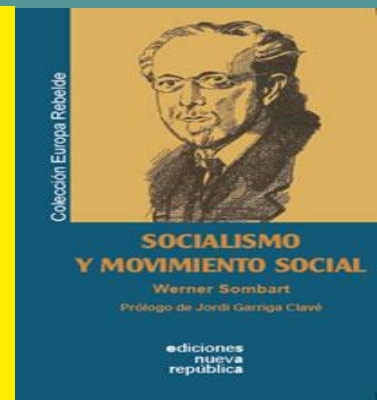
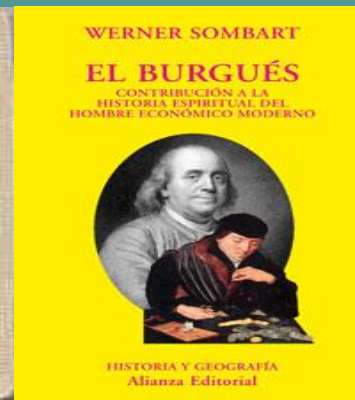
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

La sociología alemana de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX hizo grandes esfuerzos por mostrar la relación existente entre la economía y la sociedad de forma más o menos inversa al materialismo histórico. Sombart y Weber trataron de escudriñar las condiciones culturales de la transición al capitalismo. Para ellos era claro el vínculo entre un 'espíritu del capitalismo' y el desarrollo de las nuevas instituciones económicas. Esta preocupación condujo a un análisis del papel de la religión en esta transición, a partir de la comprobación admitida del carácter intramundano y desencantado de la visión moderna del mundo.



Economiste Allemand:
Karl Marx, Max Weber,
Rosa Luxemburg,
Silvio Gesell, Bernd
Sant, Werner Sombart,
Friedrich Engels

Livres Groupe



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

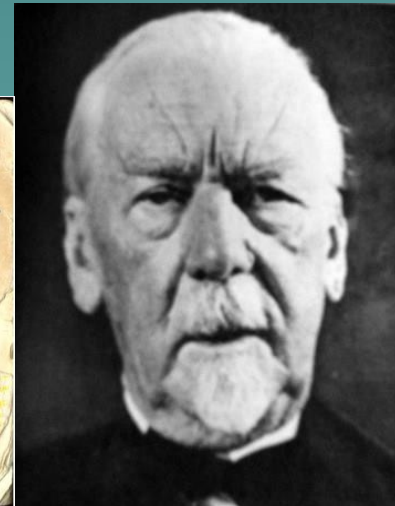
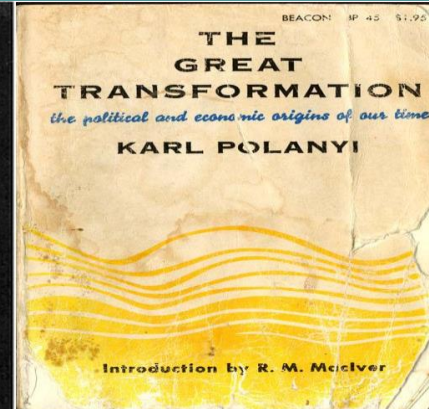
Los historicistas alemanes, como Ranke subrayaron también como elemento central del proceso de consolidación del mundo moderno el surgimiento de los Estados Nacionales. Maquiavelo podría ser visto así como el primer representante de una concepción moderna del Estado y como quien vislumbró la existencia de una instancia política autónoma. El análisis de las condiciones de formación de un espacio político homólogo al mercado laboral, con ciudadanos independientes y con una separación entre la esfera económica y la política, fue tema de estudios ya clásicos como los de C. B. Macpherson y Karl Polanyi.



C.B. MACPHERSON
THE POLITICAL
THEORY OF
POSSESSIVE
INDIVIDUALISM

HOBBS TO LOCKE

 OXFORD
PAPERBACKS



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Las diversas versiones del proceso de transición al mundo moderno y el papel relativo de los aspectos tecnológicos, culturales, económicos y políticos difieren sustancialmente entre sí.

El proceso que a grandes rasgos cubre el período entre el Renacimiento y el siglo XIX condujo a una diferenciación creciente entre sectores modernos y tradicionales, tanto en los países metropolitanos como en las colonias.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

En Europa el pensamiento laico y moderno resultó crecientemente contrapuesto a una mentalidad tradicional, presunto rezago del mundo medieval, y que encontraba su expresión central en las culturas campesinas.

La primera modernidad se da en el Renacimiento. La segunda en la Revolución Francesa y las revoluciones americanas. La tercera en el siglo XX con las descolonizaciones y el fenómeno de la globalización.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

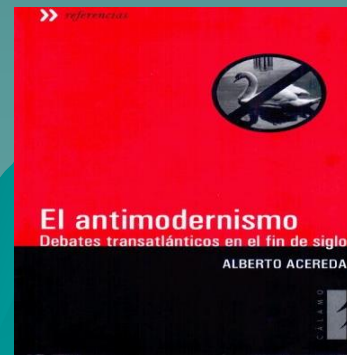
Los comportamientos económicos del sector capitalista, descritos y explicados por la 'economía política' de Marx o por los economistas marginalistas, aparecían como regidos por leyes diferentes a las de las economías campesinas tradicionales.

Todo esto contribuyó, a comienzos del siglo XIX, al surgimiento de una serie de movimientos culturales y políticos que en algunos aspectos tenían una connotación antimodernista. El descubrimiento del folklore en los países europeos periféricos, la revaloración de las tradiciones medievales y el énfasis en las lenguas étnicas condujeron a una explosión del nacionalismo, ideología inicialmente contraria al universalismo capitalista moderno.



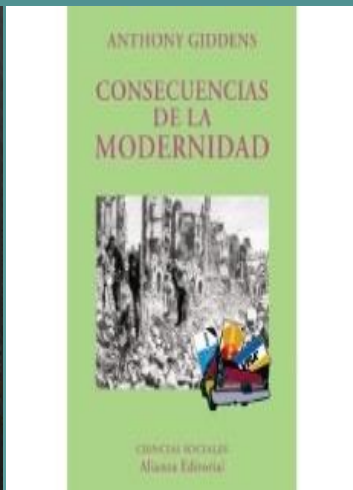
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Mucho más decisiva fue la percepción del creciente distanciamiento entre los núcleos económicos del mundo, en proceso de rápido avance, y el estado de los países coloniales o que recientemente habían salido de ese status. En Europa fue casi unánime la visión de que este desfase solamente podría suprimirse mediante la destrucción radical de las formas tradicionales de vida. Quizás en ningún autor se encuentra esta idea expresada con mayor énfasis y convencimiento que en Marx, para quien la evolución inglesa representaba el paradigma del desarrollo capitalista, que se expandiría a todo el universo, destruyendo los modos de producción precapitalistas que constituían obstáculos al progreso. En otros contextos, pese a la influencia progresista de sus ideales, la modernidad se veía ligada al colonialismo y el sometimiento político, económico y cultural a las metrópolis.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

El triunfo de la modernidad representa la congruencia de cuatro procesos revolucionarios que transformaron la sociedad europea (y las colonias de poblamiento como los Estados Unidos) a ritmos diferentes entre el siglo XV y el siglo XX: 1) La revolución económica (capitalismo industrial); 2) la revolución política (democracia); 3) la revolución cultural (difusión de ideas, cultura y educación); y 4) la revolución tecnológica (aplicada a la producción y a la destrucción, a la información y la comunicación, al ocio y el consumo).



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

1) La revolución económica generó un sistema productivo en proceso continuo de crecimiento, capaz de sostener un aumento permanente de la población. Sus elementos centrales son: el establecimiento del capitalismo, la vinculación estrecha entre el desarrollo tecnológico y el proceso económico, la creación de la industria fabril, la creciente utilización tecnológica de los conocimientos científicos y surgimiento de una economía basada en el mercado de trabajo asalariado y en la propiedad privada de la tierra y los recursos productivos.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

2) La revolución política configuró un Estado con pretensiones de soberanía, vinculado a una ciudadanía abstracta como fundamento (Estados Nacionales). Las diferentes doctrinas del pacto social condujeron a la formulación de una teoría política democrática, que se convirtió en la doctrina por excelencia de la sociedad capitalista moderna. Esta revolución está inconclusa en un grado mayor que las otras tres, por las dificultades que creó en el funcionamiento de la democracia la muy desigual distribución de poder económico y cultural dentro de la sociedad, lo que llevó a redefinir la democracia para entenderla como "democracia económica", "democracia social", y condujo a atribuir al Estado funciones redistributivas esenciales (Estado del Bienestar).



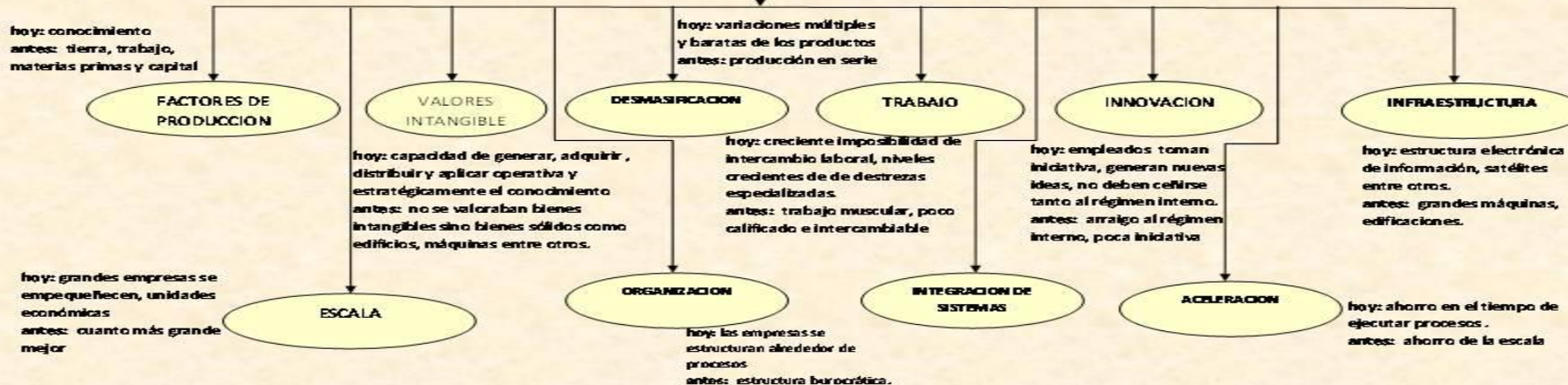
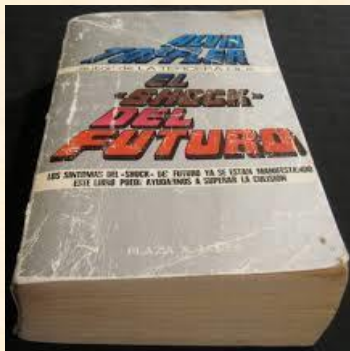
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

3) La revolución cultural. Del siglo XVI al XX se efectuó un paulatino desplazamiento de las formas de comunicación social. El papel de la Iglesia y de la familia en la transmisión de la tradición cedió ante la importancia creciente del sistema escolar formal y de la industria cultural. Esta industria, conformada inicialmente por el sistema editorial de libros, tuvo un primer salto con el surgimiento de la prensa. A partir de ahí, la comunicación escrita se convirtió en uno de los aspectos centrales del intercambio social, y la alfabetización se convirtió en elemento esencial de la ciudadanía. Los grupos iletrados fueron entonces definidos como atrasados portadores de la cultura 'popular', entendida esencialmente como una reliquia del pasado.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

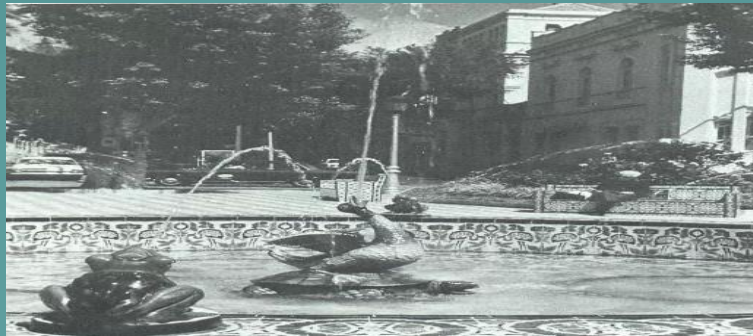
4) Las revoluciones tecnológicas que posibilitan transformaciones económicas, sociales y culturales nada desdeñables. Primera ola: agricultura y ganadería. Segunda ola: Producción industrial. Tercera ola: Servicios y nuevas tecnologías de información y de comunicación.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

En el siglo XX, ante la relativa lentitud de la transformación modernizadora de las sociedades periféricas en sociedades capitalistas modernas, se plantearon proyectos globales de modernización acelerada. El más masivo de todos ha sido el realizado en nombre del socialismo y de la crítica del capitalismo, aunque mantuvo en general los objetivos modernizadores centrales de éste.

El éxito inicial de estos esfuerzos contribuyeron al surgimiento de una teoría del desarrollo, inscrita dentro de parámetros no revolucionarios. Esta teoría condujo a la formulación, en las décadas de 1950 y 1960, de diversas visiones del proceso de 'modernización' de los países periféricos.



Salvador Giner

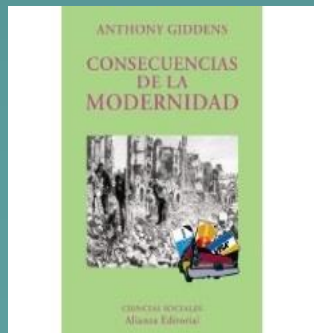
CARISMA Y RAZÓN

LA
ESTRUCTURA
MORAL
DE LA
SOCIEDAD
MODERNA

albatros ensayo

MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Entonces se describió el proceso de transformación como una lucha entre sectores modernos y capitalistas en conflicto con instituciones y grupos tradicionales. La teoría de la modernización tendió a simplificar linealmente los procesos de cambio, a desconocer que en los países atrasados (y no sólo en ellos) la existencia de instituciones y situaciones llamadas 'tradicionales' (como las formas de trabajo no asalariado, la supervivencia de campesinado, el dominio político violento sobre amplios sectores de la población, la existencia de ideologías autoritarias, el papel represivo de la Iglesia, etcétera) era en buena parte producto del desarrollo del sector identificado como moderno.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Del mismo modo, se tendió a subrayar la identidad entre el sector moderno y los centros mundiales de la economía, convirtiendo a los empresarios industriales y agrarios y sus aliados transnacionales en los agentes centrales de un proceso de modernización que se consideraba deseable y que iba, obviamente, en el sentido de la generalización de las relaciones capitalistas.

En todo caso, el auge de estas teorías tendió a reducir el problema de la modernidad y del 'mundo moderno', en un sentido más amplio, a un proceso de 'modernización' definido en términos relativamente estrechos y fundamentalmente económicos, por las burocracias de las entidades de ayuda internacional.



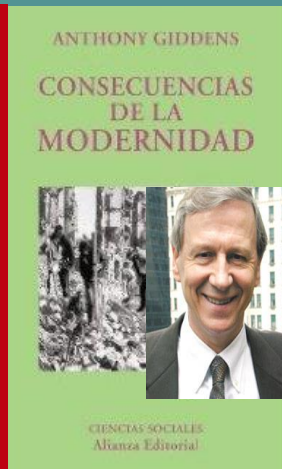
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

El resultado de todo ello fue el establecimiento de una estructura económica con capacidad de acumulación constante y capitalista; la creación de un Estado con poder para intervenir en el manejo y orientación de la economía; una estructura social relativamente móvil, con posibilidades de ascenso social, de iniciativa ocupacional y de desplazamientos geográficos para los individuos; un sistema político participativo; un sistema cultural en el que las decisiones individuales están orientadas por valores laicos, lo que incluye el dominio creciente de una educación formal basada en la transmisión de tecnologías y conocimientos fundados en la ciencia. Esos son los frutos de la modernidad.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

Con todo, la modernización se define como el proceso a través del cual las sociedades abandonan actividades y pensamientos tradicionales a favor de ocupaciones e ideas innovadoras. Lo moderno es, en este sentido, lo más reciente. Este proceso significa, por un lado, el triunfo de la razón y, por otro lado, la universalización de dicho devenir estructural. La modernidad constituye el nuevo principio moral y cultural en el que se desenvuelve *lo nuevo, lo moderno*.



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

MODERNIZACIÓN

Proceso histórico que significa:

- Cambio en los procesos productivos: crecimiento económico, globalización y preeminencia de mercados.
- Modificación en la composición demográfica: aumento de la esperanza de vida, disminución de los nacimientos y reducción del tamaño de la familia.
- Nuevas pautas de consumo y trabajo: aumento del consumo de bienes y servicios de las familias, cambios en las modalidades laborales: informalidad e inestabilidad laboral.
- Acceso segmentado a bienes y servicios: educación, seguridad social y salud que amplía la atomización social.
- Secularización progresiva de la acción colectiva (capacidad de autodeterminación de la sociedad e intercambio racional entre sus actores).
- Representación democrática de gobierno.

ANTHONY GIDDENS
CONSECUENCIAS
DE LA
MODERNIDAD



UNIVERSO EDITORIAL
MADRID, ESPAÑA

MODERNIDAD

cultural con difusión de

valores y actitudes básicas hacia:

- Promoción de la libertad social e individual. Ampliación de los deberes y derechos de niños y mujeres, fin del poder patriarcal.
- Progreso social para el desarrollo de las potencialidades individuales en desmedro de importancia atribuida a la familia.
- Vocación democrática de defensa de la diversidad y de aumento de la tolerancia. Ampliación de la ciudadanía hacia otros sectores sociales, mujeres, jóvenes, niños.
- Difusión de una racionalidad formal e instrumental.
- Generación de tejido social intercultural que incorpora la diversidad.
- Demandas culturales de grupos sociales.

MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

En el proceso cultural y social de transformación hay un elemento moral, la modernidad, y un elemento histórico, la modernización. Hoy hay dos concepciones de modernidad y de modernización.

La modernidad trivial se traduce como desarrollo material, se mide en términos de prosperidad económica, con una visión instrumental de la realidad. Lo importante es crecer, avanzar, ganar, tener (productividad, renta, empleo, bienestar material, niveles de estudios, capital cultural, salud, esperanza de vida, cobertura sanitaria).

La modernidad emancipatoria viene referida al desarrollo de la autonomía de las personas y la reducción de la violencia institucional. Lo importante es contribuir, distribuir, aportar, compartir, ser (progreso humano, felicidad, igualdad, participación social y política).



MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

La modernización escatológica o teleológica constituye un proceso finalista de la historia de la humanidad, basada en principios científicos y en la fe en el progreso. Es una modernización determinista, condicionada, finalista. Se centra en los factores del cambio. La modernización voluntaria asume la fuerza de la necesidad, de la intencionalidad en el cambio social. Es una modernización procesual, libre. Se centra en los actores del cambio.



ESTADÍSTICA CELESTIAL



Estudio teológico realizado por expertos en religión, sobre que personas son mas aptas para alcanzar la salvación.

INSTRUCCIONES: Identifica el color que más se asemeje a tu personalidad y conoce las posibilidades que tienes de ir al cielo.

- ATEOS, METALEROS, SATANICOS, HOMOSEXUALES, CATEDRATICOS DE FILOSOFIA, JUSTIN FANS**
Nulas posibilidades de salvación, condenados a todo tipo de maldiciones bíblicas, son materia prima del fuego infernal de los infiernos. Se recomienda orar por ellos, pero sin mucha fe...
- ROCKEROS POP, MADRES SOLTERAS, JUGADOR CASUAL DE CANDY CRUSH, HERMAFRODITAS**
Una altísima probabilidad de compartir hoguera con los antes citados, debido a su debilidad mental y su cataclismo espiritual asociado a la posesión demoníaca de la concupiscencia y la libidinosidad.
- VENDEDORES DE HERBALIFE, COCAINOMANOS, MARIHUANOMANOS, ALCOHOLICOS EN GENERAL**
Aunque son caso perdido, existen diversos milagros ya documentados y casos sorprendentes de gente que puede vencer a los demonios del vicio y enmendar el camino de la santidad.
- HIPPIES, METROSEXUALES, EMOS, SUSCRIPTORES DE HOLASOYGERMAN O WEREVERTUMORRO**
Corren un peligro desmesurado de condenar su alma a las tinieblas, sin embargo se cuenta con casos que tras una jornada de oración regional o diversos exorcismos, han vuelto a la luz y la purificación de su alma.
- JUDIOS CONVERSOS AL CRISTIANISMO, AGNOSTICOS INDECISOS, DONADORES DE ESPERMA**
Todo aquel que crea, puede salvar su alma, oraremos por todos aquellos que tengan la intención de aceptar a Jesucristo en su corazón y maldecir a Satanás, más y más.
- CRISTIANOS BAUTIZADOS, BUDISTAS RENEGADOS, ADORADORES DE LA VELA PERPETUA, MONJAS**
Porque está escrito que todo aquel que crea, tendrá la salvación y aunque sufra persecución a causa de su fe, Jesucristo los absorberá cuando llegue el momento de la gran tribulación y los llevará a su morada.
- CRISTIANOS DIEZMADORES, MINISTROS DE CULTO, PEREGRINOS GUADALUPANOS, MARIO BERGOGLIO**
Bienaventurados los pobres, porque de ellos es el reino de los cielos, ellos son buenos a los ojos de Dios, quien los tendrá a su lado acariciándolos con su barba blanca y tomando piña colada el día del juicio final.

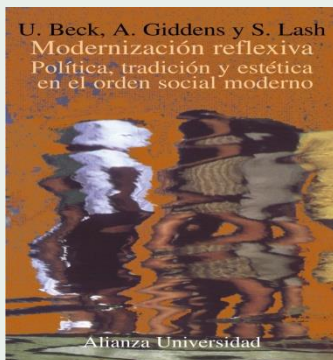
MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD

	<u>MODERNIDAD TRIVIAL</u>	<u>MODERNIDAD EMANCIPATORIA</u>
<u>MODERNIZACIÓN ESCATOLÓGICA</u>	Cientificismo. Positivismo. a) Fe en el mercado. b) Fe en el Estado.	Milenaristas. Libertarianos. Neoliberales.

MODERNIZACIÓN VOLUNTARIA

Socialdemocracia.
Pragmatismo.
Reformismo.
Movimientos sociales y políticos tradicionales.

Acción social.
Racionalidad colectiva.
Nuevos movimientos sociales y políticos emancipatorios.
Libertarios.



MODERNIZACIÓN: CARACTERÍSTICAS

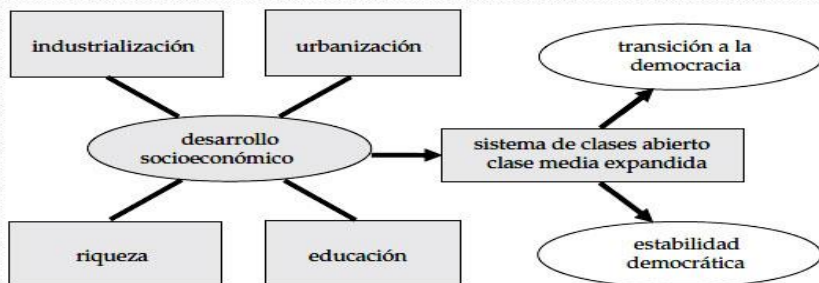
Concentración demográfica y urbanización: el campo es lo tradicional y la ciudad es lo moderno.

Organización racional del trabajo y de la vida: triunfo de la burocracia y de la gerencia.

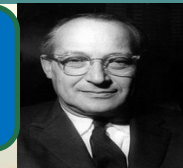
Aplicaciones de la ciencia y de la tecnología: secularización, desarrollo industrial, impactos sobre la vida material, en las relaciones personales y las mentalidades.

Desigualdad social y conflictos objetivos: lucha de clases, enfrentamientos generacionales, étnicos, culturales, de género...

Modernización según Lipset (1959)



Fases de la modernización según Rostow (1960)



Sociedad tradicional

Etapa de transición

El despegue económico

Camino de la madurez

Consumo a gran escala



MODERNIZACIÓN: CONTRADICCIONES

Tradición/modernidad.

Pensamiento teológico/científico.

Sociedad militar/sociedad industrial.

Comunidad/sociedad.

Solidaridad mecánica/orgánica.

Propiedad/trabajo.

Sociedad tradicional/sociedad capitalista.

Centro/periferia.

Integración/exclusión.

**ZYGMUNT
BAUMAN**
**VIDAS
DESPERDICIAS**
LA MODERNIDAD Y SUS PARIAS



MODERNIDAD: DEFINICIÓN

La modernidad constituye la base cultural de la modernización, entendida como el proceso histórico de transformación derivado de las innovaciones tecnológicas, del crecimiento económico, de las revoluciones políticas y del desarrollo social, acaecido en Europa y Norteamérica a partir del siglo XVII.



MODERNIDAD: COMPONENTES

Centralidad del individuo como objeto, no como sujeto.

Racionalidad en todos los ámbitos.

Predominio de la economía.

Tendencia a la universalización.

Institucionalización y legitimidad del cambio.

Diferenciación de status y roles.

Desarrollo.

Progreso.



MODERNIDAD ECONÓMICA

Crecimiento sin límites.

Trasvase sectorial a favor de la industria.

Concentración demográfica.

Cambio de fuente de energía.

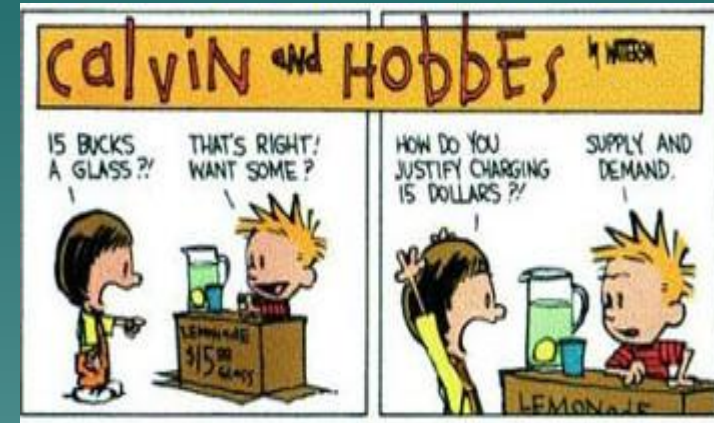
Mercado laboral flexible.

Innovaciones tecnológicas.

Proletarización y pauperización.

Propiedad y búsqueda de beneficio individual.

Acumulación de riquezas.



TIPO DE MOVIMIENTOS	SENTIDO	MOTIVACIONES
Movimientos antisistémicos	Reflexivo alteractivo	Inteligencia (reorientar el modelo entrópico)
Movimientos antisocietarios	Emocional excluyente	Defensa de identidades particularistas
Movimientos de los de fuera del sistema, desesperados	Explosivo, respuesta irreflexiva	Marginación y desesperación
Movimientos antigubernamentales	Reflexivo alternativo (canales institucionalizados)	Estrategia política convencional

MODERNIDAD POLÍTICA

Papel creciente del Estado, sobre todo en materia de defensa y seguridad, pero también con cierto protagonismo en la política económica y social.

Imperio de la ley.

Burocratización y partidos políticos.

Democracia representativa.

Derechos sociales y políticos.



El proyecto político de la modernidad

Otfried Höffe



FILOSOFIA

MODERNIDAD CULTURAL

Secularización.

Libre pensamiento.

Centralidad del pensamiento científico.

Democratización de la educación.

Cultura de masas.



[**p i e n s o**]
luego resisto

Modernización,
cambio cultural
y democracia:
la secuencia
del desarrollo
humano

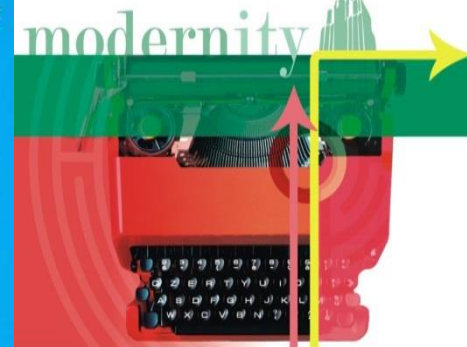
231

Ronald Inglehart
y Christian Welzel



CIS
Centro de Investigaciones Sociológicas

TRAZAS Y BAZAS
DE LA MODERNIDAD
ENSAYOS DESDE EL CAMBIO CULTURAL



Joan Oleza

ediciones
del lado de acá
colección Jade
Libro de Autor

MODERNIDAD SOCIAL

De la caridad al bienestar.
Estructura social dual.
Débil tejido social.
Fuerte tejido asociativo.
Apertura al cambio.
Mentalidad abierta.
Críticas a la autoridad.
Énfasis en el presente.
Eficacia.
Planificación.
Alta percepción de la educación.
Derechos humanos y dignidad.
Movimientos sociales.



MODERNIDAD: DESENCANTOS

Contradicciones.

Alienación.

Triunfo del egoísmo.

Fracaso de las utopías.

Decadencia moral.

Límites ecológicos y económicos del crecimiento.

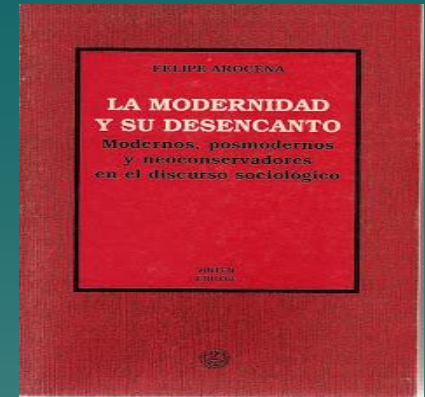
Desarrollo, imperialismo y dependencia.

Energía nuclear y terrorismo: autodestrucción, miedo.

Soledad en la era de la información y la comunicación.

Anomia.

Apatía.



DIFERENCIAS ENTRE MODERNIDAD Y POSMODERNIDAD

MODERNIDAD	POSMODERNIDAD
<p>1º Teorías generales o metarrelatos con pretensiones universales, homogenizantes y totalitarias, que reprimen y niegan las diferencias entre las sociedades, en una especie de imperialismo cultural.</p> <p>2º Exaltación de la racionalidad, el determinismo, el mecanicismo lineal y la simplicidad del conocimiento científico.</p> <p>3º Búsqueda de leyes, generalizaciones empíricas, explicaciones causales y concepción acumulativa de las ciencias.</p> <p>4º Desconocimiento del otro, intolerancia hacia las minorías, insensibilidad ante los problemas sociales de los sectores excluidos y ejercicio del poder de forma vertical y autoritaria.</p>	<p>1º Planteamientos y lenguajes teóricos múltiples que elevan la fragmentación, la no unidad de la explicación científica y las diversidades y particularidades socioculturales.</p> <p>2º Revalorización de las contradicciones, de la opacidad y de las numerosas visiones y niveles de la realidad.</p> <p>3º Diversidad de conocimientos, variadas visiones locales y contextuales.</p> <p>4º Revalorización del otro, acogimiento de las minorías y de los oprimidos, énfasis en el poder como categoría nodal que está presente en las distintas relaciones sociales. Por último, ejercicio del poder horizontal.</p>

POSTMODERNIDAD: CARACTERÍSTICAS

Aparición y desarrollo de la sociedad postindustrial.

Transformaciones beneficiosas.

Confianza/riesgos.

Opacidad/comunicación.

Globalización/redes locales.



Contra la postmodernidad entabla una polémica con las principales contribuciones políticas, sociológicas y filosóficas de los últimos tiempos. Comparecen ante el tribunal pensadores como Zygmunt Bauman, Anthony Giddens, Ágnes Heller, Toni Negri, Simon Critchley, Gianni Vattimo, Eloy Fernández Porta y Jean-François Lyotard, entre otros. Se discuten las falacias de la economía neoclásica, el fetichismo de la alteridad radical y la retórica de la diferencia. A esto se añade una ardua polémica con aquella forma de filosofía obsesionada con el suicidio de la razón, la muerte de la metafísica y la superación de la Modernidad. También se debate sobre la crisis del proyecto europeo y sobre movimientos sociales recientes como el 15-M o la primavera árabe.

La tesis principal del libro afirma que la postmodernidad hace tiempo que llegó a su fin, sus categorías no son aplicables a un tiempo como el nuestro, marcado por una grave crisis económica, ecológica y social. Asistimos al regreso de la lucha de clases, la geopolítica, las estrategias neocoloniales, el populismo y el fundamentalismo étnico, cultural y religioso. En este contexto de grandes transformaciones, la apuesta normativa del postmodernismo resulta intelectualmente muy pobre y políticamente inútil. El afán por las cuestiones culturales e identitarias lleva a que muchos de sus autores olviden deliberadamente el análisis económico del sistema. Por este motivo, el postmodernismo resulta ser, en la mayor parte de los casos, una réplica exacta de la ideología neoliberal.

ALPHA DECAY



Ernesto
Castro

*Contra la
postmodernidad*



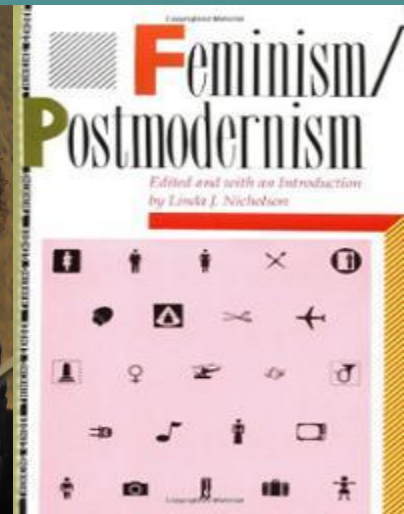
POSTMODERNIDAD: RESPUESTAS

Adaptación: Aceptación pragmática; resignación; reformismo; alienación.

Optimismo: Fe en la ciencia y la tecnología; fe en el sistema; confianza en el ser humano; confianza en la providencia...

Pesimismo/conservadurismo: Cinismo; hedonismo; escepticismo; tradicionalismo.

Oposición/rechazo: Acciones colectivas puntuales; movimientos sociales; individuación.



TEORÍAS Y TIPOS DE MODERNIZACIÓN (Sztompka)

MODERNIZACIÓN COMO 'PROGRESO':

Evolucionismo lineal. Uniformidad. A mejor (materialmente).

MODERNIZACIÓN COMO 'MODERNIDAD':

Transformaciones sociales, políticas, económicas, culturales y mentales a partir del siglo XVI.

Industrialización. Urbanización. Burocratización.

Democratización. Individualismo. Meritocracia.

MODERNIZACIÓN COMO 'DESARROLLO':

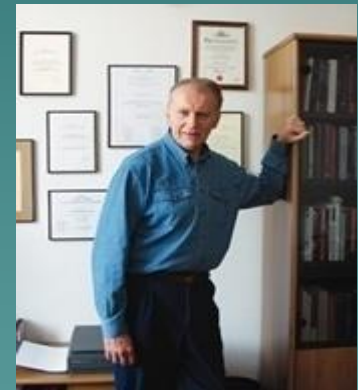
De sociedades subdesarrolladas a avanzadas.

Teorías del desarrollo (años 50 y 60).

Crisis de los 70.

Teorías de la Postmodernidad (años 80).

Países que pasaron del comunismo al capitalismo.



TEORÍAS Y TIPOS DE MODERNIZACIÓN (Solé)

TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN:

El desarrollo de los medios de comunicación, factor determinante de la modernización.

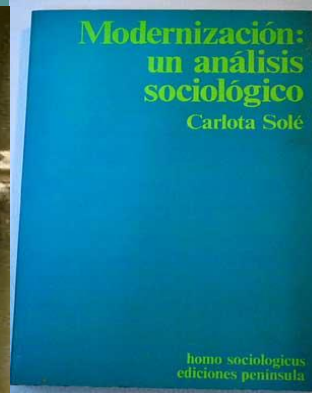


TEORÍAS DE LA DIFERENCIACIÓN:

La capacidad de adaptación al entorno explica la modernización (complejidad y heterogeneidad).

TEORÍA DEL DESARROLLO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO:

“La modernización consiste en la aplicación de la ciencia y la tecnología en la vida social (económica, administrativa, educacional, defensiva, etcétera, implementada o puesta en marcha por la *intelligentsia indígena* de cada sociedad” (p. 198).



La modernización como visión occidentalista del cambio social (Entrena Durán)

PERSPECTIVAS LIBERALES:

Paso de la tradición a la modernidad a través, sobre todo, del crecimiento económico.

A mayor desarrollo, mayor y mejor integración social (Rostow, Parsons, Almond y Coleman, Deutsch).

La modernización conlleva problemas de control social, formación de las elites y de resocialización (Apter, Eisenstadt, Lerner)

PUNTO DE VISTA MARXISTA O CRÍTICO:

Intercambio desigual y dependencia (Samir Amir, Gunder Frank, Cardoso).

Sistema mundo (Wallerstein).



LA MODERNIZACIÓN COMO VISIÓN OCCIDENTALISTA DEL CAMBIO SOCIAL (ENTRENA DURÁN)

LA IDEOLOGÍA DE LA MODERNIZACIÓN:

Crecimiento económico, occidentalización y racionalidad formal-instrumental.

LA UNIDIMENSIONALIDAD DE LAS TEORÍAS POSTMODERNAS:

Crisis e incertidumbre generalizadas. Antihumanismo.

LA GLOBALIZACIÓN COMO PROCESO DE INTEGRACIÓN, NO DE HOMOGENEIZACIÓN.

Intensificación de la reflexividad.

Globalización de lo local.

Vigencia de la modernidad.



HACIA UN MODELO NO ETNOCÉNTRICO DE LA MODERNIZACIÓN (Entrena Durán)

Dimensión socioeconómica (demografía, estructura ocupacional, desigualdades en la distribución del poder, de la renta, la educación, la sanidad y otros servicios públicos, etcétera, según clases, status...

Dimensión político-institucional (democracia).

Dimensión simbólico-cultural (valores, diversidad).

**CON LO TARDE QUE
ME ACUESTO Y LO
TEMPRANO QUE ME
LEVANTO,
CUALQUIER DÍA ME
ENCUENTRO
CONMIGO MISMO
POR EL PASILLO.**



FRANCISCO ENTRENA DURÁN

Cambios
en la construcción
social de lo rural

De la autarquía a la globalización.



MODERNIDAD Y MODERNIZACIÓN

La modernidad ha muerto por éxito. La globalización, culmen de la modernización.

Wallerstein y la frontera móvil: centro, periferia y semiperiferia. Islas y Archipiélagos.

Características de la globalización. Integración *versus* riesgo. Homogeneización y diversidad.

La empresa-red y la sociedad de la Información. La sociedad postindustrial. El shock del futuro. La era de la información.



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN

Contexto: A finales de los años cuarenta del siglo XX se produjo un fuerte proceso de descolonización y emergencia de nuevos países, lo que produjo la aparición de teorías de la modernización ocupadas por describir y explicar el proceso de cambio que requerían tales países para lograr salir de su atraso socioeconómico. Es por ello que muchas veces se confunde modernización con desarrollo.



Frantz Fanon

DESCOLONIZACIONES Y NUEVOS PAÍSES, 1945-1987

<u>FECHAS</u>	<u>PAÍSES Y ZONAS</u>	<u>FORMA</u>
<u>HASTA 1949</u>	EGIPTO, INDIA, PAKISTÁN, INDONESIA	NEGOCIADA
<u>AÑOS 50</u>	NORTE DE ÁFRICA Y SURESTE ASIÁTICO	GUERRAS
<u>AÑOS 60</u>	ÁFRICA SUBSAHARIANA	ACUERDOS
<u>AÑOS 70</u>	MOZAMBIQUE, ANGOLA...	CONFLICTOS

MODERNIZACIÓN

Contexto: Se divide entonces el mundo entre países ricos (Norte) y países pobres (Sur). Lo cual no es muy exacto...



www.fao.org

El mapa del hambre



CUMBRE MUNDIAL
SOBRE LA ALIMENTACIÓN
cinco años después



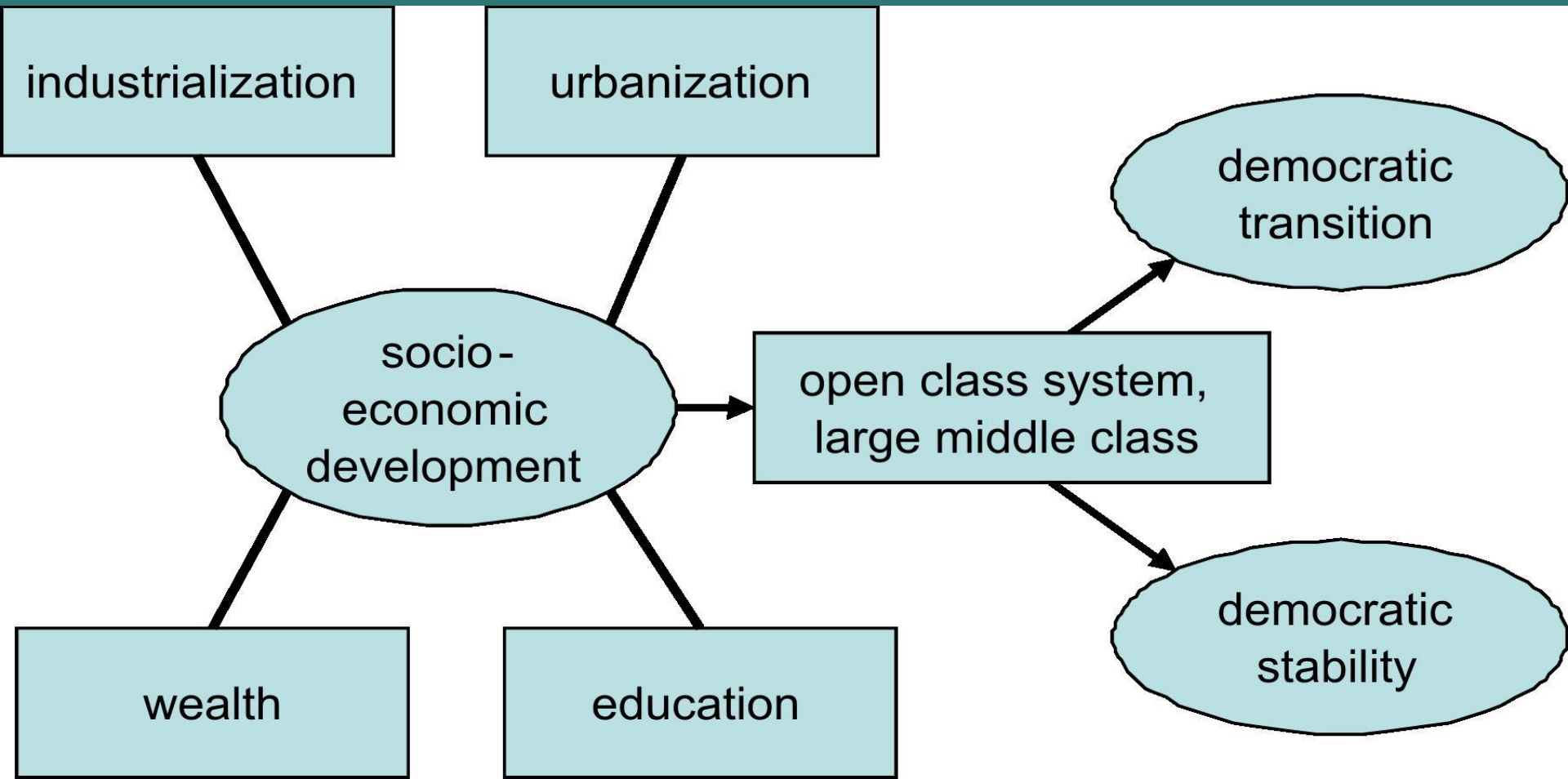
MODERNIZACIÓN

Contexto: Desde 1945 el Mundo se dividió entre países capitalistas y países comunistas (Oeste/Este). La teoría de la convergencia se aplica para explicar el devenir de las sociedades occidentales capitalistas (bienestar) y la denominada 'falsa modernidad' de las sociedades comunistas (burocracia, no eliminación de las clases sociales). La modernización se observa como proceso de homogeneización.



MODERNIZACIÓN

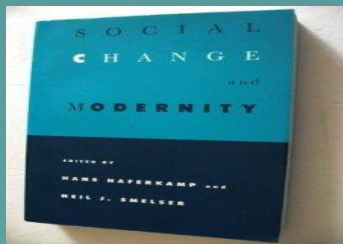
Aportaciones: La teoría de la modernización supuso un interés renovado por el cambio social. Aunque predomina un sesgo teórico más o menos economicista, no desdeña la intervención de variables culturales y políticas.



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 50 Y 60 DEL SIGLO XX)

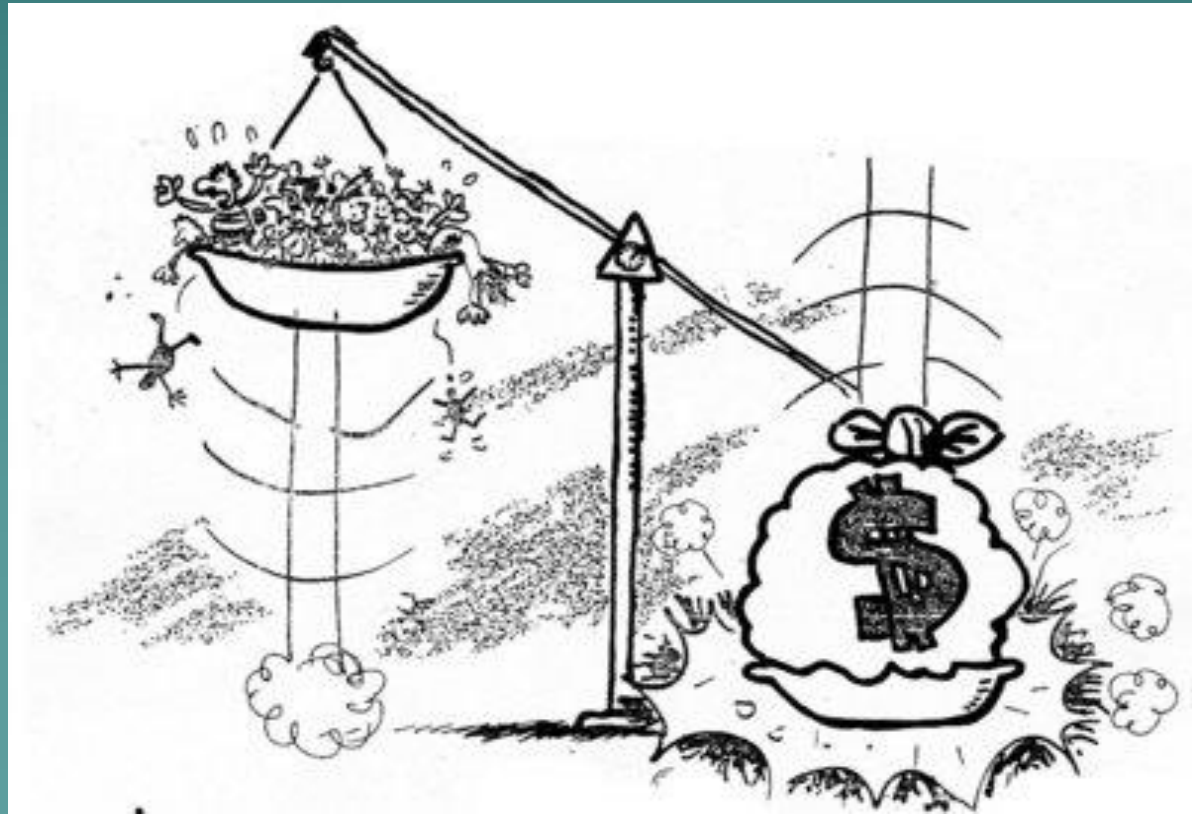
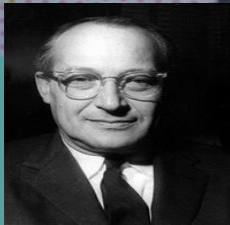
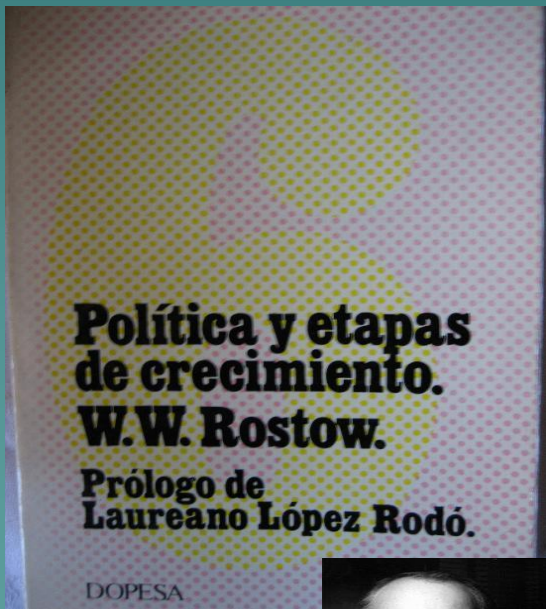
Características:

- 1) Intentan describir el proceso de paso de una sociedad tradicional o subdesarrollada a una sociedad tecnológicamente avanzada y económicamente desarrollada (modernización).
- 2) Predomina el concepto de crecimiento económico y desarrollo, sin obviar los elementos políticos y culturales (desarrollismo).
- 3) El cambio social se vincula aún a la idea de progreso y evolución (unilineal, unidireccional, por fases, hacia lo mejor) como encarnación del evolucionismo clásico.



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 50 Y 60 DEL SIGLO XX)

Tres mundos: 1) países desarrollados por la vía capitalista (primer mundo); 2) países desarrollados por la vía comunista (segundo mundo); y 3) países subdesarrollados (tercer mundo).



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 50 Y 60 DEL SIGLO XX)

Teorías de la modernización: Se basan en la distinción entre Primer y Tercer Mundo.

Desarrollistas: Las sociedades occidentales avanzadas como modelo (Eisenstadt; Moore; Rostow).

Relativistas: Parámetros cambiantes por las élites o por las masas (Tirykian; Chodak).

Pragmáticos: Modernización como transición compleja, multidimensional, estructural y/o personal (Smelser; Inkeles).



ETAPAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO (Rostow)

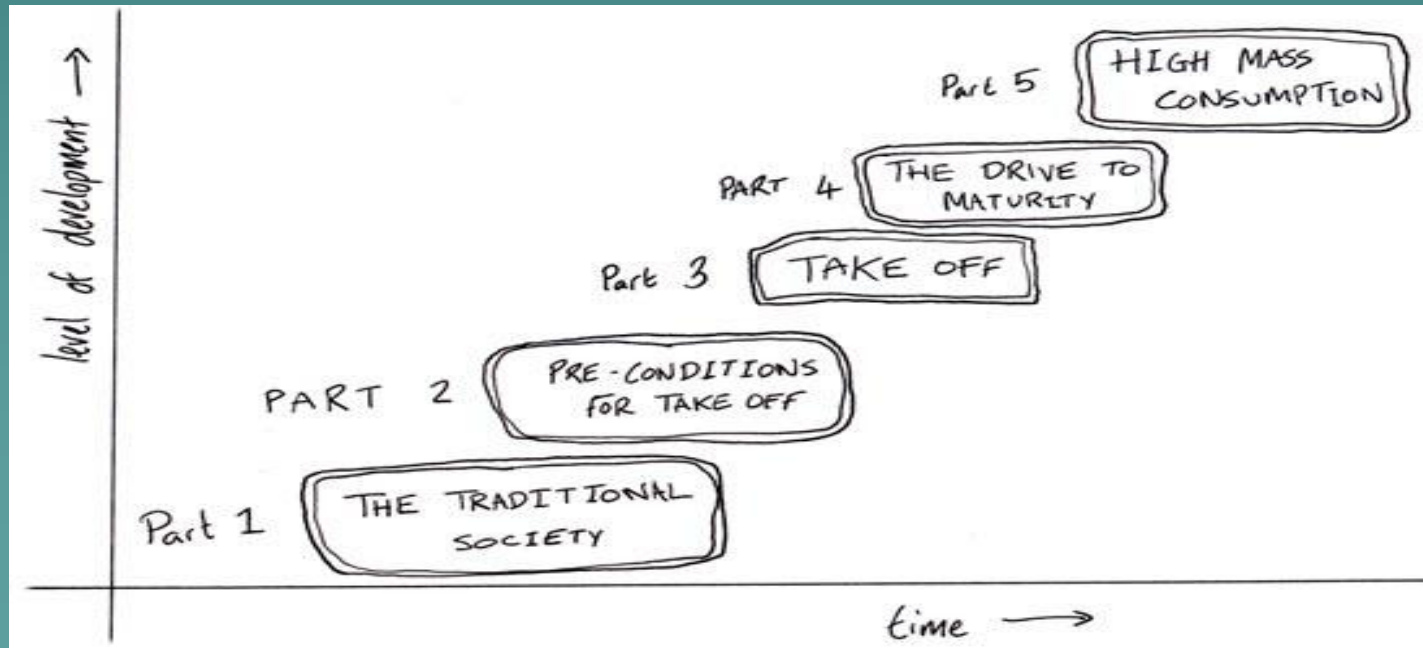
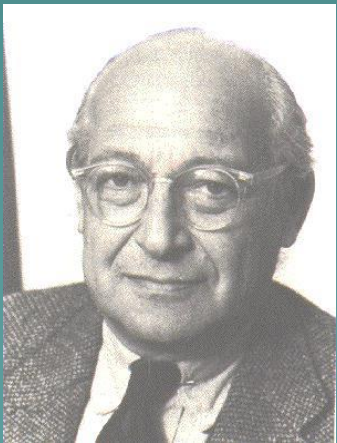
ETAPA 1.- SOCIEDAD TRADICIONAL.

ETAPA 2.- PREVIA AL DESPEGUE. PREINDUSTRIALIZACIÓN Y ESTADO MODERNO.

ETAPA 3.- DESPEGUE. INDUSTRIALIZACIÓN Y EXPANSIÓN ECONÓMICA.

ETAPA 4.- MADUREZ. INNOVACIONES TECNOLÓGICAS.

ETAPA 5.- CONSUMO DE MASAS. AUMENTO DEL NIVEL DE VIDA.



DIMENSIONES DE LA MODERNIZACIÓN (SMELSER)

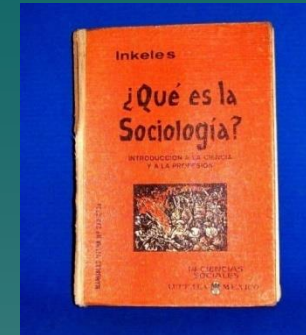
<u>ÁREAS</u>	<u>RESULTADOS</u>
<u>ECONOMÍA</u>	<p>Desarrollo científico y tecnológico en todos los ámbitos, sobre todo en el productivo.</p> <p>Se pasa de la agricultura de subsistencia a la agricultura comercial.</p> <p>La fuerza humana y animal es reemplazada por la energía inanimada y la producción mecanizada.</p> <p>Urbanización y concentración poblacional.</p>
<u>POLÍTICA</u>	<p>Sufragio universal, partidos políticos, democracia representativa.</p>
<u>EDUCACIÓN</u>	<p>Eliminación del analfabetismo.</p> <p>Acceso democrático a la educación.</p> <p>Capacitación de habilidades y competencias.</p>
<u>RELIGIÓN</u>	<p>Secularización.</p>
<u>ESTRATIFICACIÓN SOCIAL</u>	<p>Movilidad social basada en la adscripción y la meritocracia.</p> <p>Clases medias.</p>

DIMENSIONES DE LA MODERNIZACIÓN

<u>ÁREAS</u>	<u>DESENCANTOS</u>
<u>ECONOMÍA</u>	<p>Deterioro ambiental. Soberanía alimentaria limitada. Crisis financiera. Endeudamiento público y privado. Crisis del bienestar. Desempleo y subempleo. Desigualdades económicas.</p>
<u>POLÍTICA</u>	<p>Corrupción. Desconfianza.</p>
<u>EDUCACIÓN</u>	<p>Fracaso escolar. Absentismo. Distancia entre escuela y vida.</p>
<u>RELIGIÓN</u>	<p>Poder institucional. Vuelta al pensamiento mítico y religioso.</p>
<u>ESTRATIFICACIÓN SOCIAL</u>	<p>Crisis de las clases medias y de las familias. Violencias (de género, malos tratos a personas mayores y menores, conflictos étnicos).</p>

LA 'PERSONALIDAD MODERNA' (INKELES)

- 1) Antidogmatismo.
- 2) Preocupación por asuntos públicos.
- 3) Apertura a las experiencias nuevas.
- 4) Racionalidad científica.
- 5) Capacidad de planificar, orientar la acción, calcular, anticipar.
- 6) Altas expectativas.



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 50 Y 60)

Teoría de la convergencia: Se basa en la distinción entre Primer y Segundo Mundo. Desarrollo tecnológico y homogeneización cultural son los criterios fundamentales de modernización, en términos de convergencia entre países capitalistas y comunistas (Feldman; Huntington; Weinberg).



TEORÍA DE LA CONVERGENCIA

Cuanto más se modernice una sociedad más se parecerá a otras sociedades modernas: en la estructura demográfica; en la división del trabajo; en la estratificación social; en la centralidad del mercado y el consumo; en la democratización política...



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN Y DE LA CONVERGENCIA (AÑOS 50 Y 60 DEL SIGLO XX)

Criterios evolucionistas:

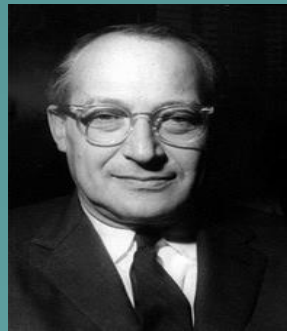
- 1) Los cambios son unilineales: todos los países han de seguir el camino de desarrollo de las zonas más avanzadas.
- 2) Los cambios son irreversibles, en la dirección de las democracias industriales occidentales.
- 3) Los cambios son graduales e inevitables, sin conflictos, y por etapas.
- 4) Lo último y más moderno es lo mejor (capacidad de adaptación).



TEORÍAS DE LA MODERNIZACIÓN Y DE LA CONVERGENCIA (AÑOS 50 Y 60 DEL SIGLO XX)

Criterios desarrollistas:

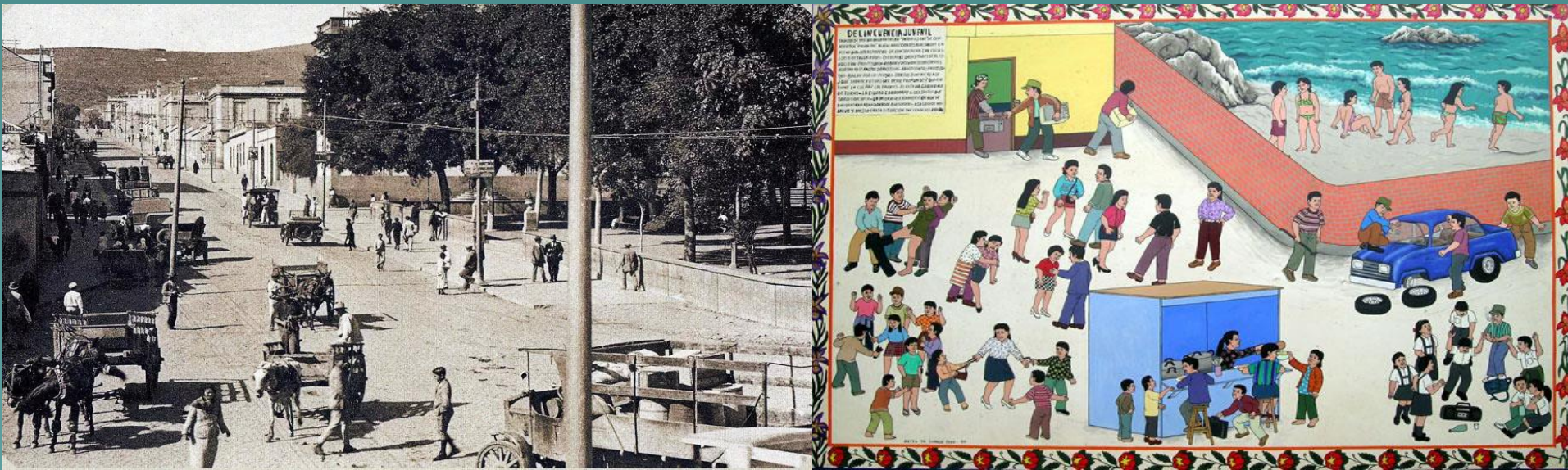
- 1) Disponibilidad ilimitada de los recursos, progreso continuo y necesidad de crecimiento económico.
- 2) La ciencia (incluidas las sociales) y la tecnología resolverán todos los problemas que surjan.
- 3) Los países pobres lo son por su retraso cultural, social, económico y político.
- 4) Buscando el beneficio económico se halla la felicidad.
- 5) Mundialización, homogeneización o globalización, inevitables.



CRÍTICAS A LA IDEA DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 60 Y 70 DEL SIGLO XX)

Desde la perspectiva empírica:

- 1) Los esfuerzos de modernización no producen siempre los resultados esperados.
- 2) En los países en vía de desarrollo aumenta la pobreza y la asfixia social, cultural y política.
- 3) Crisis institucionales y sociales (corrupción, anomia, conflictos, deterioro del entorno).



CRÍTICAS A LA IDEA DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 60 Y 70 DEL SIGLO XX)

Los esfuerzos de modernización no producen los resultados esperados. En los países pobres la desigualdad continúa creciendo. Aumentan las dictaduras, las guerras, los disturbios, la corrupción y los saqueos. Además, crece el fervor religioso e ideológico y surgen nuevas formas de ideas faccionarias: nacionalismos, fundamentalismos y regionalismos.



CRÍTICAS A LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 60 Y 70)

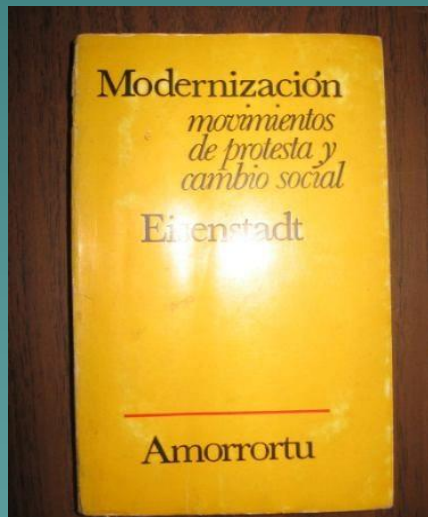
Hay además muchos efectos secundarios patológicos de la modernización. La destrucción de las instituciones y de las formas de vida tradicionales con frecuencia produce caos, anomia, desorganización social. Crece entonces la delincuencia, el derroche, la ineficiencia.

“En estas sociedades, todos esos desarrollos no dan lugar al desarrollo, especialmente en el campo político, de un sistema institucional viable capaz de absorber los problemas y demandas diversificadas y en continuo cambio” (Eisenstadt, p. 335).



CRÍTICAS A LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 60 Y 70)

Además, puede haber desarrollos multilineales, siguiendo así diversas sendas de modernización, en vez de un único camino: “los puntos de partida distintos de los procesos de modernización de estas sociedades han influido mucho en el contorno específico de su desarrollo y en los problemas encontrados en su devenir” (Eisenstadt, p. 5).



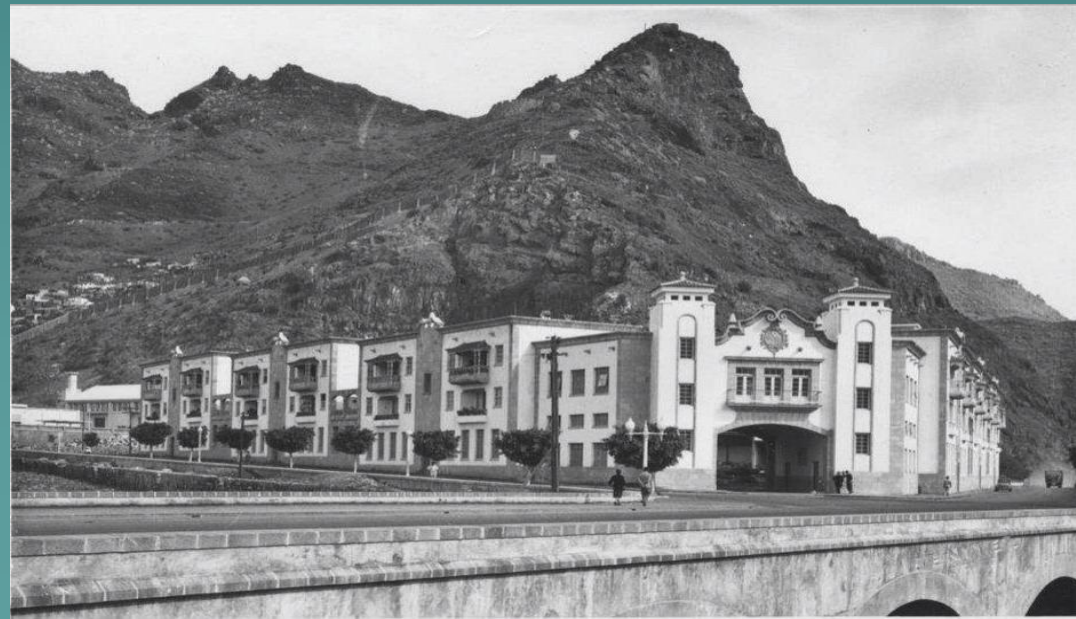
CRÍTICAS A LA IDEA DE LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 60 Y 70 DEL SIGLO XX)

Desde la perspectiva teórica: 1) Subyace aún una visión evolucionista unidimensional; 2) lo tradicional no siempre desaparece; 3) no todo cambio es endógeno, también hay factores exógenos (guerras, neocolonialismo, mercados); 4) los procesos no son lineales (hay sociedades en vías de subdesarrollo o que mantienen tradiciones); 5) el modelo occidental no es el único ni el mejor; 6) hay más divergencias que convergencias en el devenir social.



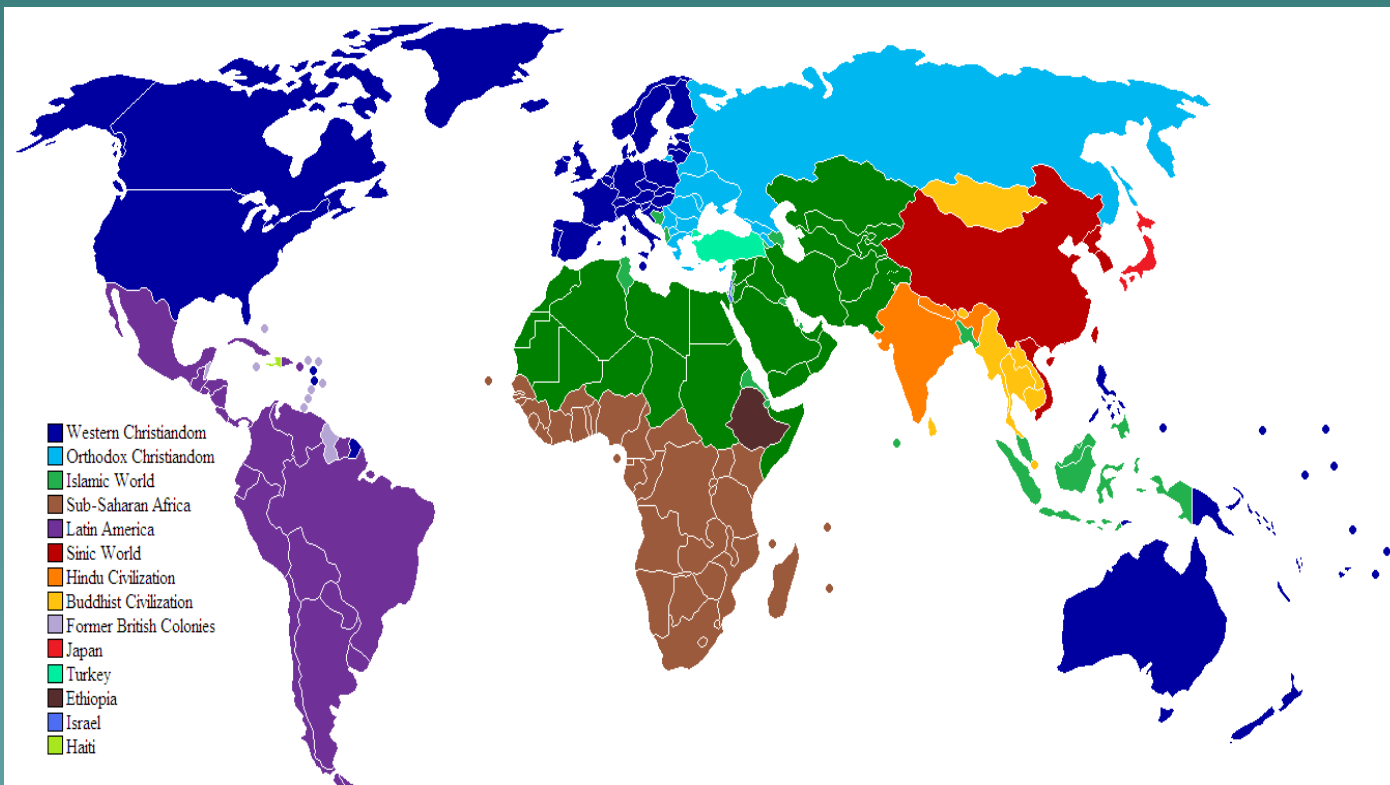
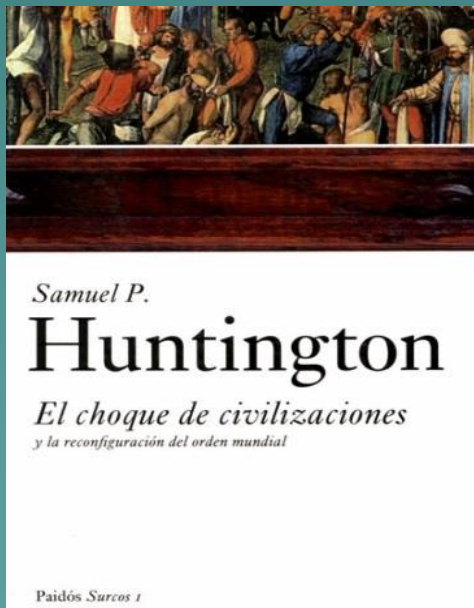
Críticas a la modernización (años 70)

Defender tradiciones, mantener costumbres ancestrales, puede ser beneficioso para el propio proceso de modernización: “No sólo deben coexistir modernidad y tradición, sino que algunos procesos de modernización han de basarse en el fortalecimiento de determinadas tradiciones... las sociedades modernas no sólo incorporan muchos elementos tradicionales, sino que las sociedades tradicionales con frecuencia mantienen ciertas características universalistas, orientadas a fines, con estructuras burocráticas que se pueden considerar como modernas” (Huntington, 1976, pp. 36-38).



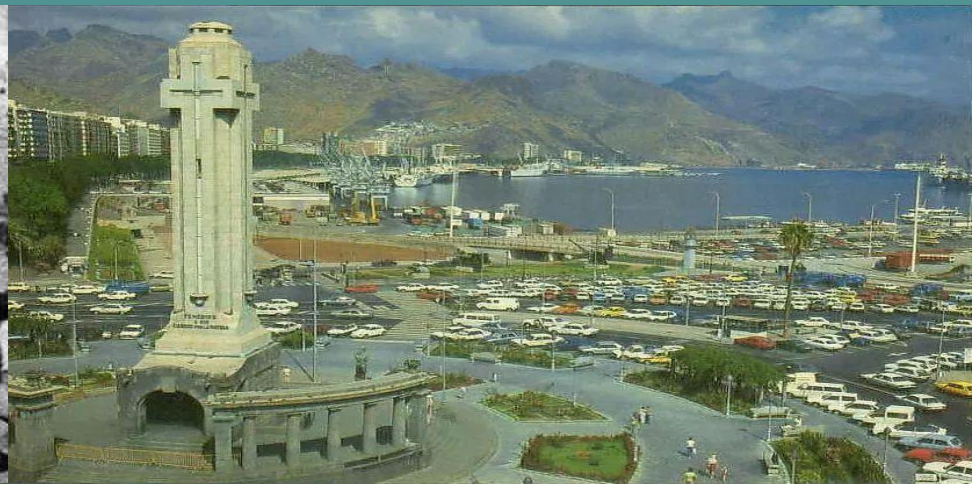
Choque de las civilizaciones

En vez de convergencia existe una divergencia creciente que puede conducir a un choque de civilizaciones que no precisamente nos lleva a la paz y a la modernidad: “las grandes divisiones y confrontaciones internacionales serán de naturaleza cultural. El choque entre civilizaciones dominará la política mundial” (Huntington, 1996, pp. 36-38).



CRÍTICAS A LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 70)

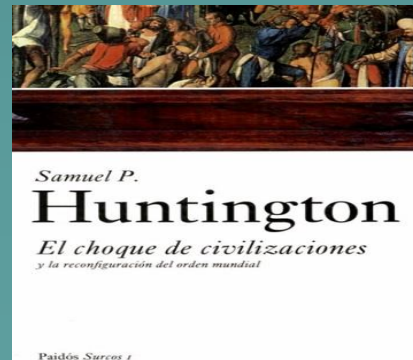
A las causas endógenas de desarrollo y modernización habría que considerar la posibilidad de añadir (y en ocasiones, sustituir) por factores exógenos del cambio social: “Cualquier estructura teórica que no es capaz de incorporar variables significativas tales como la guerra, la conquista, la dominación colonial, las relaciones políticas o militares internacionales, o el comercio mundial y el flujo transnacional de capitales y de personas, no puede esperar explicar ni los orígenes de estas sociedades ni la naturaleza de sus luchas por la autonomía política e independencia económica” (Tipps, 1976, p. 74).



CRÍTICAS A LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 70)

No hay que pasar necesariamente por todas las etapas descritas de desarrollo y modernización. Pueden haber países o zonas que se salten un período por razones endógenas (líderes, inventos, estructuras propias, revoluciones) o exógenas (intercambio económico y cultural, invasiones). “Los recién llegados pueden modernizarse rápidamente por medio de recursos revolucionarios, beneficiándose de la experiencia y de la tecnología de los primeros modernizadores. Todo el proceso se puede de este modo acortar. Así queda entredicha la idea de que toda progresión debe seguir unas fases determinadas (precondiciones, despegue, madurez, consumo...)”

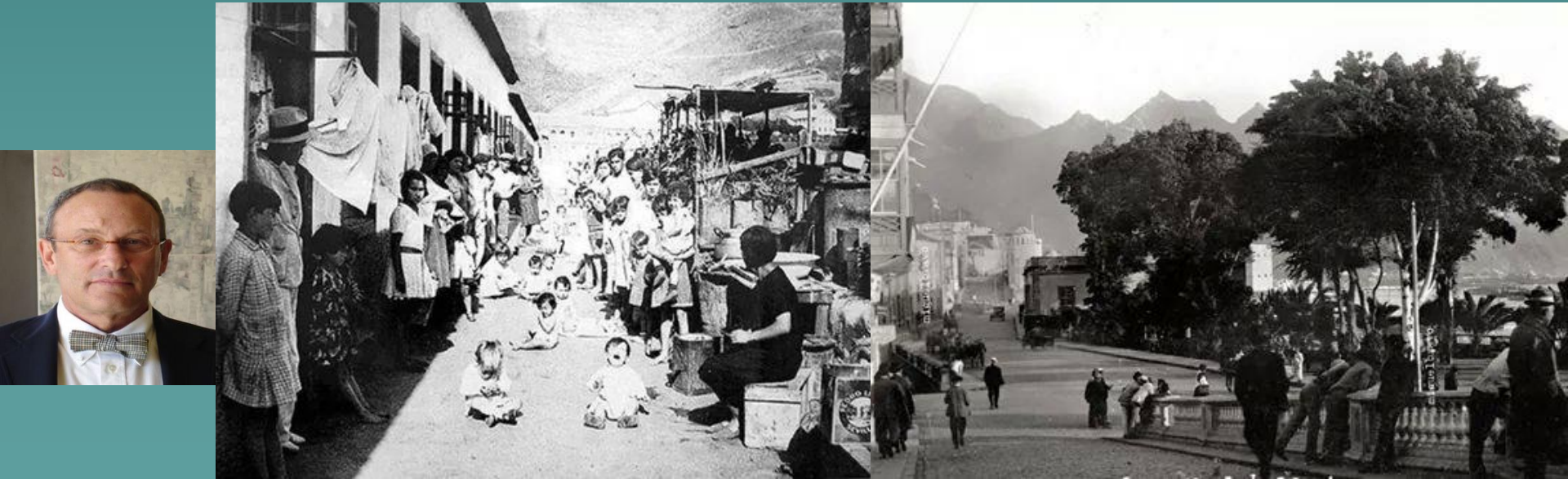
(Huntington, p. 38).



CRÍTICAS A LA MODERNIZACIÓN (AÑOS 70)

La concepción etnocéntrica que define a la teoría de la modernización queda también cuestionada:

“Muchas de las nuevas sociedades y de los emergentes Estados no se desarrollan en el modo y en la dirección de los Estados-Nación europeos. Siguen un devenir diferente” (Eisenstadt, p. 236). Por eso, también es puesta en duda la teoría de la convergencia u homogeneización: “Es cada vez más evidente que existe una variedad de procesos de modernización, tanto en las sociedades en transición como en las sociedades avanzadas” (Eisenstadt, p. 422).



NEOMODERNIZACIÓN Y NEOCONVERGENCIA

En los años ochenta y noventa se observó un rebrote de la teoría de la modernización, auspiciado por la caída del muro de Berlín y por los procesos llevados por sociedades comunistas hacia el capitalismo.

En la nueva teoría de la modernización (*neomodernización*, Tirykian; *postmodernización*, Alexander) se revisan los postulados de la anterior visión del desarrollo.

Entre otras razones, porque se trata de analizar sociedades que, en vez de pasar del atraso cultural, económico y social a la modernidad, pasan de un sistema social rígido, de *falsa modernidad* o *modernidad impuesta*, a la *modernización verdadera*, la capitalista.



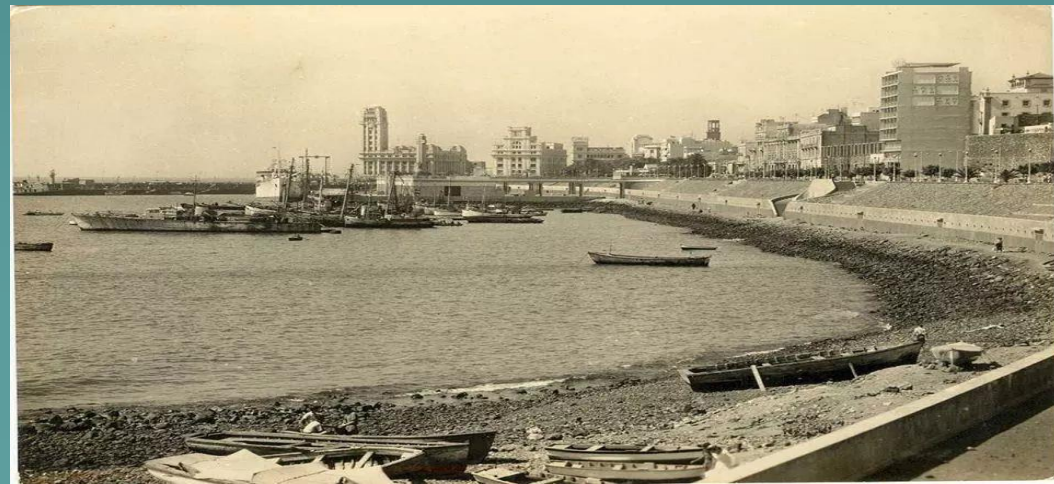
NEOMODERNIZACIÓN Y NEOCONVERGENCIA

La teoría de la neomodernización hace hincapié en el papel crucial que en el cambio social pueden tener los movimientos sociales, considerados como agentes de socialización alternativa, además de ser instrumentos de transformación social desde abajo. En las sociedades postcomunistas y en las de predominio musulmán son de sumo interés, al ser sociedades rígidas, jerárquicas, a las que se les puede aplicar determinadas explicaciones hechas respecto al paso del Medioevo o del Antiguo Régimen a las sociedades modernas, industriales, capitalista (estamentos/clases; tradición/modernidad; ideología/ciencia; autocracia/democracia...).



NEOMODERNIZACIÓN Y NEOCONVERGENCIA

Otro aspecto a considerar es la influencia de los mass media y de las TIC en el cambio social. Junto a la apertura comercial suponen conocimiento y asimilación, en su caso, de valores como el consumismo, el individualismo, el progreso, la libertad, la propiedad, el bienestar, etcétera, exentos en esas sociedades (las tradicionales, las postcomunistas, las de predominio religioso). El desarrollo no es, por tanto, solamente económico, sino cultural e incluso psicológico. Muy importante es conocer entonces las actitudes, las mentalidades, las predisposiciones, etcétera.



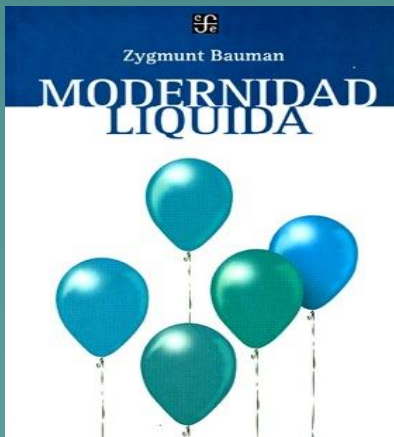
NEOMODERNIZACIÓN Y NEOCONVERGENCIA

Más que un único diseño o modelo a seguir o copiar, existen diversos diseños de modernización y de modernidad, diferentes *sociedades de referencia*: 'modelo europeo', 'modelo asiático', 'modelo norteamericano', 'sociedades emergentes'... La transición, además, tiene diverso ritmo. En tiempo, en procesos. En tiempos, el cambio político es rápido (meses); el económico es mediano (años); y el cultural es lento (generaciones, décadas). En procesos, puede ser gradual (bloqueos, fricciones, resistencias, alianzas, consensos...) o producto de un *big bang* (ruptura total).



LA MODERNIDAD LÍQUIDA (1999)

En los 90 Zygmunt Bauman teorizó acerca de un modo diferente de enfocar el debate cuestionador sobre la modernidad. Para él, ya no se trata de *modernidad* versus *posmodernidad* sino del paso de una modernidad “sólida” hacia otra “líquida”. Al mismo tiempo y hasta el presente se ocupó de la convivencia de los “diferentes”, los “residuos humanos” de la globalización: emigrantes, refugiados, parias, pobres todos...

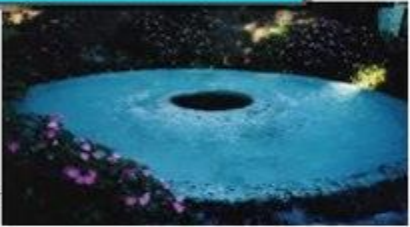


la naturaleza de nuestro mundo es líquido, todo se mueve con tanta facilidad que a veces debilita ciertos aspectos como los relaciones sociales

Zygmunt Bauman
MODERNIDAD LIQUIDA



Fluyen



Manan



se derraman



Chorrean



se desbordan



Inundan



Rocían



Salpican



Se vierten



Se filtran



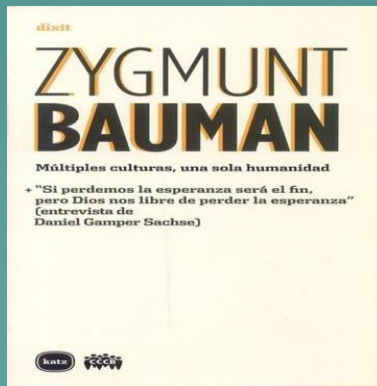
Gotean



MÚLTIPLES CULTURAS, UNA SOLA HUMANIDAD

(2008)

“Ahora todos estamos interconectados y somos interdependientes. Lo que pasa en un lugar del globo tiene impacto en todos los demás, pero esa condición que compartimos se traduce y se reprocesa en miles de lenguas, de estilos culturales, de depósitos de memoria. No es probable que nuestra interdependencia redunde en una uniformidad cultural. Es por eso que el desafío que enfrentamos es que estamos todos, por así decirlo, en el mismo barco; tenemos un destino común y nuestra supervivencia depende de si cooperamos o luchamos entre nosotros. De todos modos, a veces diferimos mucho en algunos aspectos vitales. Tenemos que desarrollar, aprender y practicar el arte de vivir con diferencias, el arte de cooperar sin que los cooperadores pierdan su identidad, a beneficiarnos unos de otros no a pesar de, sino gracias a nuestras diferencias”.

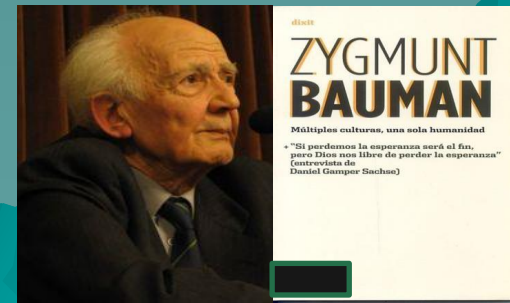


Quiero una chica hecha de lluvia.
Una chica que me moje, que me haga ver el arcoíris en los días sin nubes. Para bailar bajo ella. Para empaparme, que sea capaz de calarme hasta los huesos, que me deje tiritando y pensando qué ha pasado. Que sea sorprendentemente incontrolable. Que refresque en las noches calurosas. Que sea un torrente de emociones. Que cree vida a mi alrededor.
Pero también, cuidado. La lluvia es delicada. Dicen que jugar con fuego es arriesgado, pero eso sólo es para los que nunca han jugado con agua. Jugar con agua es impredecible. Lo que parecía una pequeña tormenta de verano puede convertirse en un monzón que arrasa todo. Es imposible poner barreras ante ellas, porque si quieren, pueden hacer crecer la primavera entera en un colchón, pero también pueden devastar, asolar, arramblar, no dejar piedra sobre piedra, ahogarte en un mar de dudas.
Eso sí. Quizás sean las únicas chicas capaces de quitarte la sed en medio del desierto. Quizás después de una de ellas no te queden ganas de acercarte siquiera a otra chica por el riesgo de que también pueda llegar hasta los pulmones sólo con una mirada. Pero... ¿Qué es mejor, una neumonía provocada por el agua helada, o pasarte toda la vida seco?

MÚLTIPLES CULTURAS, UNA SOLA HUMANIDAD

“Fortificar las viejas fronteras y trazar otras nuevas, tratar de separarnos a ‘nosotros’ de ‘ellos’, son reacciones naturales, si bien desesperadas, a esa discrepancia. Si esas reacciones son tan eficaces como vehementes es otra cuestión. Las soberanías locales territoriales van a seguir desgastándose en este mundo en rápida globalización”.

”Pero las vallas tienen dos lados. Dividen el espacio en un “adentro” y un ‘afuera’, pero el ‘adentro’ para la gente que vive de un lado del cerco es el “afuera” para los que están del otro lado. Cercarse en una “comunidad cerrada” no puede sino significar también excluir a todos los demás de los lugares dignos, agradables y seguros, y encerrarlos en sus barrios pobres. En las grandes ciudades, el espacio se divide en ‘comunidades cerradas’ (guetos voluntarios) y ‘barrios miserables’ (guetos involuntarios). El resto de la población lleva una incómoda existencia entre esos dos extremos, soñando con acceder a los guetos voluntarios y temiendo caer en los involuntarios”.



MÚLTIPLES CULTURAS, UNA SOLA HUMANIDAD

”Cada época y cada tipo de sociedad tiene sus propios problemas específicos y sus pesadillas, y crea sus propias estrategias para manejar sus propios miedos y angustias. En nuestra época, la angustia aterradora y paralizante tiene sus raíces en la fluidez, la fragilidad y la inevitable incertidumbre de la posición y las perspectivas sociales. Por un lado, se proclama el libre acceso a todas las opciones imaginables (de ahí las depresiones y la autocondena: *debo tener algún problema si no consigo lo que otros lograron*); por otro lado, todo lo que ya se ganó y se obtuvo es nuestro ‘hasta nuevo aviso’ y podría retirársenos y negársenos en cualquier momento. La angustia resultante permanecería con nosotros mientras la ‘liquidez’ siga siendo la característica de la sociedad. Nuestros abuelos lucharon con valentía por la libertad. Nosotros parecemos cada vez más preocupados por nuestra seguridad personal... Todo indica que estamos dispuestos a entregar parte de la libertad que tanto costó a cambio de mayor seguridad”.



MÚLTIPLES CULTURAS, UNA SOLA HUMANIDAD

”Por medio de todo tipo de estratagemas, en su mayor parte a través de sustitutos. Uno de los más habituales es el desplazamiento/trasplante del terror a la globalización inaccesible, caótica, descontrolada e impredecible a sus productos: inmigrantes, refugiados, personas que piden asilo. Otro instrumento es el que proporcionan las llamadas ‘comunidades cerradas’ fortificadas contra extraños, merodeadores y mendigos, si bien son incapaces de detener o desviar las fuerzas que son responsables del debilitamiento de nuestra autoestima y actitud social, que amenazan con destruir. En líneas más generales: las estratagemas más extendidas se reducen a la sustitución de preocupaciones sobre la seguridad del cuerpo y la propiedad por preocupaciones sobre la seguridad individual y colectiva sustentada o negada en términos sociales”.



MÚLTIPLES CULTURAS, UNA SOLA HUMANIDAD

”Hay muchos indicios de que, a diferencia de sus padres y abuelos, los jóvenes tienden a abandonar la concepción ‘cíclica’ y ‘lineal’ del tiempo y a volver a un modelo ‘puntillista’: el tiempo se pulveriza en una serie desordenada de ‘momentos’, cada uno de los cuales se vive solo, tiene un valor que puede desvanecerse con la llegada del momento siguiente y tiene poca relación con el pasado y con el futuro. Como la fluidez endémica de las condiciones tiene la mala costumbre de cambiar sin previo aviso, la atención tiende a concentrarse en aprovechar al máximo el momento actual en lugar de preocuparse por sus posibles consecuencias a largo plazo. Cada punto del tiempo, por más efímero que sea, puede resultar otro ‘big bang’, pero no hay forma de saber qué punto con anticipación, de modo que, por las dudas, hay que explorar cada uno a fondo”.

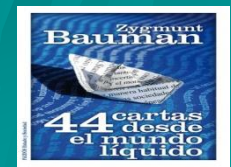


44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO (2011)

“El origen de todos los graves problemas de la crisis actual tiene su principal causa en la disociación entre las escalas de la economía y de la política. Las fuerzas económicas son globales y los poderes políticos, nacionales. Esta descompensación que arrasa las leyes y referencias locales convierte la creciente globalización en una fuerza nefasta. De ahí, efectivamente, que los políticos aparezcan como marionetas o como incompetentes, cuando no corruptos”.

Las bajas laborales por estrés llegan a costar, dice Bauman, 300.000 millones de dólares (216.600 millones de euros) al año, y la cifra no deja de crecer.

“Las gentes se sienten solas y amenazadas por la pérdida del empleo, la disminución del sueldo, la dificultad de adaptación al riesgo. El estrés es corriente entre los parados pero también en los empleados, acosados por los cierres y despidos, las prejubilaciones o los salarios cada vez más bajos. En Estados Unidos el estrés produce tantos daños económicos como la suma conjunta de todas las demás enfermedades”.



44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO

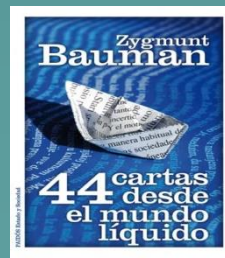
Recordemos, en este contexto, que para Bauman, el desempleo ya no es funcional para el sistema capitalista (ejército de mano de obra barata) sino que constituye un indicador de su fracaso, al tiempo que, dentro de la liquidez individualista moderna en la que nos desenvolvemos, nos habla de personas que no sólo sobran en el mundo de la producción y el consumo, sino que además suponen una carga presupuestaria grande e inútil.



44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO

“El movimiento del 15-M trata de suplir la falta de globalización de la política mediante la oposición popular. El efecto que puede esperarse de este movimiento es allanar el terreno para la construcción, más tarde, de otra clase de organización”. De ser, por tanto, un movimiento ‘líquido’, emocional, tendrá que pasar a otro estado: ‘sólido’, en caso de constituirse en una organización o incluirse en alguna; o ‘gaseoso’, diluyéndose tras no conseguir nada efectivo, cansarse o pasar de moda.

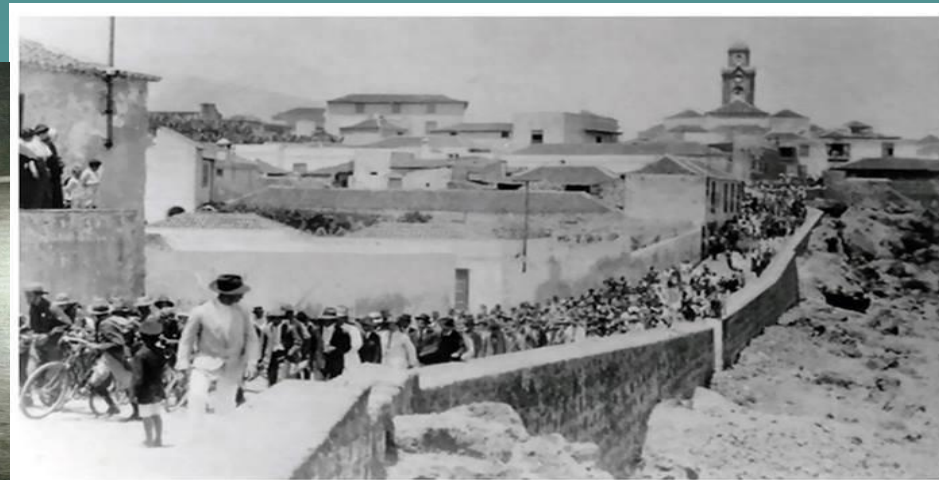
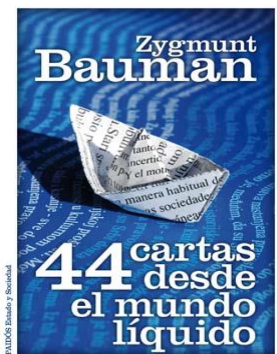
“La emoción es ‘líquida’. Hierve mucho pero también se enfría unos momentos después. La emoción es inestable e inapropiada para configurar nada coherente y duradero. De hecho, la modernidad líquida dentro de la cual se inscriben los indignados posee como característica la temporalidad, las manifestaciones son episódicas y propensas a la hibernación”.



44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO

Bauman califica a este movimiento de “emocional” y, en su parecer, “si la emoción es apta para destruir resulta especialmente inepta para construir nada. Las gentes de cualquier clase y condición se reúnen en las plazas y gritan los mismos eslóganes. Todos están de acuerdo en lo que rechazan, pero se recibirían 100 respuestas diferentes si se les interrogara por lo que desean”.

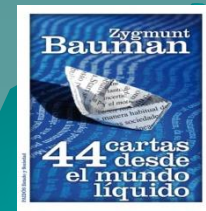
“El movimiento no aceptaría ningún tipo de liderazgo, puesto que tanto su potencia como su gozo es la horizontalidad, sentirse juntos e iguales, lo que, en importante medida, les niega el superindividualismo actual. La superindividualidad (de la modernidad líquida) crea miedos, desvalimientos, una capacidad empobrecida para hacer frente a las adversidades”.



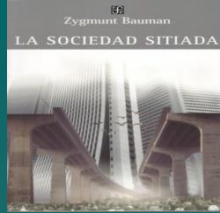
44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO (2011)

Por tanto, Bauman indica dos debilidades del movimiento 15 M, 15 O, etcétera, que, sin embargo, constituyen su éxito inicial:

- 1) El carácter emotivo (podríamos decir también 'expresivo') del movimiento, que le convierte así en un factor de aglutinación de diversas sensibilidades, ideologías, etcétera, pero que le hace ser poco eficaz en sus acciones (no son 'instrumentales').
- 2) El otro defecto es la falta de liderazgo, lo que le hace ser un movimiento horizontal, atractivo y atrayente, pero que le convierte en un tipo de asociacionismo vacío e ineficaz, al tiempo que puede ser fácilmente manipulable incluso por las organizaciones (gobiernos, partidos políticos, banca) contra las que se manifiestan.



44 CARTAS DESDE EL MUNDO LÍQUIDO



Hay, sin embargo, un factor multiplicador (y novedoso) de este tipo de movimiento social: el uso de las TIC:

“Antes, hacía falta mucho tiempo para preparar unas protestas masivas como las del 15-M, pero hoy las redes sociales permiten enormes concentraciones en muy poco tiempo”.

Pero volvemos a lo mismo: de igual manera que se concentran y actúan con velocidad, muy poco después se detienen.

“El movimiento crece y crece pero lo hace a través de la emoción, le falta pensamiento. Con emociones sólo, sin pensamiento, no se llega a ninguna parte. El alboroto de la emoción colectiva reproduce el espectáculo de un carnaval que acaba en sí mismo, sin consecuencia. Durante el carnaval todo está permitido pero terminado el carnaval vuelve la normativa de antes. Nos hallamos en una fase especialmente interesante, como en un laboratorio de acción social nuevo”.