

CUARTO MILENIO



CUARTO MILENIO

TEMA DE HOY: ¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

PRESENTA: Iker Jiménez.

INVITADOS:

Cristino Barroso, profesor de Sociología de la ULL.

Enrique de Vicente, colaborador habitual del programa.

Karl Marx, intelectual materialista histórico.

Max Weber, sociólogo comprensivo.

EL NACIMIENTO
DE LA RELIGION

LA REFLEXIÓN DE,
IKER JIMÉNEZ



La religión se preocupa más

Por evitar esto



que por evitar esto



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

Hola a todos y a todas. Hoy nuestra nave del misterio se adentra en la asignatura, "Fundamentos del cambio social", para vivir un apasionante debate sobre el papel de la religión en la historia, en el presente y en el devenir de las sociedades. El profesor de la materia, Cristino Barroso Ribal, presenta a nuestros invitados.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Muchas gracias. El cambio social preocupó y ocupó a ambos autores. Aunque coinciden en la importancia de la economía en la constitución de una sociedad, difieren en la magnitud y naturaleza de su incidencia. Con todo, la diferencia más clara está en que mientras para Marx toda acción social es objetiva, condicionada por la producción, para Weber la acción social es subjetiva, orientada a valores o a fines (racionales o no)”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Respecto al tema que nos reúne hoy aquí, tienen divergentes puntos de vista. De Marx es conocida su frase referida a la religión como opio del pueblo, lo que le ubica en una respuesta negativa a la pregunta del programa: la religión no sólo frena el cambio social sino que constituye un instrumento eficaz para las clases dirigentes... Para Weber, la religión puede tener una influencia clave en el desarrollo de una sociedad, de una economía, y, por tanto, sí puede constituir un motor (o guardaguas) del cambio social”.



**Hoy en Cuarto Milenio:
El extraño caso de personas
que se cabrean por el fútbol
y no se quejan al quitarles sus
derechos laborales y sociales.**

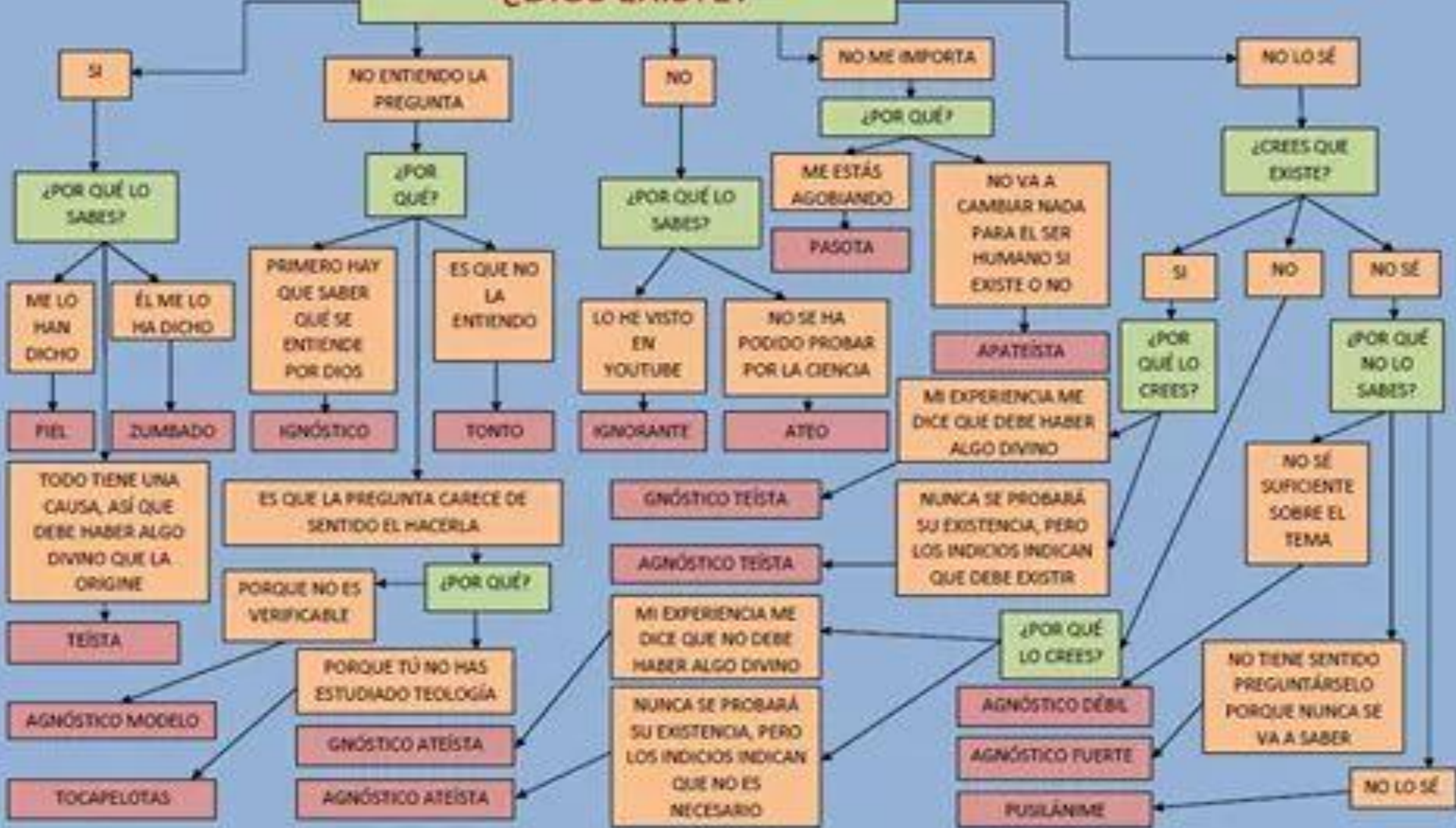


¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?



RELIGIÓN: ¿YO QUÉ CARAJO SOY?

¿DIOS EXISTE?



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Yo creo, eminente profesor, que hay que empezar distinguiendo entre religión y religiosos” (interrumpe como hace habitualmente Enrique de Vicente).



“Una cosa es la religión cristiana y otra, la Iglesia Católica, por ejemplo”. “Muchas veces, por no decir siempre, la Iglesia dice y hace todo lo contrario al mensaje de su Dios Jesucristo”.

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Si me permite continuar con la presentación, antes de entrar en la materia y dar paso a que nuestros ilustres invitados hablen, decirles que Weber publicó mucho más que Marx sobre la religión, ya que fue el análisis de la economía y la praxis de la revolución lo que más tiempo ocupó a Karl. Sin embargo, ambos (junto a Durkheim) tuvieron en sus familias muy presente la religión. Marx el judaísmo y Weber el calvinismo”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Por favor continúe presentando a nuestros invitados. ¿Podría hacernos un esbozo de las aportaciones de cada uno respecto a la sociedad y el cambio social? No disponemos de mucho tiempo, pero es necesario para entendernos aquí...”



La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“La concepción de Marx de la realidad social no puede separarse de su filosofía, de su visión de la historia, de su análisis económico. Respecto al cambio social se le puede etiquetar como *evolucionista* en el sentido de que realiza clasificaciones de las sociedades que van hacia el progreso, entendido como la consecución de los ideales de libertad, igualdad y armonía. Desde el comunismo primitivo o sociedad tribal se pasa a la sociedad asiática, a la ciudad antigua, a la sociedad germánica, la sociedad feudal y la sociedad industrial, capitalista, burguesa. Y de ella, mediante la revolución, a la sociedad socialista y, luego, a la comunista. Lo que determina o condiciona el paso de una sociedad a otra es el factor de la producción y las relaciones sociales que conlleva. Su primera aportación al análisis del cambio social, señalada por su amigo Engels en su discurso ante la tumba de Marx, es metodológica: el *materialismo histórico*”.

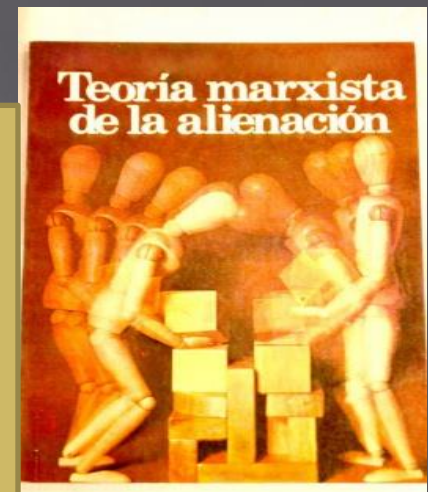


La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“Sin duda alguna, otro concepto marxiano muy importante es el de *alienación*, entendida como enajenación o extrañamiento. Este principio hegeliano Marx lo llevó al estudio de la economía y de la producción (muy ligada a la propiedad privada de los medios de producción y al concepto de plusvalía) y, cómo no, al estudio de las ideologías o falsas conciencias, entre ellas, la religión (en este sentido, la alienación debe entenderse como discurso y recurso de legitimación del poder económico, social y político). Se trata, por tanto, de una segunda aportación que yo destaco de Marx respecto a los fundamentos del cambio social”.

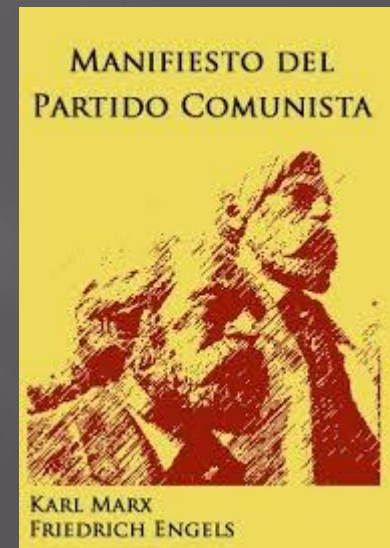
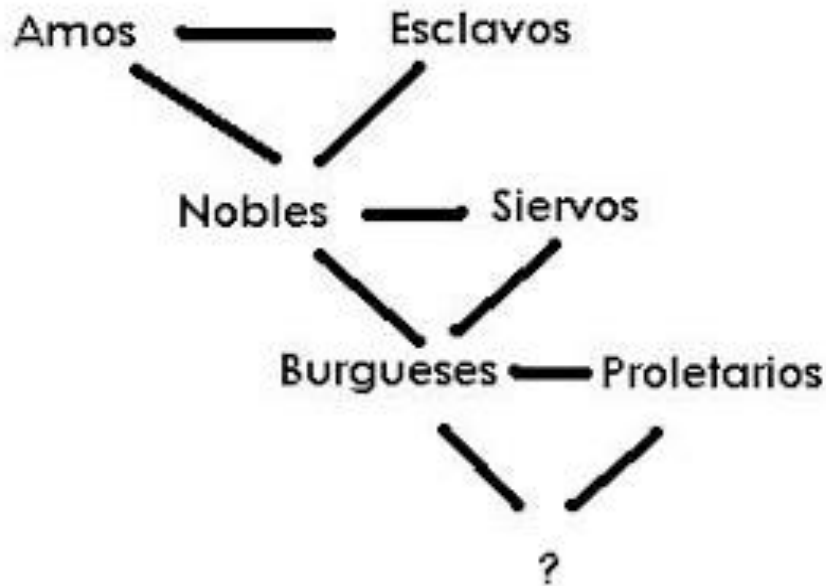


Aportaciones genuinas de Marx al estudio del cambio social. Buen argumento para una pregunta de examen...



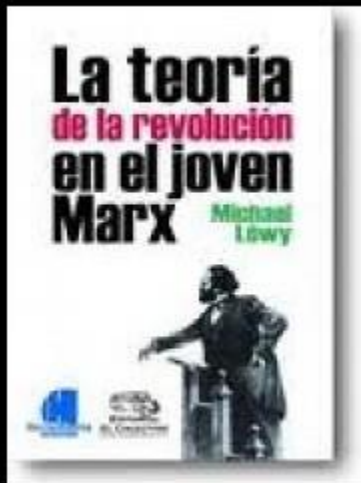
La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“La teoría de la lucha de clases es la tercera aportación. Constituye, ni más ni menos, que el motor de la historia. La noción de clases sociales, características, dinámica y relaciones constituye un elemento nada desdeñable de la visión marxiana del cambio social”.



La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“La teoría de la revolución es la aportación más importante a mi entender. La definición de la *praxis (revolucionaria)* y el papel de la *conciencia (de clase)* como elemento básico de toda transformación social son fundamentales para conocer y reconocer la obra de Marx. Es el disenso, y no el consenso, lo que provoca el cambio social. Es el conflicto, y no el equilibrio, su resultado”.



La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“Evidentemente, materialismo histórico, alienación, lucha de clases y praxis revolucionaria no pueden desligarse y en cada una de estas nociones el hecho religioso se contrapone: es ideología o idealismo; es alienación o falsa conciencia; sirve a una clase social; toma partido contra la revolución”.

Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.



La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“Oiga usted, señor Barroso, que a mí me enseñaron que ese tal Marx no era tan bueno. Tenía rabos y cuernos, quemaba iglesias y conventos, violaba monjas e incitaba a la guerra... También hablaba de espectros y apariciones, ¿no decía que había un fantasma que recorría Europa?”



“Se refería al comunismo, al espectro del comunismo” ...

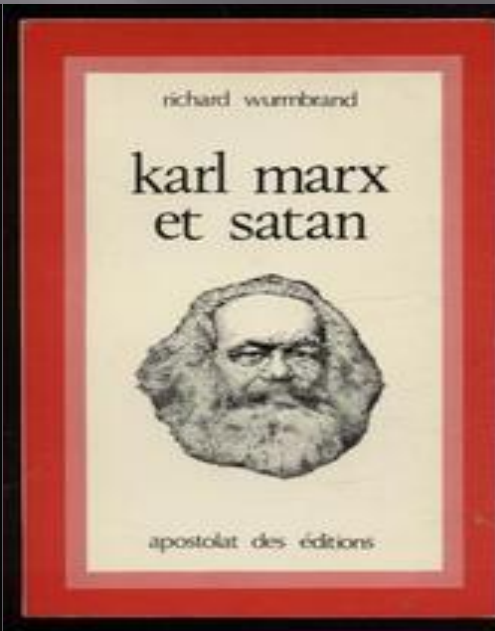


La perspectiva marxiana de la sociedad y su devenir

“Tengo aquí, además, pruebas irrefutables de que Marx fue satanista. A los 16 años escribió este poema:

“Mira esta espada: me la vendió el Príncipe de las Tinieblas, porque él marca el tiempo y traza los signos. Con furia creciente toco la danza de la muerte...””.

“Eso es puro satanismo. Vendió el alma al diablo para realizar actividades subversivas y alcanzar el poder” ...



PRÓXIMAMENTE EN CUARTO MILENIO

EL EXTRAÑO CASO DE LA DESAPARICIÓN EN LAS
ENCUESTAS DE LOS VOTANTES DEL PP...

A dramatic space scene featuring a bright sun rising over the horizon of a planet. The sky is filled with stars and nebulae. A spaceship is visible on the left side of the frame.

C U A R T O
M I L E N I O

PRÓXIMAMENTE EN CUARTO MILENIO

**ESTA NOCHE HABLAREMOS DE UN
MISTERIO INEXPLICABLE ...**

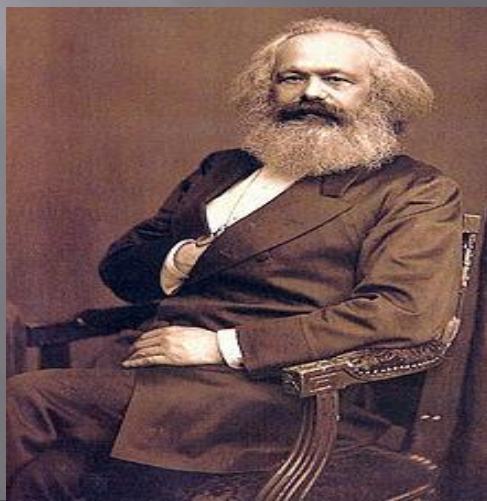


**¿DONDE ESTAN LAS MEJORAS QUE
PROMETIA RAJOY EN EDUCACION,
SANIDAD, JUSTICIA, SERVICIOS SO-
CIALES Y PUESTOS DE TRABAJO?**

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Bienvenido señor don Carlos Marx a esta nuestra nave del misterio...”.

“Camaradas... Ya que se me pide un posicionamiento rápido respecto a la pregunta le diré que el hombre hace la religión; la religión no hace al hombre... La miseria religiosa es, de una parte, la expresión de la miseria real, y, de otra parte, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura oprimida, agobiada, el corazón de un mundo sin corazón, el espíritu de una situación carente de espíritu. La religión es el opio del pueblo. Lo adormece, lo aliena” (Crítica de la filosofía del Derecho de Hegel, 1843)”.



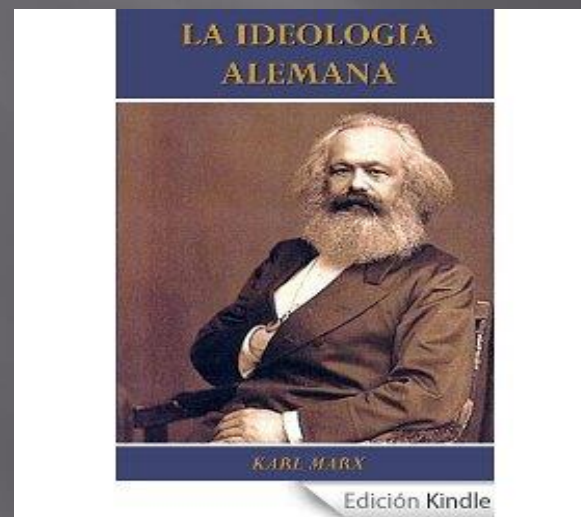
¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Respecto a la presentación que se me ha hecho debo resaltar que no existe una noción primigenia de orden o racionalidad que el espíritu o la historia hayan ido conquistando paulatina y trabajosamente. El orden social presente (y el venidero) es una compleja mediación de antagonismos de intereses entre los diferentes sectores sociales. Por tanto, yo hablo de RUPTURA HISTÓRICA, y no de evolución”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Ciertamente valoro la teoría darwiniana de la evolución en cuanto desplaza a la religión y ubica al ser humano en su escala natural, al tiempo que contribuye enormemente al desarrollo de la ciencia. Pero no me quedo ahí. No busco una ley universal del desarrollo de la humanidad, sino que apporto una lectura (y acción) revolucionaria de la historia en la que la lucha, la dialéctica, el conflicto, ocupa su lugar como motor de todo cambio. Esta es mi primera precisión”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Una segunda precisión que quiero hacer al profesor de la materia de Fundamentos del cambio social es que mucho antes que Pareto, y de mucho mejor modo, realicé una crítica de las ideologías, cuestión a la que dediqué gran parte de mi esfuerzo. No hay un orden universal sino diferentes ordenaciones por medio de las cuales los hombres han organizado sus relaciones con la naturaleza y con los demás hombres. De este modo, es tarea inexcusable someter a crítica implacable las diferentes concepciones en que se apoyan las nociones de orden general, evolución y progreso, sean éstas fruto de la *astucia de la razón* (Hegel) o de la *mano invisible* (A. Smith)”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“¿Qué es la sociedad...? El producto de la acción recíproca de los hombres. ¿Son los hombres libres de escoger tal o cual forma social? En absoluto. Toma un determinado estado de desarrollo de las facultades productivas y tendrás una determinada forma de comercio y de consumo. Toma determinado grado de desarrollo de la producción, del comercio y del consumo, y tendrás una determinada forma de constitución social, una determinada organización de la familia, de las clases..., en definitiva, una sociedad civil concreta. Toma una determinada sociedad civil y tendrás un determinado estado político... Toma una determinada organización política y tendrás una ideología, una religión...” (El Capital, 1856).

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“... en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia...” (Contribución crítica de la economía política, 1859).

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Queda muy clara su postura respecto a la religión, señor Marx, ¿no se puede decir lo mismo respecto al fútbol, las telenovelas, las series televisivas, la publicidad,...?”



“Claro que sí. Dios ha sido sustituido por el dinero mismo, un objeto que se ha convertido en el fin. A mucha gente le preocupa mucho más cómo quedó su equipo favorito que la crisis económica, el desempleo o la corrupción. En tiempos de crisis la clase dirigente aprovecha esa herramienta. Necesita personas (masas) que celebran un gol mientras al lado de su casa, o en su propia familia, hay hambre, desahucio, despidos, pobreza, discriminación. A eso le llamo ALIENACIÓN”.

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“ALIENACIÓN significa que un sujeto realiza una actividad que le hace perder su propia identidad, su propio ser; bien por su actividad, bien por el objeto creado mediante ella, en la alienación el sujeto se anula a sí mismo. Esto es precisamente lo que ocurre en la religión: el hombre toma lo que considera mejor de sí mismo (voluntad, inteligencia, bondad, ...) y lo proyecta fuera de sí, en el ámbito de lo infinito...”



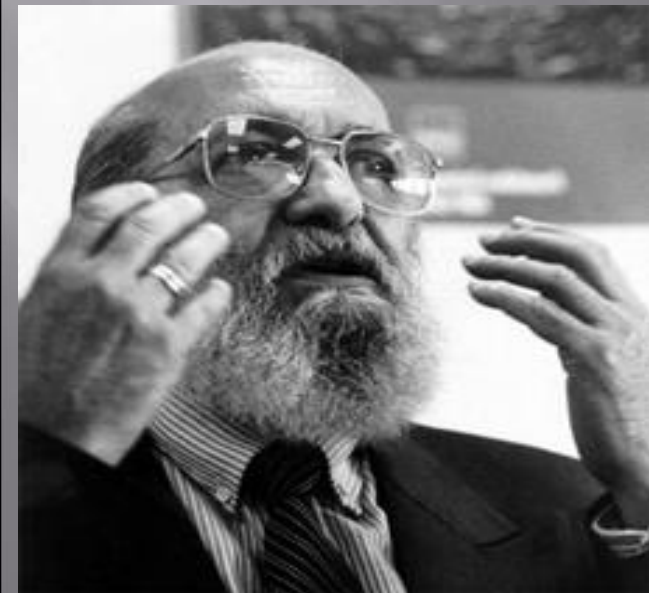
¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“A su vez, esta proyección se vive como una realidad que se enfrenta al propio sujeto que la ha creado. Si la religión supone la existencia de Dios como algo infinito, lo hace oponiendo a ella el mundo finito, incluido el hombre mismo, desvalorizando su propio ser y su propio destino, desvalorizando el mundo humano frente a la calidad absoluta de la realidad trascendente o divina, realidad, por otra parte, meramente inventada por el hombre” (*Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y de Epicuro*).



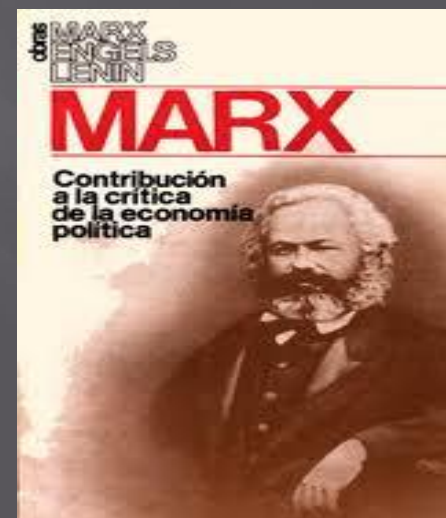
¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Pero también existe la teología de la liberación, o movimientos religiosos proclives a la revolución social. Recientemente estamos viendo movilizaciones religiosas que han transformado o derrocado gobiernos. Las declaraciones del Papa Francisco sobre las desigualdades, sobre la banca, sobre las guerras... son progresistas”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Yo dije que los primeros cristianos practicaron el comunismo. Jesús era un revolucionario en su época. Quitándoles la idea de la trascendencia, la reencarnación o la resurrección, queda lo esencial: la conciencia (y la praxis) revolucionaria. Lo que importa no es lo que se dice, sino lo que se hace. Con todo, la Iglesia Católica, los evangelistas, los judíos, los islamistas... tienen a lo largo de la historia más hechos conservadores, inquisidores, que expresiones revolucionarias, con raras excepciones. Incluso las religiones más interioristas (hinduismo, confucionismo) practican más la enajenación que la verdadera liberación”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Respecto al dinero y su idolatría, ya dije en otra ocasión que ‘en cuanto posee la propiedad de comprarlo todo, en cuanto posee la propiedad de apropiarse de todos los objetos, es el objeto por excelencia; el dinero es el alcahuete entre la necesidad y el objeto, entre la vida y los medios de vida. El dinero es el poder enajenado de la humanidad. Es la verdadera fuerza creadora: hace sensible lo imposible, hace falso lo verdadero, y viceversa. Es la puta universal. Transforma las reales fuerzas esenciales humanas y naturales en puras representaciones abstractas. El dinero es la inversión de las individualidades. El dinero actúa también contra los individuos y contra los vínculos sociales; es la confusión y el trueque universal de todo...’ Es la vaca sagrada, es la piedra angular, es el nuevo cristo, es el dios al que veneran los rentistas, rezan los capitalistas y desprecia a los pobres” (Contribución crítica de la economía política, 1859).



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“El dinero mercantiliza hasta los sentimientos. El amor es una mercancía. Ya dije: ‘Si amas sin despertar amor, esto es, si tu amor, en cuanto amor, no produce amor recíproco, si mediante una exteriorización vital como hombre amante no te conviertes en hombre amado, tu amor es impotente, una desgracia’. Pura ironía jajajaja.” (Contribución crítica de la economía política, 1859).



EL DINERO NO HACE AL AMOR



LO COMPRA YA HECHO!

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Muchas gracias por su intervención y sus aclaraciones, señor Marx. Ahora pasamos al siguiente invitado, Max Weber...”



CUARTO MILENIO



PRÓXIMAMENTE EN CUARTO MILENIO

EL EXTRAÑO CASO DE LA DESAPARICIÓN DE
ALUMNOS A PARTIR DE LA FUGA DE SAN DIEGO...
Y ESTE AÑO, MUCHÍIIIIISIMO ANTES



CUARTO MILENIO

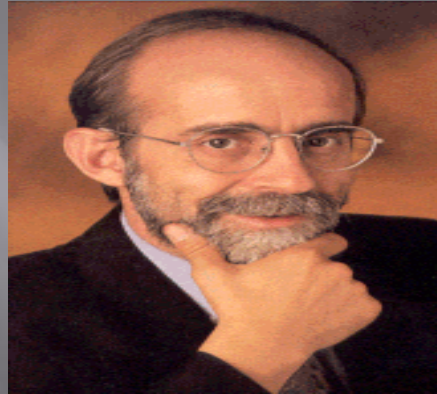
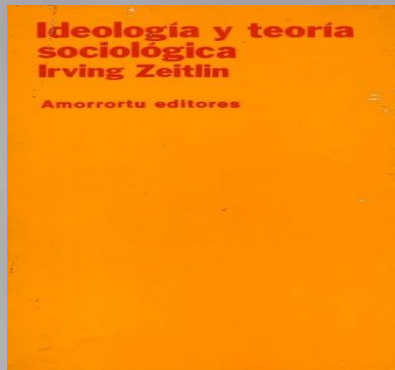
LA ACCIÓN SOCIAL Y EL CAMBIO EN WEBER

“Respecto a Max Weber, el cuadro que sigue resume bastante sus aportaciones al cambio social. Antes de mostrarlo quiero señalar que coincido con Zeitlin cuando indica que Weber no repudia el materialismo histórico, sólo que pretendió *darle una vuelta de tuerca*, redondearlo, matizarlo, complementarlo. Eso es lo que concluye con su obra más conocida, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, un trabajo que, por cierto, podemos ubicar dentro de su vasta obra sobre las religiones. Se posiciona de este modo, junto a Durkheim, en la preocupación (y ocupación) por la incidencia de la religión y la moral, junto a otros elementos que constituyen la *superestructura*, sobre la vida social, política y cultural (*estructura*) y, principalmente, sobre la vida económica (*infraestructura*). Lo que le separa del sociólogo francés es la actitud (y metodología) interpretativa (comprensiva, fenomenológica) que Weber propone, frente al positivismo y normativismo de Durkheim”.



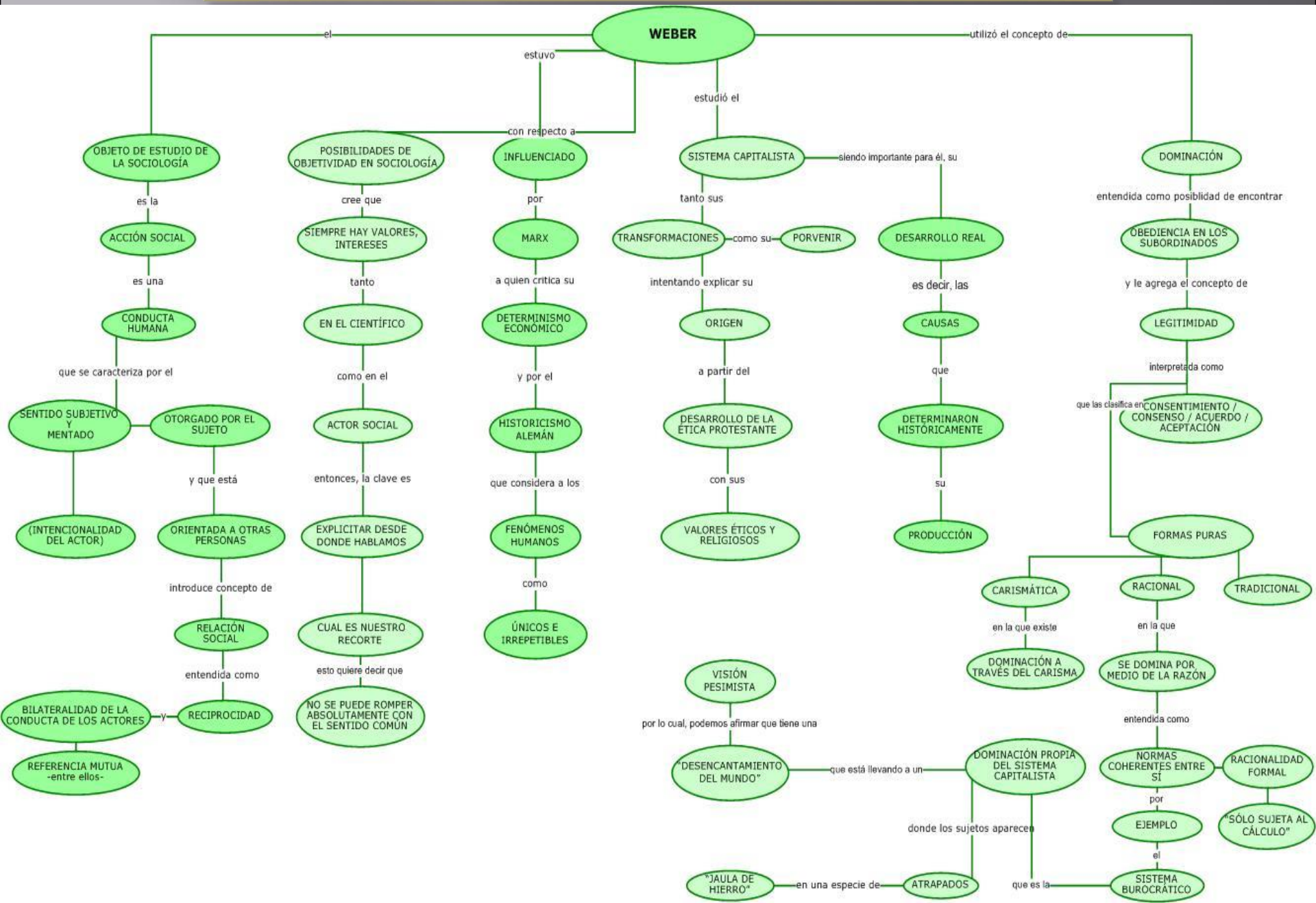
La acción social y el cambio en Weber

“Ese tal Zeitlin también veía espectros. ¿No dijo que Durkheim y Weber, entre otros, lucharon contra el fantasma de Marx?”.



“Se refería a que Marx ya había muerto y que su ‘discusión’ sólo era simbólica, aunque el movimiento obrero alemán y el francés estaban bastante impregnado de marxismo, cuestión que ocupó mucho a Durkheim y a Weber. No hay, por tanto, fantasmas ni demonios en esta historia. Veamos el esquema...”.

ACCIÓN SOCIAL Y CAMBIO EN WEBER



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“En relación al tema propuesto hoy, Weber participó en diversos congresos de cristianismo social y se interesó por la acción social de la iglesia que, tanto para liberales como para pietistas, constituía la expresión más pura de la fe. Pero cuando aborda el estudio de las religiones, sea el judaísmo o el calvinismo, se impone a sí mismo una radical “neutralidad axiológica” y da muestras de una impresionante erudición histórica. Lo que le interesa es, básicamente, poner de relieve la relación entre religión y modernización y lo que denominó «desencantamiento del mundo», es decir, el proceso de racionalización en su crítica de la fe”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Buenas tardes. Ya decía Marianne que yo era muy duro de oídos con la música y con la religión, a pesar de ser alemán y vivir en un entorno cultural y religioso propicio para ser músico o asceta. Además de la economía, la política y la sociedad me ocupé de otras cuestiones mundanas como el fútbol, un incipiente deporte del que me apasioné y supe que tendría futuro, mucho futuro. Eso sí, en ese futuro no iba a estar yo, que lo que tenía de duro en oído lo tenía de blando en las piernas”.

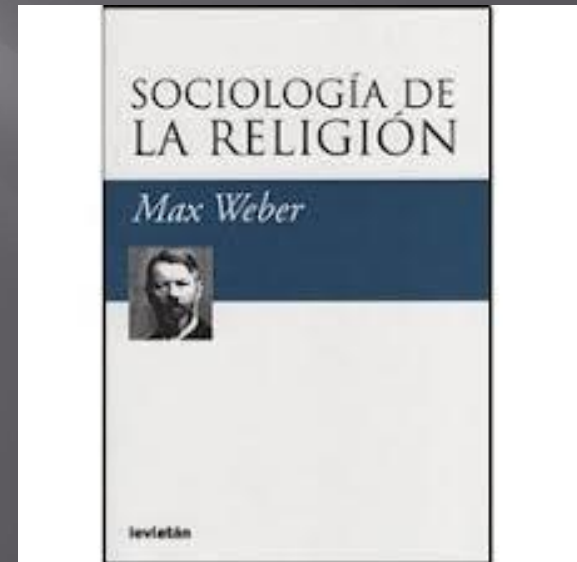


CUARTO MILENIO



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

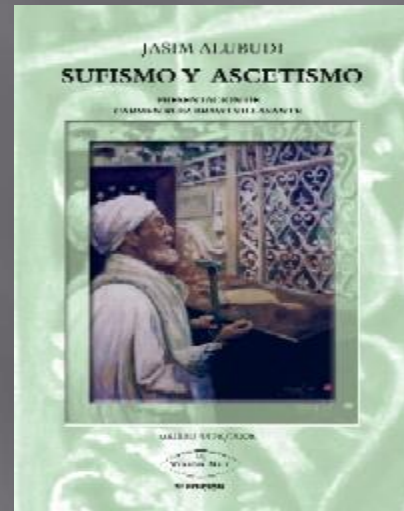
“Pero estoy aquí para hablar de religión, y debo decir que aporté bastante para el conocimiento sociológico del hecho religioso. Mientras que Marx lo desdeñaba y Durkheim se interesó en las formas elementales, pretéritas, yo la concebí como lo que es: una expresión racional de experiencias irracionales. Fui el primer sociólogo en trazar una clasificación de las religiones, más allá del monoteísmo/politeísmo”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

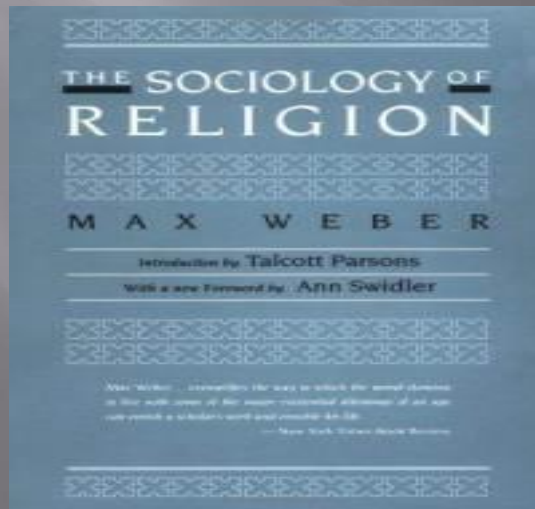
“Hay dos tipos de religiosidad según el tipo de acción (pasiva y activa), y a la vez, dos formas de expresión de esa religiosidad: hacia fuera o hacia dentro del mundo, de este mundo”.

“De este modo distingo entre ascetismo o vivencia activa de la religiosidad y misticismo o forma pasiva de vivir la religión. Un activista católico, protestante, musulmán, etcétera, es ejemplo del primer tipo. Y un monje budista, o una monja de clausura, un tipo ideal del segundo grupo”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Pero el asceta, como el místico, puede llevar su religiosidad hacia fuera o hacia dentro del mundo. El asceta monástico (monje, sacerdote) se retira del mundanal ruido, mientras que el asceta secular (calvinista emprendedor, católico guerrero) interviene directamente guiado por su fe. El místico de clausura tiene una vida impregnada de la meditación, de la contemplación, mientras que el místico puritano pretende convertir a otros a su fe, lo que le lleva a estar en este mundo”.



CÁBALA MÍSTICA

INDICE

PRIMERA PARTE	4
CAPITULO I EL YOGA DEL OCCIDENTE	4
CAPITULO II ELECCION DEL SENDERO	8
CAPITULO III EL METODO DE LA CABALA	11
CAPITULO IV LA CABALA NO ESCRITA	15
CAPITULO V EXISTENCIA NEGATIVA	20
CAPITULO VI OTZ CHAIM, EL ARBOL DE LA VIDA	24
CAPITULO VII LOS TRES SUPREMOS	27
CAPITULO VIII LOS MODELOS DEL ARBOL DE LA VIDA	33
CAPITULO IX LOS DIEZ SEPHIROTH DE LOS CUATRO MUNDOS	37
CAPITULO X LOS SENDEROS DEL ARBOL	43
CAPITULO XI LOS SEPHIROTH SUBJETIVOS	47
CAPITULO XII LOS DIOS DEL ARBOL	51
CAPITULO XIII TRABAJO PRACTICO SOBRE EL ARBOL	55
SEGUNDA PARTE	62
CAPITULO XIV CONSIDERACIONES GENERALES	62
CAPITULO XV KETHER, EL PRIMER SEPHIRAH	65
CAPITULO XVI KJOKMAH, EL SEGUNDO SEPHIRAH	72
CAPITULO XVII BINAH, EL TERCER SEPHIRAH	82
CAPITULO XVIII KJESED (CHESED), EL CUARTO SEPHIRAH	94
CAPITULO XIX GEBURAH (GEBURAH), EL QUINTO SEPHIRAH	101
CAPITULO XX TIPHARETH, EL SEXTO SEPHIRAH	106
TERCERA PARTE	121
CAPITULO XXI LOS CUATRO SEPHIROTH INFERIORES	121
CAPITULO XXII NETZACH, EL SÉPTIMO SEPHIRAH	124
CAPITULO XXIII HOD, EL OCTAVO SEPHIRAH	133
CAPITULO XXIV YESOD, EL NOVENO SEPHIRAH	141
CAPITULO XXV MALKUTH, EL DÉCIMO SEPHIRAH	148
CAPITULO XXVI LOS QLIPHOTH	165
CAPITULO XXVII CONCLUSION	169

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Más conocida (y reconocida) es mi obra en la que vinculo un tipo de ética, la calvinista, con el devenir del capitalismo, y, por tanto, doy una respuesta positiva a la pregunta del programa: la religión puede ser un aspecto muy importante e influyente en el cambio social”.

Índice	
Introducción	5
Primera parte. <i>El problema</i>	
I. Confesión y estructura social	25
II. El espíritu del capitalismo	41
III. Concepción luterana de la profesión. Tema de nuestra investigación	81
Segunda parte. <i>La ética profesional del protestantismo ascético</i>	
I. Los fundamentos religiosos del ascetismo laico	111
II. La relación entre la ascesis y el espíritu capitalista	209



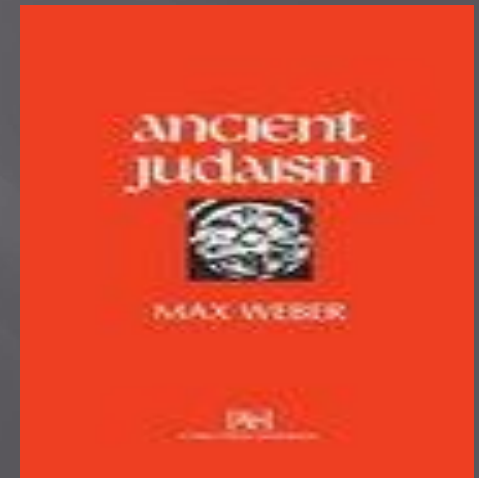
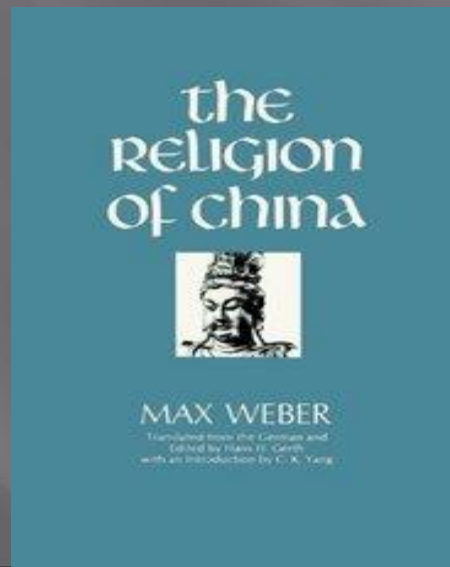
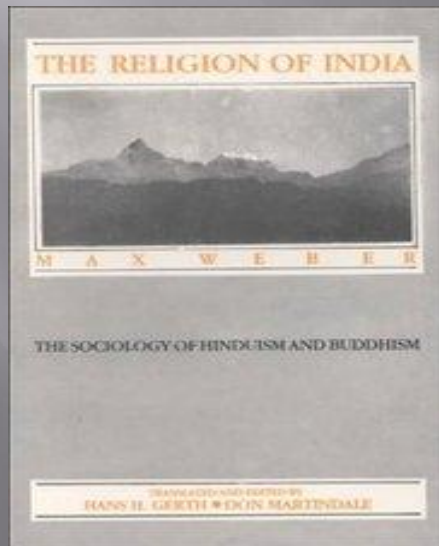
¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Otro éxito mío es el concepto de desencantamiento del mundo, con el que describo y explico (desde una perspectiva comprensiva, claro) el proceso de racionalización y racionalidad que conlleva la modernidad y la modernización, produciendo la secularización de las sociedades (sobre todo en el ámbito de la economía y de la política, mucho menos en el arte y en el erotismo). Esta racionalidad también implica a la propia religión y a la religiosidad. El resultado es la pérdida de importancia (aunque no de poder) de las religiones tradicionales. Un ejemplo de su vigor, además de su presencia y visibilidad en actos institucionales, es su influencia en la concepción de la economía. No hay más que saber que la palabra industria con la que se define a la actividad principal de las sociedades modernas avanzadas, proviene del ascetismo monástico y que el ascetismo secular promovió por todo el mundo”.

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

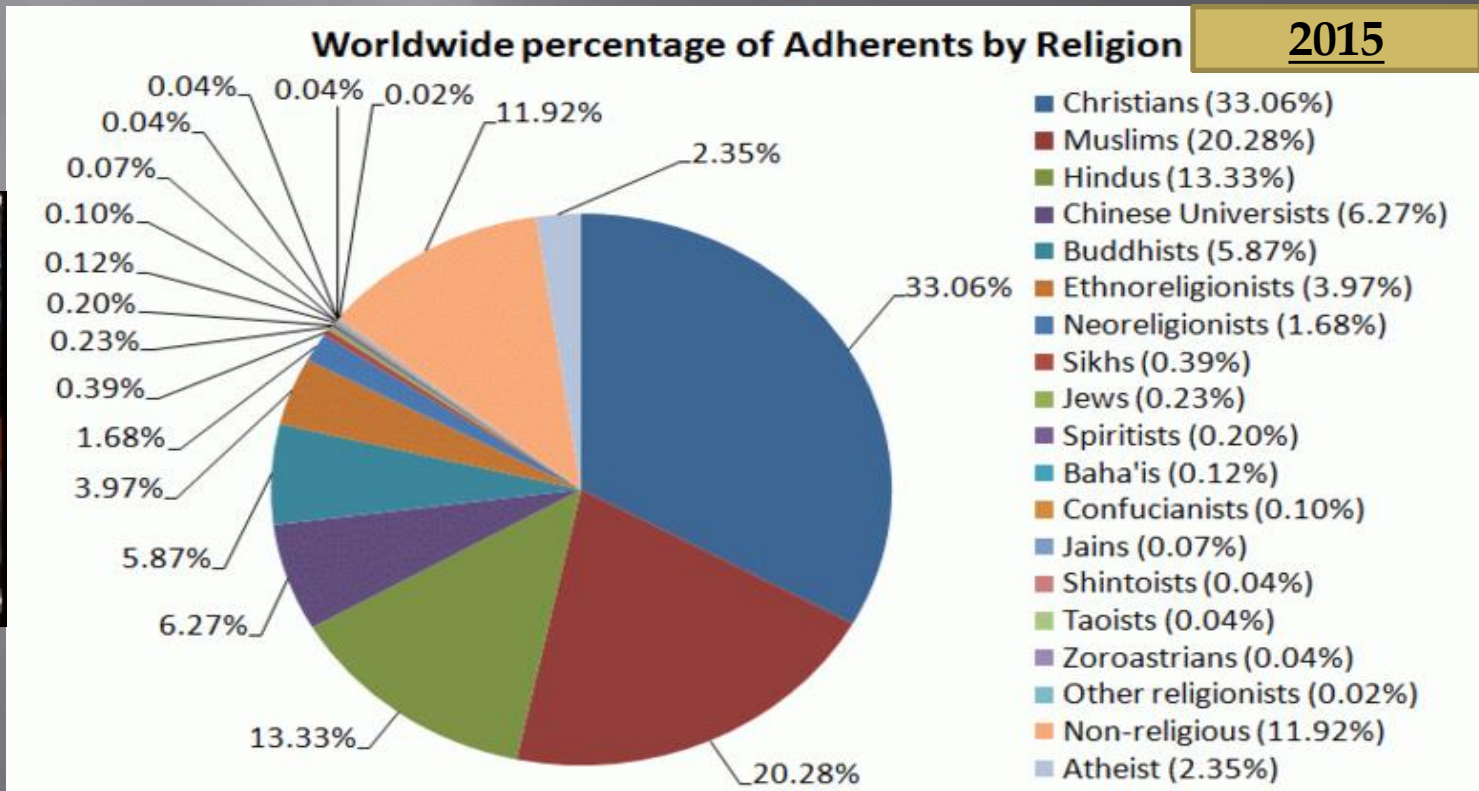
“Por último, también analicé el hinduismo, el budismo, el confucianismo, etcétera, siempre desde un punto de vista neutral. No están exentas estas religiones del proceso de racionalidad a pesar de su naturaleza mística”.

“Muchas gracias y hasta la próxima ocasión, para hablar de fútbol, o de política, de lo que ustedes quieran...”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Traigo pruebas de que el mundo está impregnado de las religiones, y que éstas no van a desaparecer. Miren este dato: los ‘no religiosos’, entre los que se encuentran los ateos, pero no todos son ateos ¿eh?, apenas son el 11,9% de la población mundial”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“Así que todo cambia, pero de desencantamiento del mundo y de revoluciones ateas, ni pinta ni colorea, amigo Weber, amigo Marx”.



“Lo que demuestra esa encuesta, y otras más, es la inevitable consideración de los sistemas religiosos y de valores en el estudio de la dinámica de las sociedades. Nada más”.

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“La ciencia empírica no puede enseñarle a nadie qué debe hacer, sino únicamente qué puede hacer y, en ciertas circunstancias, qué quiere. El sentido del acontecer del mundo no estará determinado por los resultados de una investigación. Las cosmovisiones jamás pueden ser producto de un avance del saber empírico. Por lo tanto, los ideales supremos que nos mueven con la máxima fuerza se abren camino, en todas las épocas, sólo en la lucha con otros ideales, los cuales son tan sagrados para otras personas como para nosotros los nuestros. El fin de la ciencia es la búsqueda de la verdad y es un esfuerzo de real relevancia social. Reconocer este hecho no significa sobredimensionar su efecto, porque es ilusorio pensar que los progresos de la ciencia puedan poner en duda o afectar los ideales personales, aquel conjunto de valores que le otorga sentido a nuestras vidas, que nosotros los percibimos como objetivos y que constituyen nuestras cosmovisiones”.



"Irónicamente, aunque la sociedad liberal moderna debía liberar a las personas para que pudieran participar en fines más diversos, en la realidad éstos se oscurecían a medida que la gente iba siendo esclavizada por tecnologías y técnicas supuestamente neutrales. De esa forma, se preparaba el terreno para que el consumo se presentara como un fin."

Max Weber

¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

“El político debe tener amor apasionado por su causa; ética de su responsabilidad y mesura en sus actuaciones... Lo mismo debería decirse de algunos colaboradores de programas como éste”.



¿Es la religión un motor o un freno para el cambio social?

Vaya corte. Buen final para este breve programa especial sobre religiones, cambio social, materialismo histórico, relativismo, sociología...

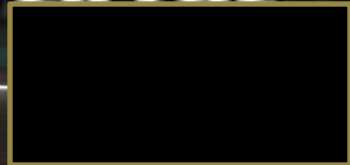


GRACIAS POR LA ATENCIÓN PRESTADA. LES DEJO CON UNA EXCLUSIVA ESCALOFRIANTE...



**EL INÉDITO CASO DEL PROFESOR QUE DIJO QUE
EL EXAMEN SERÍA FÁCIL Y DE VERDAD LO FUE**

MILÉNIOS



CUARTO MILENIO

PRIMERA CONVOCATORIA

1.- Importancia del cambio social en la Sociología (Resumen de las 42 diapositivas de la lección 1, y además, dos posibilidades: una, desarrollar las características del cambio social, los factores y los tipos de cambio social, de la lección 2; o dos, de la misma lección mencionar y describir las grandes teorías del cambio social).

1.- Evolucionismo y positivismo (Tres posibilidades, desarrollar: 3.1. Comte; 3.2. Spencer; o 3.3. Idea de progreso en Sociología).



CUARTO MILENIO

SEGUNDA CONVOCATORIA

1.- Aportaciones de Emile Durkheim al análisis del cambio social (lección 9).

1.- Teorías y enfoques del cambio social en la Sociología (Lección 2. Cinco, según Boudon; ocho, según Entrena Cuesta; ocho, según Sztompka; Sociología aplicada, Saco; Cambio social y movimientos sociales, Alcañiz).



CUARTO MILENIO

PRIMERA CONVOCATORIA

2- Perspectiva cíclica del cambio social

(Primero, comparar perspectiva evolucionista con la cíclica, luego tres posibilidades: una, Precursores; dos, Sorokin; tres, Pareto).

2.- Enfoque dialéctico y sus críticas (Cuatro posibilidades, desarrollar: una, Marx y Weber ante el hecho religioso; dos, la perspectiva sociologista de Durkheim; tres, el pesimismo de Tönnies; cuatro, la ambigüedad de Veblen).



CUARTO MILENIO

SEGUNDA CONVOCATORIA

2- Psicologismo biológico y Sociología criminal (Visión general del psicologismo biológico y describir algunos de los autores o corrientes descritos en la lección 4).

2.- Evolucionismo en la Antropología (Síntesis de la lección 5 y relaciones críticas con lo desarrollado en la lección 15, otra posibilidad es describir la perspectiva de Morgan y su influencia en Engels y siguientes).

