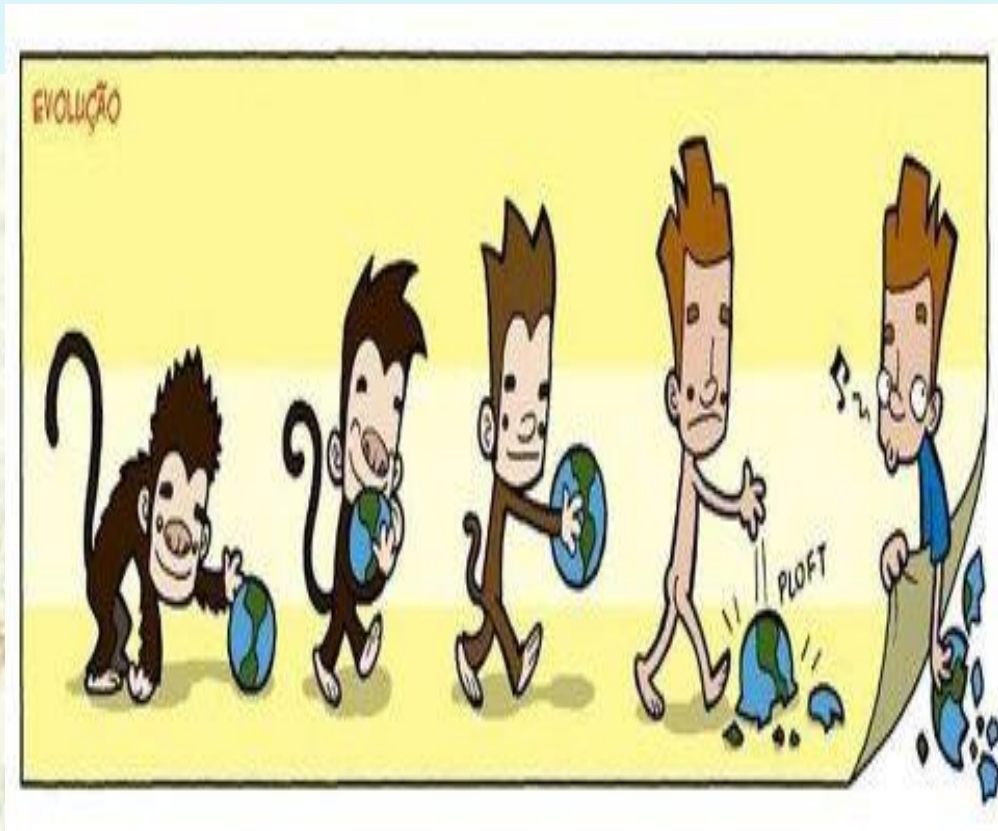
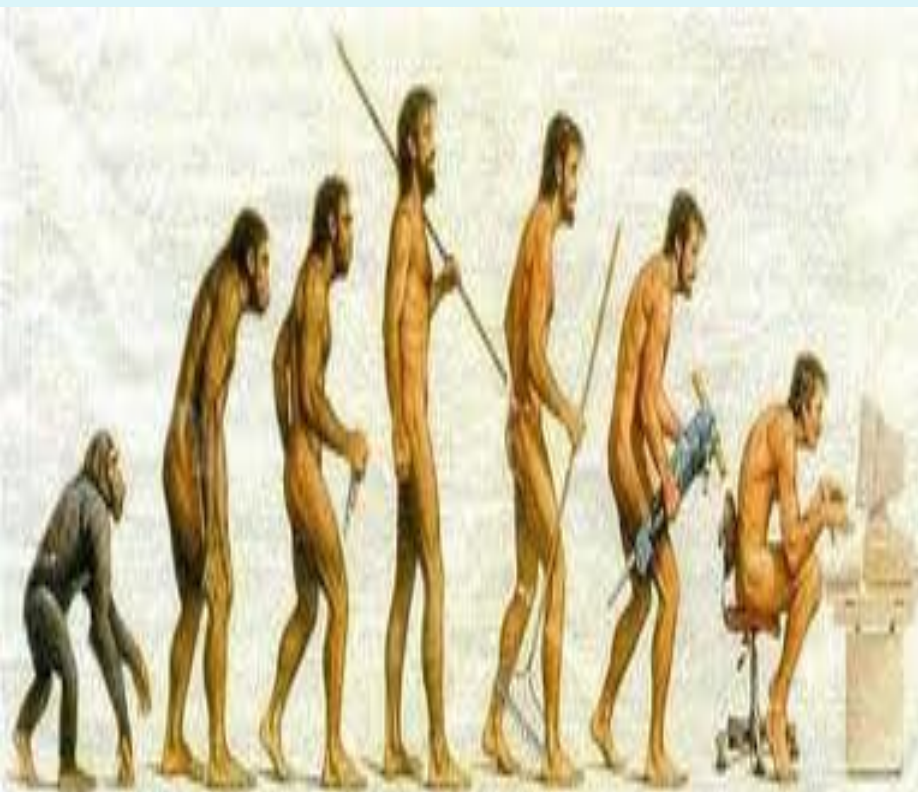


TEMA I.- CAMBIO SOCIAL: IMPORTANCIA. ENFOQUES TEÓRICOS, CONCEPTOS Y ASPECTOS

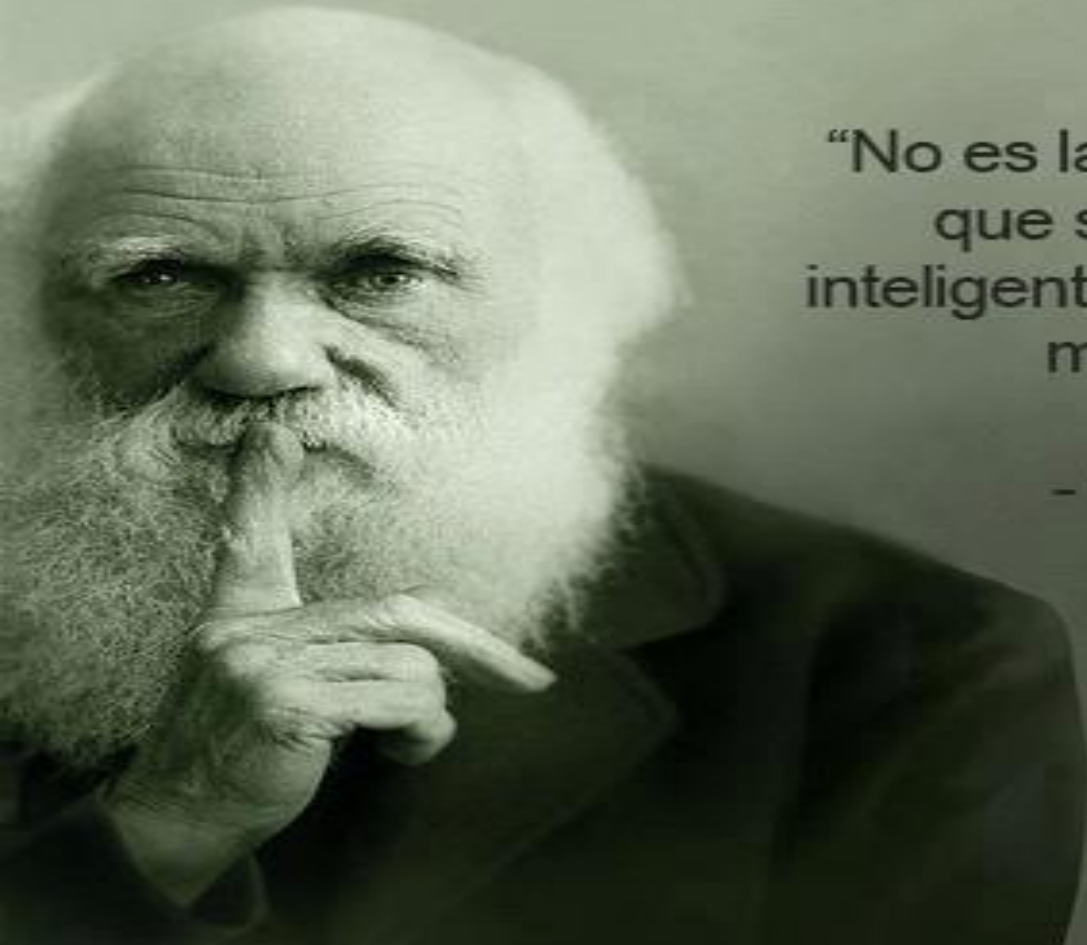
Lección 3.- Evolucionismo clásico. Evolucionismo y positivismo (Comte).

Cristino Barroso Ribal



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

El concepto de evolución social es, evidentemente, una extrapolación o aplicación del término *evolución biológica*, de Charles Darwin.

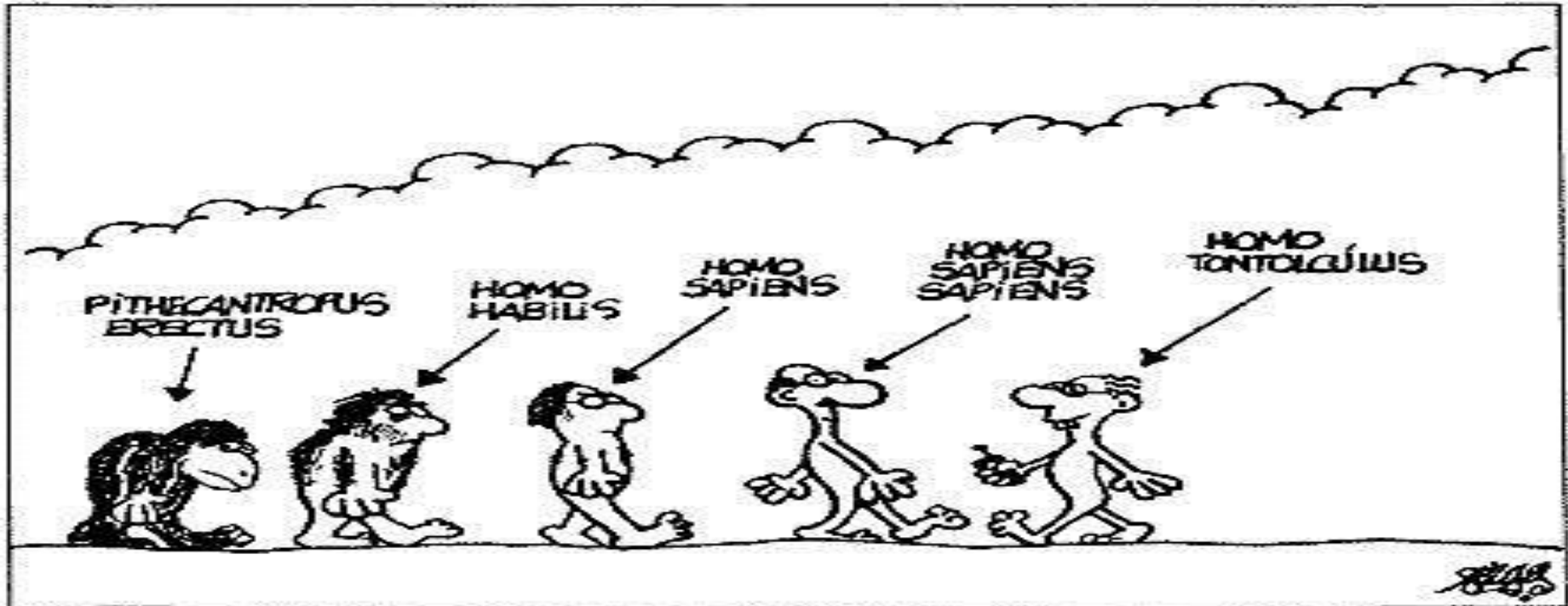


“No es la especie más fuerte la que sobrevive, ni la más inteligente, sino la que responde mejor al cambio.”

- Charles Darwin

EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Si en los tiempos de Darwin la idea de evolución era considerada como heterodoxa, no sólo desde la perspectiva filosófica, en tiempos de Comte y Spencer era la teoría dominante en la ciencia, no sin perder su carga crítica. Por eso su aplicación o extrapolación a las ciencias sociales fue exitosa. De hecho, para su consideración como ciencia se hacía necesario el concepto de evolución.



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

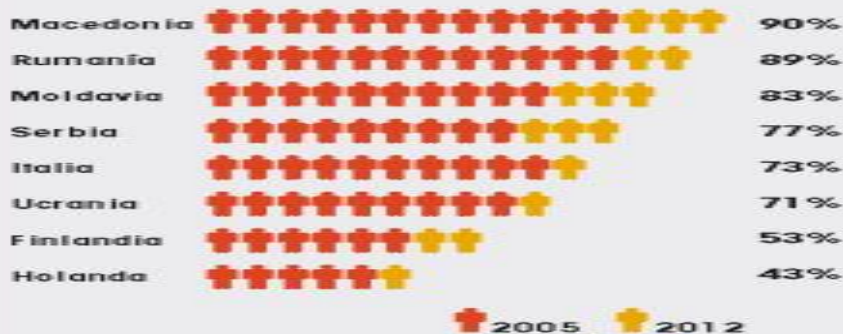
Matizo lo del pensamiento científico, ya que, en general, no ocurre lo mismo, ni siquiera en la actualidad.

Según la encuesta Gallup, más de la mitad de la población mundial cree que Dios creó o diseñó el mundo.

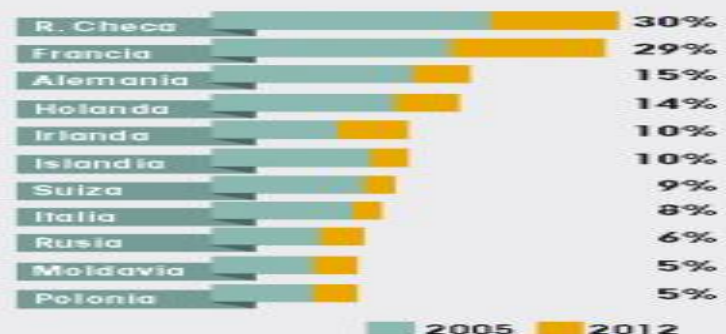
Índice de Religiosidad Mundial
(por regiones)



Países de Europa donde aumenta la religiosidad:
(respecto a 2005)



Países de Europa donde aumenta el ateísmo:
(respecto a 2005)



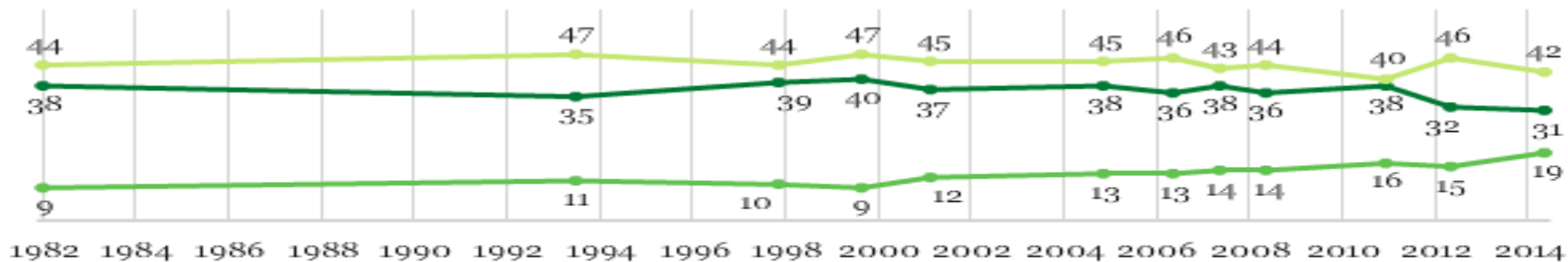
EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Casi la mitad de los estadounidenses mantienen una creencia que está en desacuerdo con la literatura científica. En dicho país, uno de los más avanzados del mundo, los *creacionistas* son mayoría (en torno al 40%), los del *diseño inteligente* van después (por encima del 30%) y los *darwinistas* puros constituyen una exigua minoría que han crecido del 9% en 1982 al 19% en la actualidad.

Which of the following statements comes closest to your views on the origin and development of human beings?

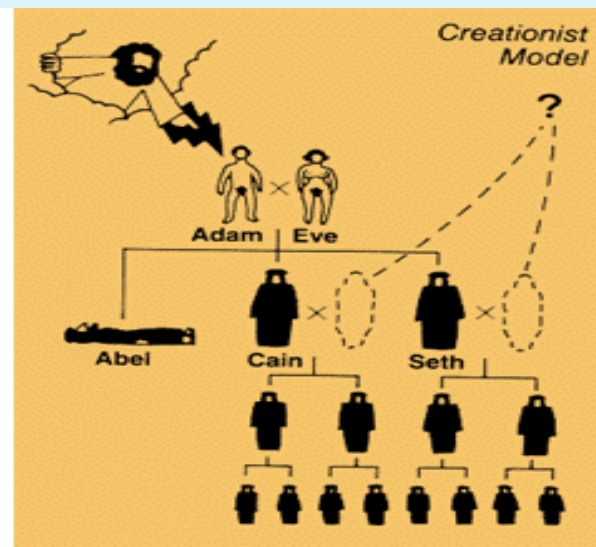
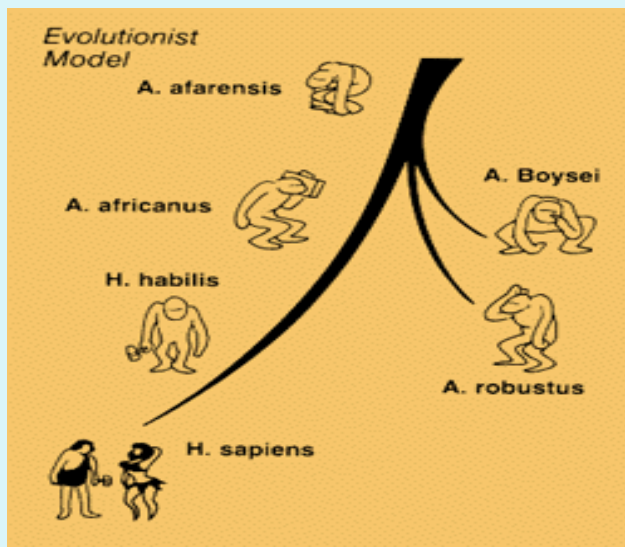
1) Human beings have developed over millions of years from less advanced forms of life, but God guided this process, 2) Human beings have developed over millions of years from less advanced forms of life, but God had no part in this process, 3) God created human beings pretty much in their present form at one time within the last 10,000 years or so

■ % Humans evolved, with God guiding ■ % Humans evolved, but God had no part in process
■ % God created humans in present form



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Curioso es observar la relativa estabilidad de las opiniones al respecto entre 1982 y 2014, sobre todo en lo que respecta a que Dios creó a los seres humanos tal y como son ahora, que es la opinión mayoritaria, seguida por la del diseño inteligente (evolucionaron las especies hasta llegar a los humanos, pero en un proceso guiado por Dios), que habría bajado, y, finalmente, quienes creen que ha habido evolución y que en ella Dios no tuvo mucho que ver, habrían aumentado 10 puntos en estos años, pero no llegan a la quinta parte de los encuestados.



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

La familiaridad con el concepto de evolucionismo va aumentando, en detrimento con la familiaridad con la definición de creacionismo, lo que no evita el peso de la versión religiosa de la evolución humana en USA.

Familiarity With Evolution and Creationism as Explanations for Origin of Life

	Very familiar	Somewhat familiar	Not too familiar	Not at all familiar
EVOLUTION	%	%	%	%
May 8-11, 2014	42	37	13	6
Jun 1-3, 2007	41	41	12	5
CREATIONISM	%	%	%	%
May 8-11, 2014	38	38	13	7
Jun 1-3, 2007	50	36	9	4

EVOLUCIONISMO CLÁSICO

La educación en la familia y en los centros educativos que siguen la línea de los padres explica esa constancia del porcentaje de creacionistas. También la práctica religiosa, el nivel de estudios, la edad y la tendencia ideológica (política) ayudan a explicar este fenómeno.



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Según la práctica religiosa aumenta o disminuye (de mayor asistencia a ninguna participación), decrece o crece la idea de la evolución. El porcentaje de estadounidenses que mantienen el punto de vista creacionista es del 69% entre las personas que asisten a servicios religiosos semanalmente, y del 23% entre quienes rara vez o nunca asisten.

Which of the following statements comes closest to your views on the origin and development of human beings?

By education, church attendance, and age

	Humans evolved, God guided process	Humans evolved, God had no part in process	God created humans in present form within last 10,000 years
	%	%	%
Attend church weekly	24	1	69
Attend church nearly weekly/monthly	39	9	47
Seldom/Never attend church	32	34	23
Less than high school	3	10	57
High school graduate	19	27	46
Some college	16	33	49
College graduate	27	41	27
18 to 29	35	30	28
30 to 49	27	20	46
50 to 64	38	11	44
65+	23	16	50

May 8-11, 2014

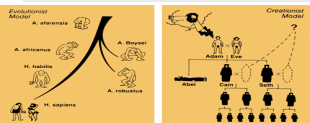
EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Respecto al nivel educativo, la creencia en la perspectiva creacionista cae del 52% entre los estadounidenses con bajo nivel de estudios al 25% entre quienes poseen un título universitario. Las personas con educación superior son, por consiguiente, mucho más propensas a escoger las explicaciones evolutivas (29%).

Which of the following statements comes closest to your views on the origin and development of human beings?

By education

	Humans evolved, God guided process	Humans evolved, God had no part in process	God created humans in present form within last 10,000 years
	%	%	%
Postgraduate	42	29	25
College graduate	35	14	46
Some college	36	13	47
High school or less	25	11	52



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Según la edad, los estadounidenses más jóvenes, que son menos religiosos que sus mayores, son también menos propensos a elegir la perspectiva creacionista. Los estadounidenses de 65 años (o más) son más proclives a elegir la perspectiva creacionista.

Por ideología política, los demócratas (progresistas) e independientes (liberales) son más proclives a la versión evolucionistas que los republicanos (conservadores).

Which of the following statements comes closest to your views on the origin and development of human beings?

By political party ID

	Humans evolved, God guided process	Humans evolved, God had no part in process	God created humans in present form within last 10,000 years
	%	%	%
Republican	31	5	58
Independent	34	19	39
Democrat	32	19	41

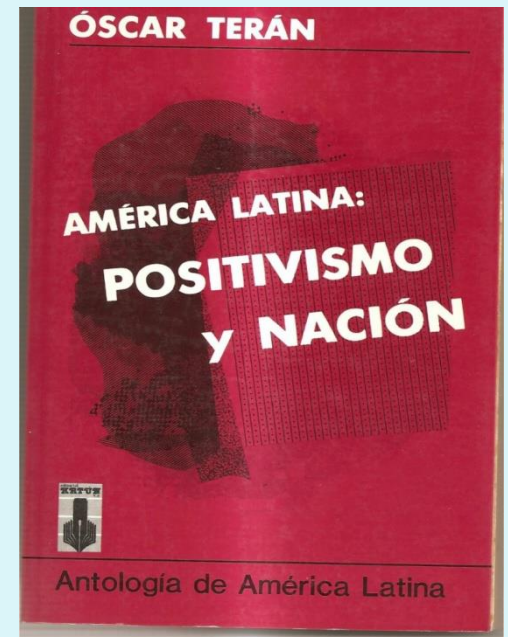
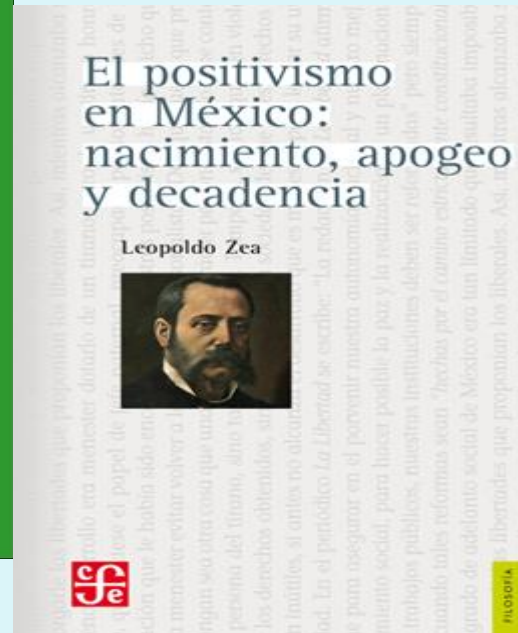


EVOLUCIONISMO EN SOCIOLOGÍA: COMTE Y SPENCER



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

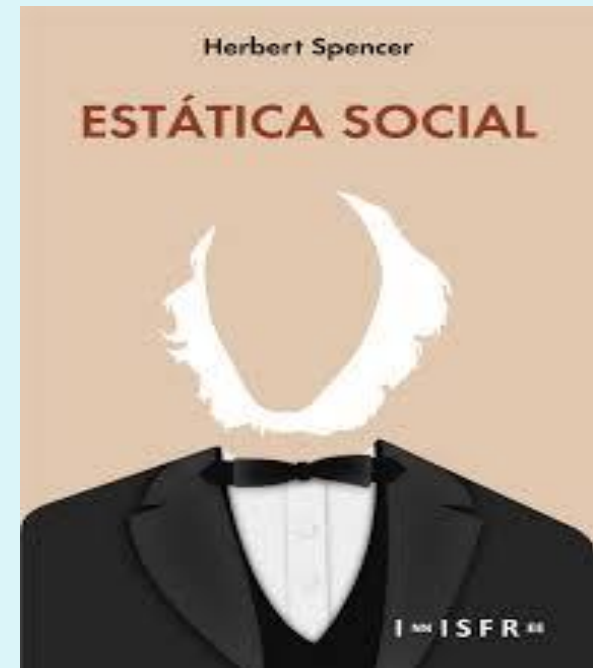
Tanto Comte como Spencer se hallan dentro de la filosofía positivista que proclama la unidad de las ciencias y que busca una síntesis de los conocimientos. El positivismo tuvo su éxito y extensión en la Europa revolucionaria (Francia, Reino Unido, Italia), así como en Argentina, México, Brasil y Perú, donde se propagó con mayor éxito que en sus antiguas metrópolis, España y Portugal.



EVOLUCIONISMO CLÁSICO

Ambos desarrollaron una analogía entre el organismo vivo y la sociedad y parten del supuesto de que los fenómenos sociales sólo pueden entenderse considerándolos como un todo (estructura).

Otra similitud en los dos es que se sirvieron del análisis comparado y realizaron tipologías de sociedades cambiantes. A partir de ahí todo son diferencias entre ambos...



L'AMOUR POUR PRINCIPE ET L'ORDRE POUR BASE
LE PROGRÈS POUR BUT

AUGUSTE COMTE

ET

SES TROIS ANGES



A photograph of a gravestone for Auguste Comte. The stone is white and rectangular, mounted on a dark metal frame. At the top of the frame, there are two bouquets of white flowers and a white book. The gravestone is set in a cemetery with a dirt path visible to the right.

AUGUSTE COMTE

FONDATEUR DE LA RELIGION DE L'HUMANITÉ

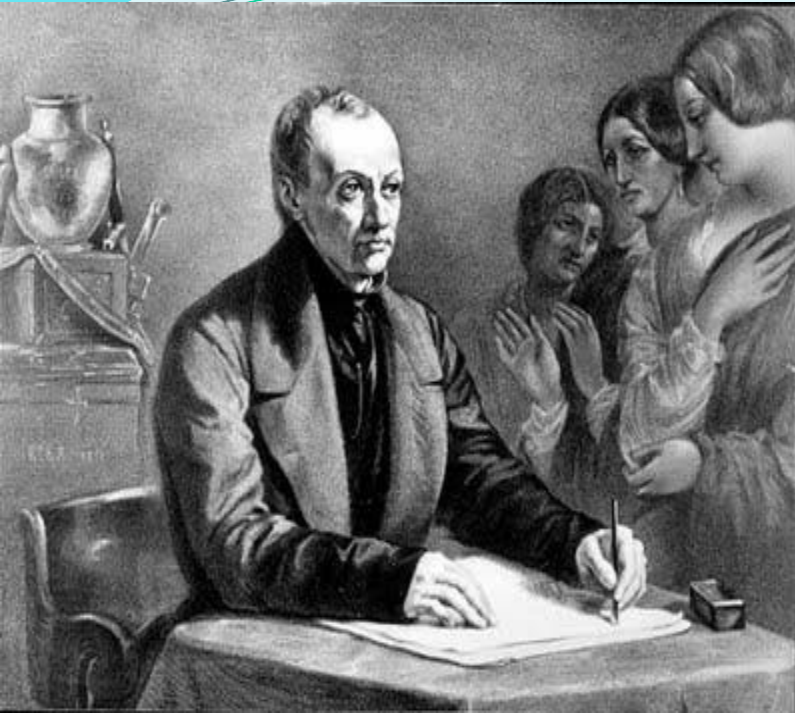
1798 - 1857

COURS DE PHILOSOPHIE POSITIVE 1850-1852

LA POLITIQUE POSITIVE... 1853-1854

LA SYNTHÈSE SUBJECTIVE... 1856

ISIDORO AUGUSTO COMTE (1798-1857)



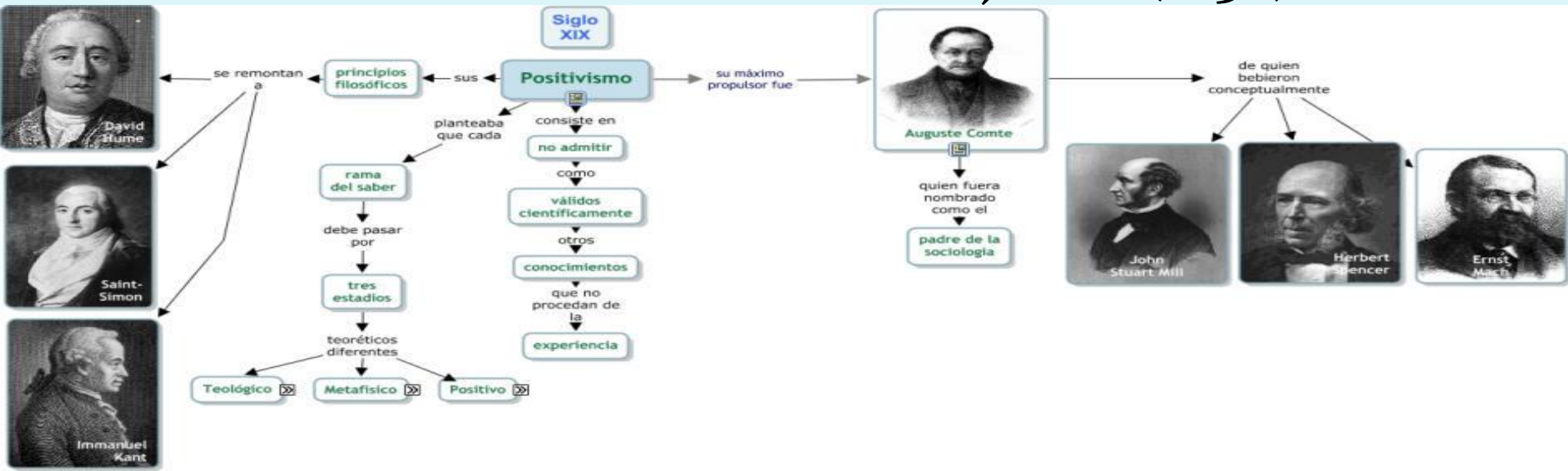
Curso de filosofía positiva (6 vols., 1830-1842).

Discurso sobre el espíritu positivo (1844).

Sistema de política positiva (1851).

Catecismo positivista (1852).

Síntesis subjetiva (1856).



ISIDORO AUGUSTO COMTE (1798-1857)

Sin duda alguna a Comte no sólo se le debe la noción de Sociología o Física Social, sino también el de la presente materia: fundamentos del cambio social.

Con la distinción entre estática y dinámica social, entre anatomía y fisiología social, surgió la idea de una estructura o totalidad permanente (orden) y de unos elementos cambiantes (progreso), entre el estudio sincrónico y el análisis diacrónico.

POSITIVISMO



ISIDORO AUGUSTO COMTE (1798-1857)

Los principios fundamentales de Comte son:

- 1) La primacía del todo sobre las partes.
- 2) Los conocimientos adquiridos determinan los cambios.
- 3) El cerebro humano (y la constitución biológica) es el mismo en todo tiempo y espacio.



Lo más conocido y aplicado a la historia y el cambio social es la ley de los tres estadios, formulada en el Curso de filosofía positiva.

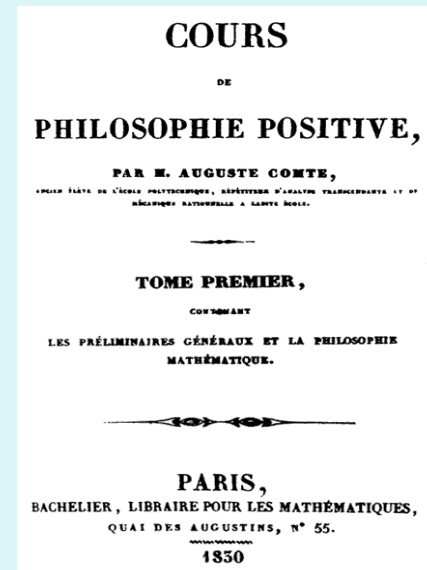
LEY DE LOS TRES ESTADIOS

“Consiste esta ley que en cada una de nuestras concepciones principales, cada rama de nuestros conocimientos, pasa sucesivamente por tres estados teóricos diversos: 1) el estado teológico o ficticio; 2) el estado metafísico o abstracto; y 3) el estado científico o positivo. (...)”



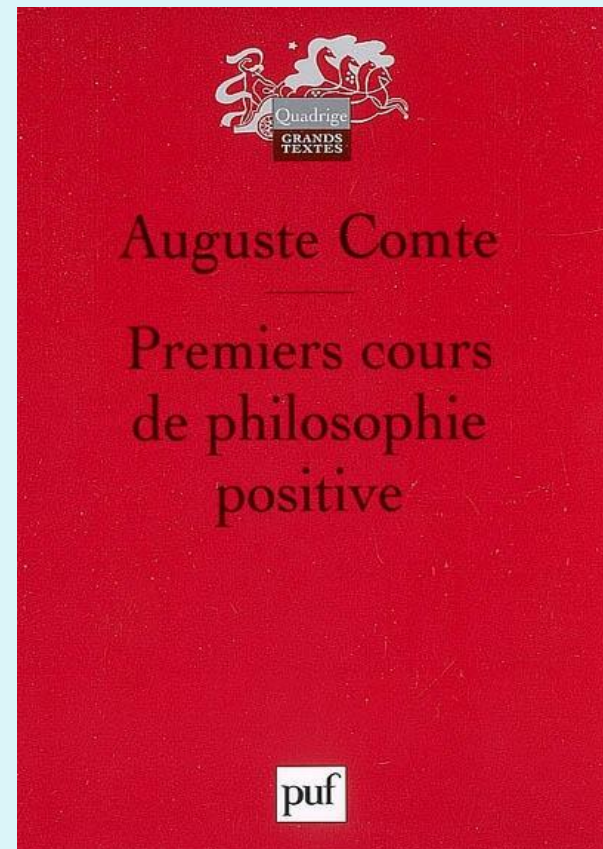
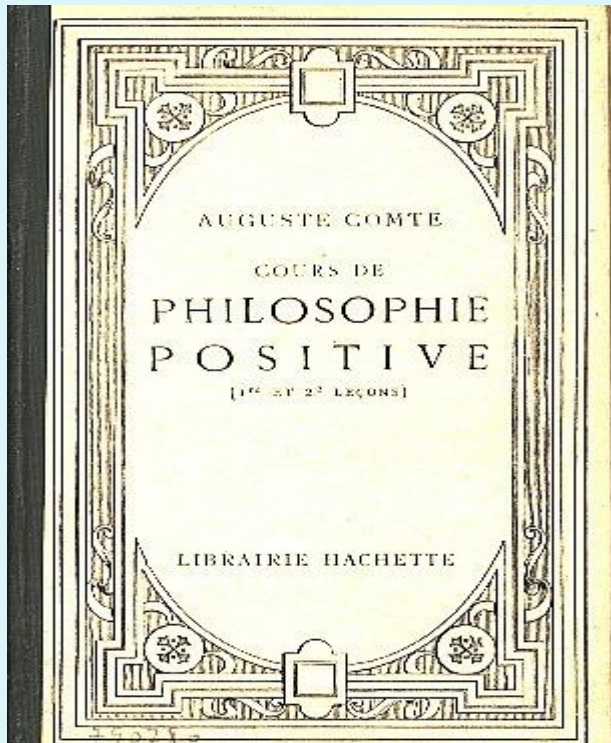
LEY DE LOS TRES ESTADIOS

“En el estado teológico, el espíritu humano, dirige esencialmente sus investigaciones hacia la naturaleza íntima de los seres, las causas primeras y finales de todos los efectos que percibe, en una palabra, hacia los conocimientos absolutos. Se representan los fenómenos como producidos por la acción directa y continuada de agentes sobrenaturales, más o menos numerosos, cuya intervención arbitraria explica todas las aparentes anomalías del universo”...



LEY DE LOS TRES ESTADIOS

“En el estado metafísico, que no es en el fondo sino una simple modificación general del primero, se substituyen los agentes sobrenaturales por fuerzas abstractas”...



LEY DE LOS TRES ESTADIOS

“En fin, en el estado positivo, es espíritu humano, reconociendo la imposibilidad de obtener nociones absolutas, renuncia a buscar el origen y el destino del universo y a conocer las causas íntimas de los fenómenos, para dedicarse únicamente a descubrir, mediante el empleo bien combinado del razonamiento y de la observación, sus leyes efectivas”.

Curso de filosofía positiva, 1830.



LEY DE LOS TRES ESTADIOS

Etapas del conocimiento:

- 1) Teológico o ficticio. Pensamiento fetichista. Base familiar. Economía agraria. Sociedad militar (autoridad y jerarquía). Transición de nómada a sedentaria. Astros, politeísmo y monoteísmo. Hasta el siglo XIV.
- 2) Metafísico o abstracto. Naturaleza. Base nacional. Sociedad de los legistas (poder material y espiritual). Transición al positivismo. Hasta finales del siglo XVIII.
- 3) Positivo o real. Pensamiento científico. Economía y sociedad industrial (observación y razón). Mejoras mediante la instrucción. División del trabajo y progreso. Burocracia y tecnocracia.

EVOLUCIONISMO Y ORGANICISMO EN COMTE

Argumento ontológico:

“... cada uno de nosotros , al analizar su propia historia, ¿no recuerda haber sido sucesivamente, en lo que se refiere a sus nociones más importantes, un teólogo en su infancia, un metafísico en su juventud y un físico en su madurez?”

Curso de Filosofía Positiva (1834)



ISIDORO AUGUSTO COMTE (1798-1857)

El desarrollo científico, ejemplo de la Ley de los tres estados:

“... Actualmente contamos con una Física celestial, otra terrestre, mecánica o química, una física vegetal y una física animal; todavía queremos una última más: la Física Social, para completar el sistema de nuestro conocimiento de la naturaleza. Por Física Social entiendo yo la ciencia que tiene por objeto el estudio de los fenómenos sociales considerados con el mismo espíritu que los fenómenos astronómicos, físicos, químicos o fisiológicos, esto es, sujetos a leyes naturales invariables, cuyo descubrimiento constituye el objeto especial de esta investigación...”

ARGUMENTO COMTEANO DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO



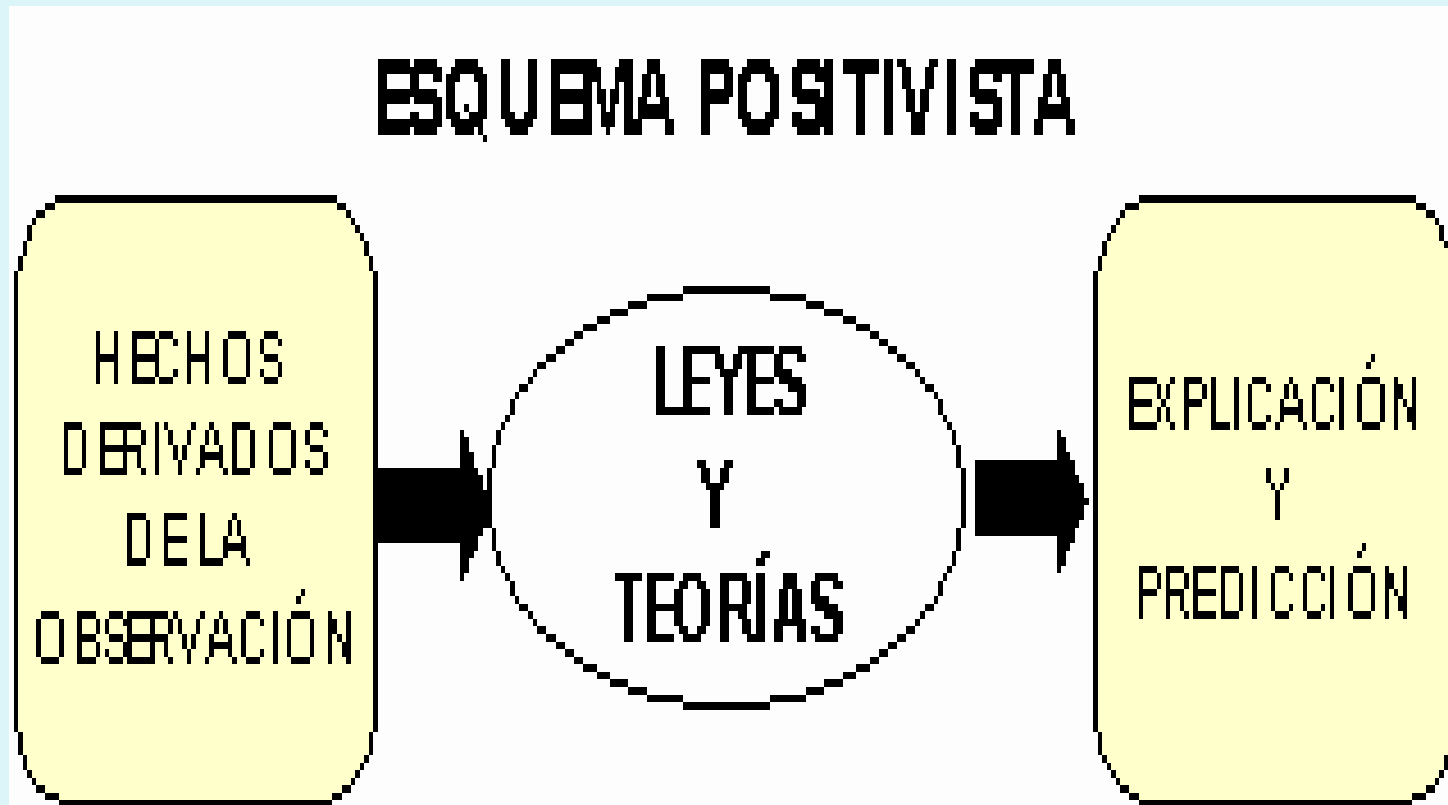
EVOLUCIONISMO Y ORGANICISMO EN COMTE

“... Los fenómenos sociales, en la medida en que son humanos, se incluyen, sin duda alguna, en los fenómenos fisiológicos. Pero, aunque por esta razón, la Física social tiene por necesidad que partir de la Fisiología individual y mantener continuas relaciones con ella, sin embargo, no menos necesario es considerarla y cultivarla como una ciencia enteramente distinta, por razón de la progresiva influencia de las generaciones humanas, unas sobre otras. Esta influencia, que en Física social es lo preponderante, no puede ser estudiada de modo adecuado desde el punto de vista puramente fisiológico. Todo estudio aislado de los varios elementos de la sociedad es, por naturaleza misma de la ciencia, profundamente irracional y será siempre por esencia estéril”.

Curso de Filosofía Positiva (1834)

CAPACIDAD DE PREDICCIÓN DE LA FÍSICA SOCIAL

Se puede pronosticar el futuro porque las sociedades están sometidas a leyes regulares que explican el devenir.



CAPACIDAD DE PREDICCIÓN SDE LA FÍSICA SOCIAL

Se puede predecir el futuro porque la historia humana sigue un único modelo. Conociendo el pasado de una sociedad más desarrollada se puede pronosticar la evolución de las sociedades simples.

Se puede predecir también porque todo cambio social es direccional y unilineal: de lo primitivo a lo civilizado, de lo simple a lo complejo, de lo irracional a lo racional...



PRONÓSTICOS COMTEANOS RESPECTO A LA SOCIEDAD INDUSTRIAL

- 1) Triunfo del pensamiento científico frente al metafísico y el teológico.
- 2) Desaparición o desplazamiento de la familia.
- 3) Crecimiento demográfico: mayor productividad, más recursos, más instrucción, mayor progreso.
- 4) Mientras la riqueza y el poder se concentran, la propiedad privada se extiende y democratiza.



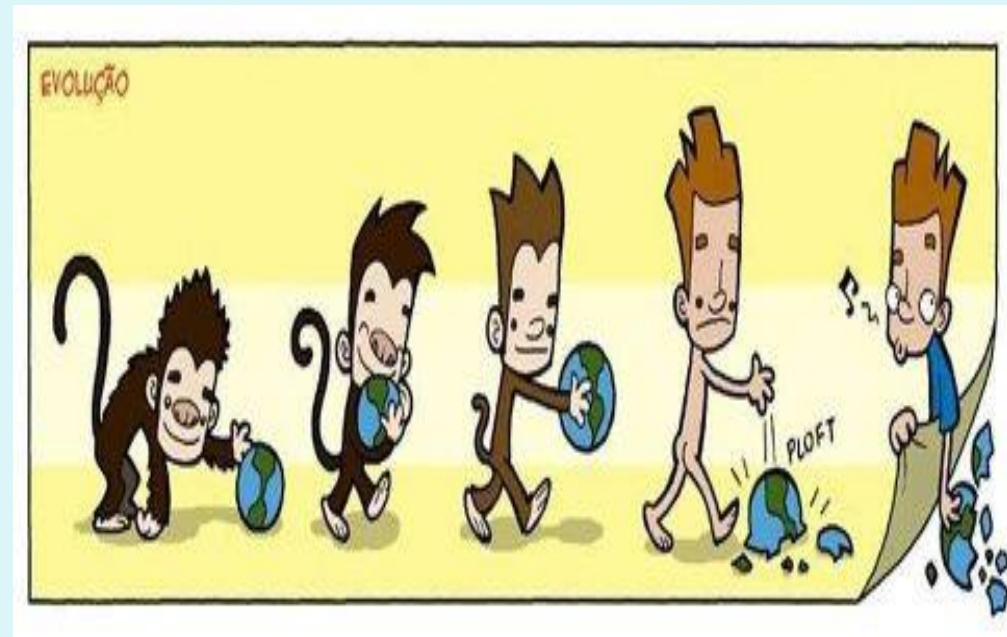
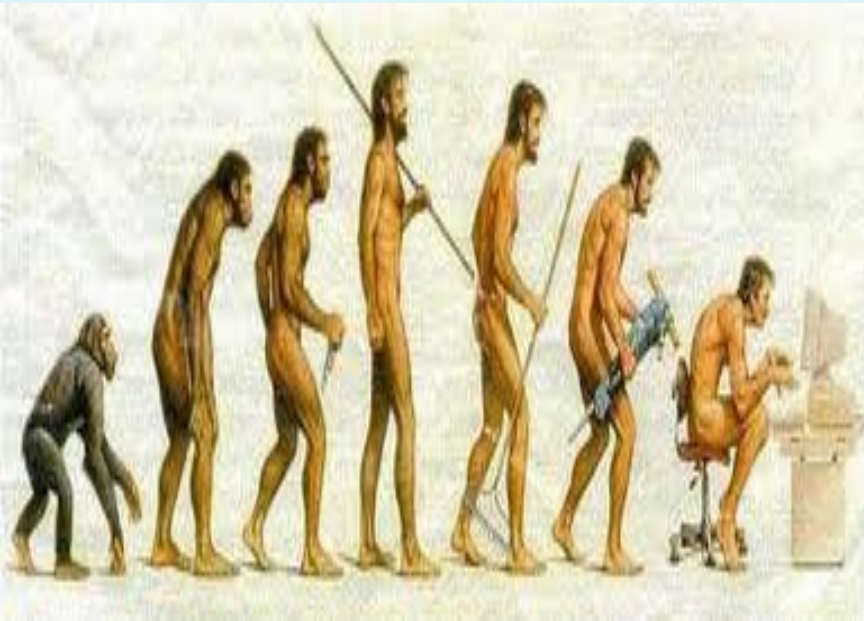
التطور الطبيعي للمشجعين عبر العالم



TEMA I.- CAMBIO SOCIAL: IMPORTANCIA. ENFOQUES TEÓRICOS, CONCEPTOS Y ASPECTOS

Cristino Barroso Ribal

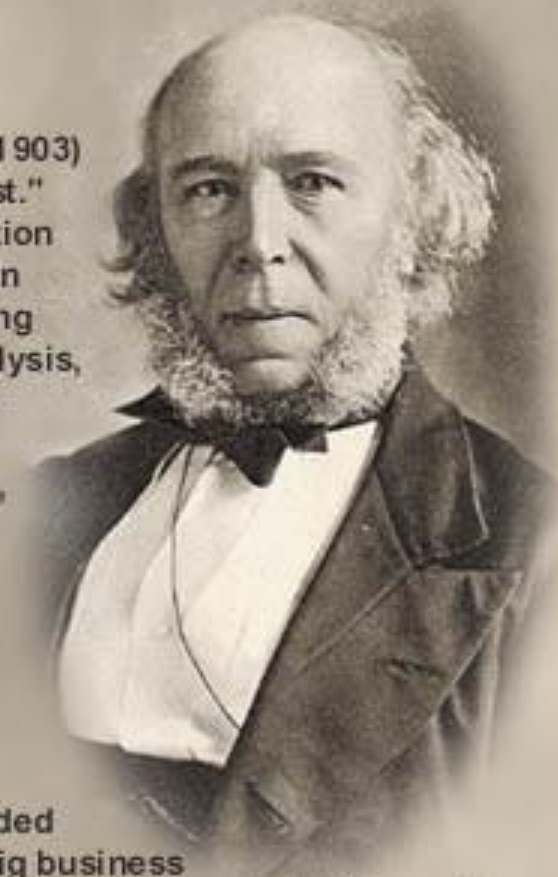
Lección 3.- Evolucionismo y positivismo (Spencer). La idea de progreso en Sociología



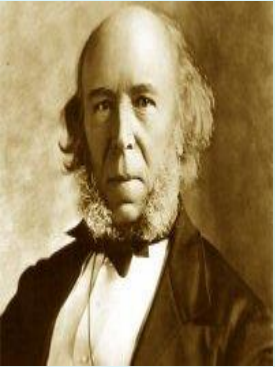
Herbert Spencer:

The Survival of the Fittest

The most memorable idea of the English philosopher Herbert Spencer (1820-1903) was his assertion that the passing of time witnesses "the survival of the fittest." Many people associate this immortal phrase with the theory of species evolution developed by the natural scientist Charles Darwin (1809-1882). The expression was actually Spencer's, however, and he used it to refer to society, not to living creatures. In it, we find not only an example of early structural-functional analysis, but a controversial theory that reflects the popular view in Spencer's day that society mirrored biology. Spencer's ideas, which came to be known as social Darwinism, rested on the assertion that, if left to compete among themselves, the most intelligent, ambitious, and productive people will inevitably win out. Spencer endorsed a world of fierce competition, thinking that as the "fittest" survived, society would undergo steady improvements. Society rewards its best members, Spencer continued, by allowing a free-market economy to function without government interference. Welfare, or other programs aimed at redistributing money to benefit the poor, Spencer maintained, do just the opposite: They drag society down by elevating its weakest and least worthy members. For such opinions, nineteenth-century industrialists loudly applauded Spencer, and the rich saw in Spencer's analysis a scientific justification for big business to remain free of government regulation or social conscience. Indeed, John D. Rockefeller, who built a vast financial empire that included most of the U.S. oil industry, often recited Spencer's "social gospel" to young children in Sunday school, casting the growth of giant corporations as merely the naturally ordained "survival of the fittest." But others objected to the idea that society amounted to little more than a jungle where self-interest reigned supreme. Gradually, social Darwinism fell out of favor among social scientists, although it still surfaces today as an influential element of conservative political thought. From a sociological point of view, Spencer's thinking is flawed because we now realize that ability only partly accounts for personal success, and favoring the rich and powerful does not necessarily benefit society as a whole. In addition, the heartlessness of Spencer's ideas strikes many people as cruel, with little room for human compassion.



HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

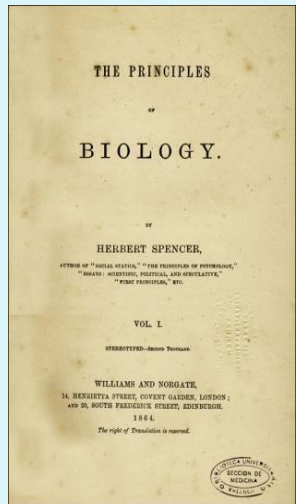
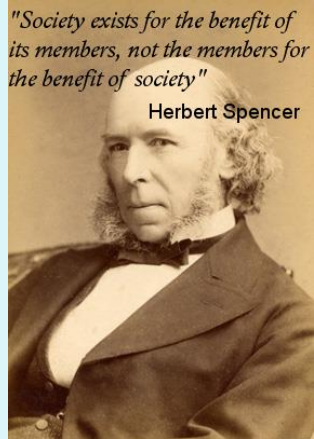


Spencer (1820-1903) consideraba a Comte como un adversario intelectual, aunque coincidían en que hay que cultivar la ciencia social a la manera de las ciencias positivas: “La biología debe suministrar el punto de partida de las especulaciones sociales, según el análisis de la sociabilidad humana y de las diversas condiciones orgánicas que determinan su carácter.. Cuando el desarrollo social llega a ser demasiado pronunciado para que semejante deducción continúe siendo posible, es preciso recurrir a la teoría biológica del hombre, con la cual *la evolución de la humanidad* debe siempre quedar conforme”.

HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

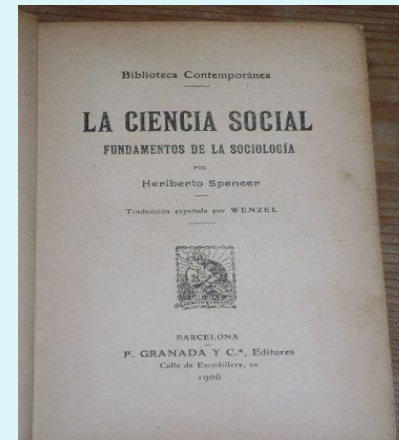
Sin embargo, para Spencer la Psicología sí constituía una ciencia, ubicándola como eslabón entre la Biología y la Sociología. Lo mismo ocurre con la Economía. Recordemos que para Comte, la psicología y la economía política eran ideología, no ciencia.

Otra diferencia entre ellos fue que mientras para Comte el cambio social era racional, derivado de la transformación de la forma de pensar, para Spencer no se puede desdeñar la importancia de los sentimientos, procedentes de sencillas impresiones físicas.



HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

“No se puede separar completamente el pensar del sentir. Toda emoción tiene un sustrato de ideas más o menos claras, y cada grupo de pensamientos está más o menos impregnado de emociones... Hay dos modos diferentes de considerar las acciones sociales. Podemos mirarlas como fenómenos que tenemos que aislar de los grupos y precisar la relación de causalidad que existe entre sí, o podemos observarlas desde la perspectiva de aprobar o desaprobar dicha acción. La una es una mirada intelectual, racional. La otra es una mirada moral, plena de indignación o de admiración”.



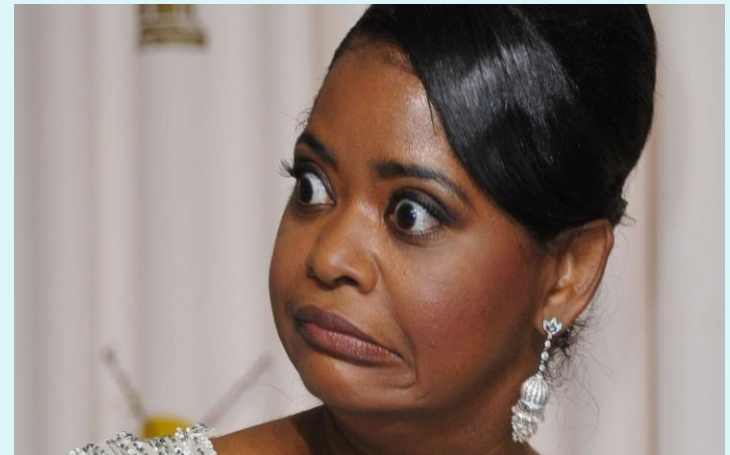
HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

Aunque, hay que separar el sujeto del objeto: “Al proseguir nuestras investigaciones sociológicas debemos de toda necesidad *evitar el tener en cuenta todas las emociones* que los hechos por explicar pudieran provocar en nosotros. Nos es preciso rechazar el mal humor, la repugnancia, la indignación que muchos grupos de fenómenos estimularían en nosotros si no nos dominásemos: ¡Nada de emoción en el quehacer sociológico!”

Ya no hay exámenes orales, lo que implica una falta de estructura mental que hace que cuando tienen que exponer algo en público no puedan hacerlo sin leer. No existe espíritu de superación.

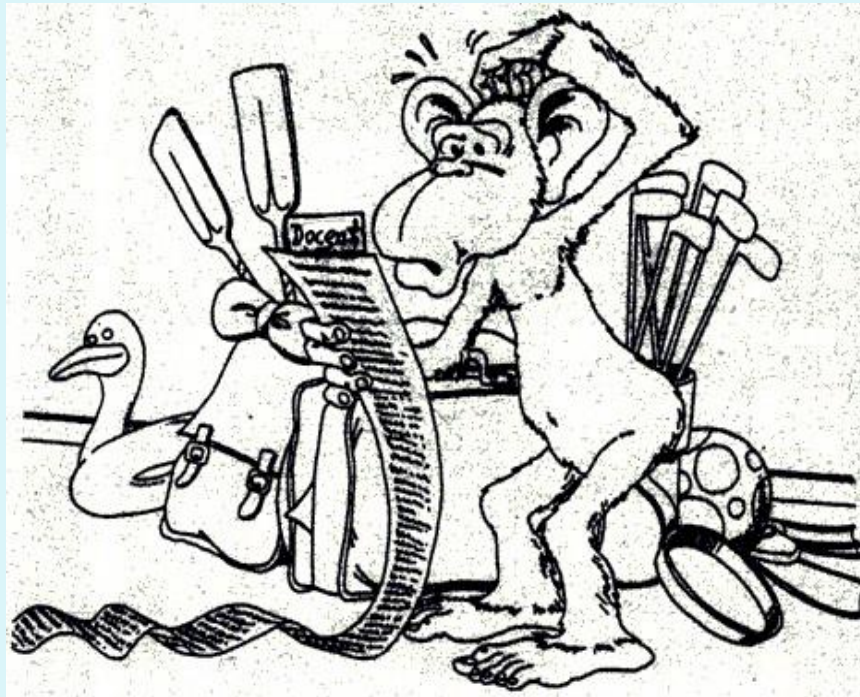
—De lo que era un espacio sin explotar hemos pasado a la banalización de lo sociológico. Ni un solo día sin encuestas.

—Sí, se ha trivializado. Sobre todo porque siempre se dan datos globales sin analizar las conexiones internas de esos datos. A mí me enseñaron a relacionar unas cosas con otras y a explicar esas conexiones.



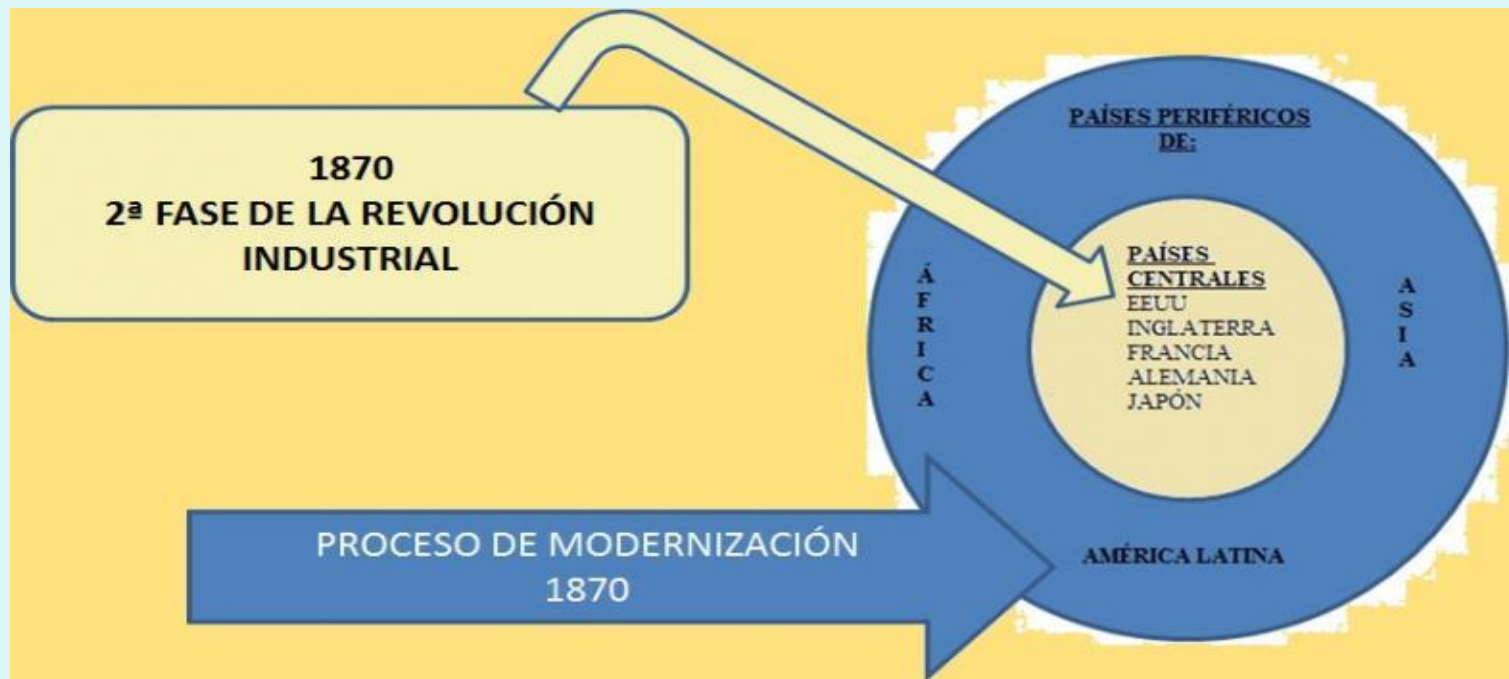
HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

Mientras Comte se dedica a la sociedad europea y su evolución, y a ella aplica la ley de los tres estadios, Spencer se ocupa casi exclusivamente, y de la mano de la etnografía, a pueblos en estado de naturaleza como ejemplos de su teoría evolucionista y organicista.



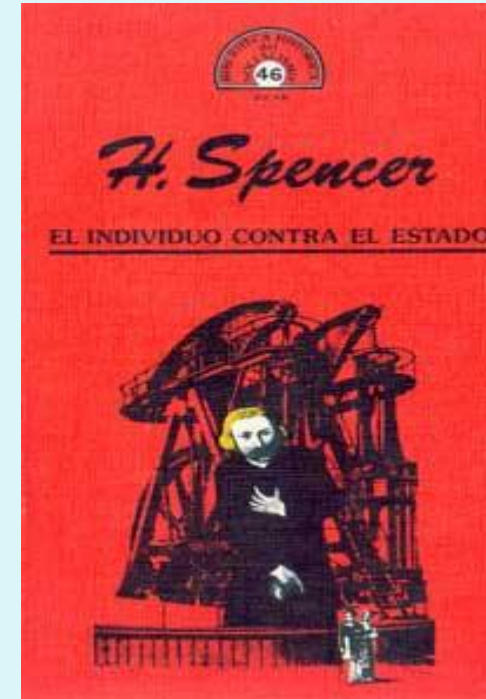
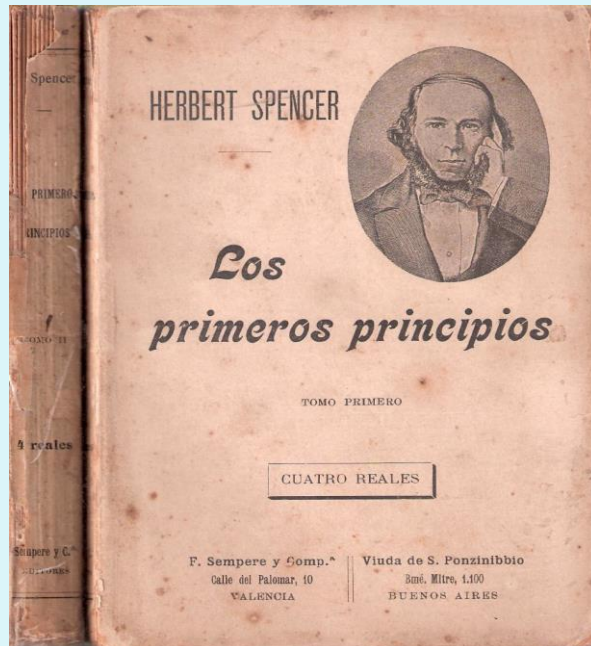
HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

“Imaginemos una horda que esté absolutamente desprovista de organización... Preguntémonos qué pasará cuando sea preciso tomar una decisión... Los individuos se dividirán en dos grupos: los de mayor edad, los más fuertes y experimentados formarán el pequeño grupo de dirigentes, mientras que los más jóvenes e inexpertos se limitarán a escuchar y obedecer. Habrá un núcleo y una nucela”.



HERBERT SPENCER VERSUS AUGUSTE COMTE

Por último, mientras que para Comte los individuos vivimos constreñidos por la estructura social, para Spencer el cambio social también viene de la acción autónoma de determinados individuos (líderes, innovadores). De hecho es en el individualismo donde más chocan ambos autores.



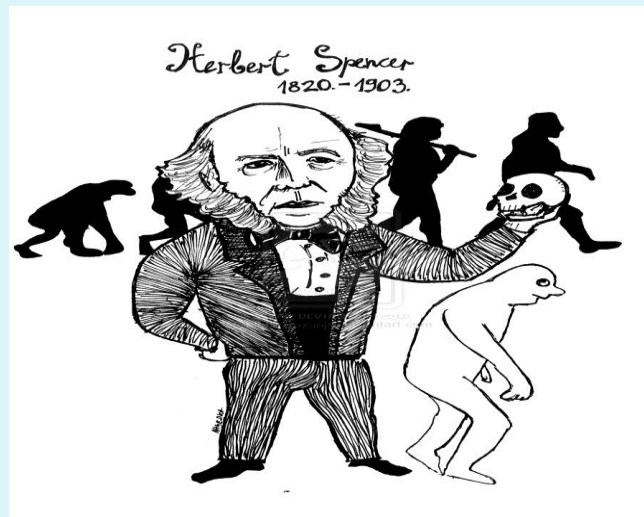
LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

“La ciencia social tiene por objeto el *crecimiento, el desarrollo, la estructura y las funciones del agregado social*, siendo provocados esos diversos fenómenos por las acciones recíprocas de los *individuos*. Es necesario, por tanto, partir de la biología para comprender al individuo; la sociología no es más que una biología de orden superior”.



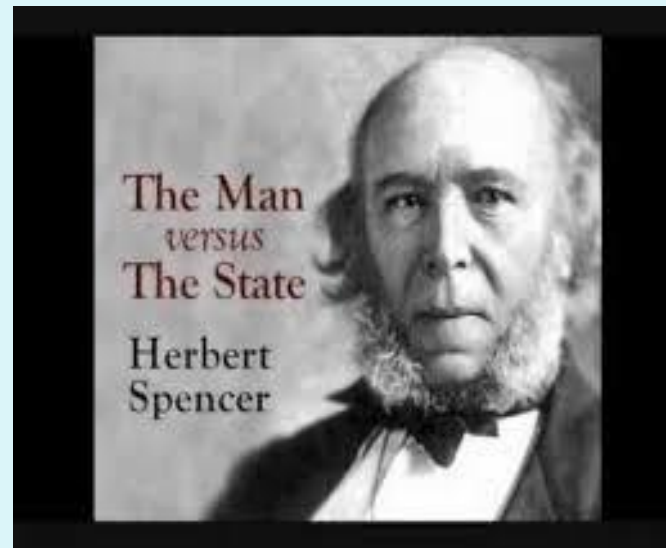
LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

El predominio de Spencer a finales del siglo XIX es tal que fue caracterizado como el sociólogo por excelencia en los (pocos) centros anglosajones e italianos de la época, obviando a, entre otros, Isidoro Augusto Comte. A pesar de que su objetivo fue crear una síntesis coherente, lo cierto es que su estilo de escritura es distraída, anecdótica, a brochazos. A pesar de ser un ejemplo de investigador paciente e incansable, en sus numerosos textos en ocasiones apenas termina las frases o los argumentos.



LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

No olvidemos que su profesión principal fue la de ingeniero ferroviario y también el periodismo, rechazando las diversas oferta académicas que recibió. De 1860 a 1896 Spencer escribió su Sistema de Filosofía Sintética, dividido en 33 secciones o Principios. Entre ellos, la sociología (posterior a la biología, la psicología, la economía), culminado con la ética. El evolucionismo de Spencer es anterior al darwinismo biológico y, por tanto, al darwinismo social, aunque no podemos obviar la influencia sobre él de uno y la influencia de Spencer en el otro.



LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

“¿Qué es una sociedad? Aparentemente no es más que un nombre colectivo que se emplea para designar determinado número de individuos. Sin embargo, se trata de una entidad separada, porque, aunque esté formada con unidades discretas, la permanencia, durante generaciones y siglos, de una coordinación que, de un modo general, reserva la misma fisonomía en toda la región ocupada por la sociedad, implica que la ensambladura de estas sociedades tiene algo de concreto. Precisamente ese algo es lo que nos suministra la noción de sociedad. En efecto, negamos este nombre a esos grupos perpetuamente cambiantes que forman los hombres primitivos, reservándolo para los grupos en que se revela cierta constancia en la distribución de las partes a consecuencia de una existencia regular”.

SEMEJANZAS ENTRE LA EVOLUCIÓN NATURAL Y EL CAMBIO SOCIAL

Al igual que el cosmos, la naturaleza, la sociedad se transforma por integración y por diferenciación, pasando de la homogeneidad incoherente a una heterogeneidad coherente. En ello consiste la evolución, fundamento básico de todo cambio social.

1) de la simplicidad a la complejidad.

2) de lo amorfo a la articulación de las partes.

3) de la uniformidad a la especialización.

4) de la fluidez a la estabilidad.



SEMEJANZAS ENTRE LA EVOLUCIÓN NATURAL Y EL CAMBIO SOCIAL

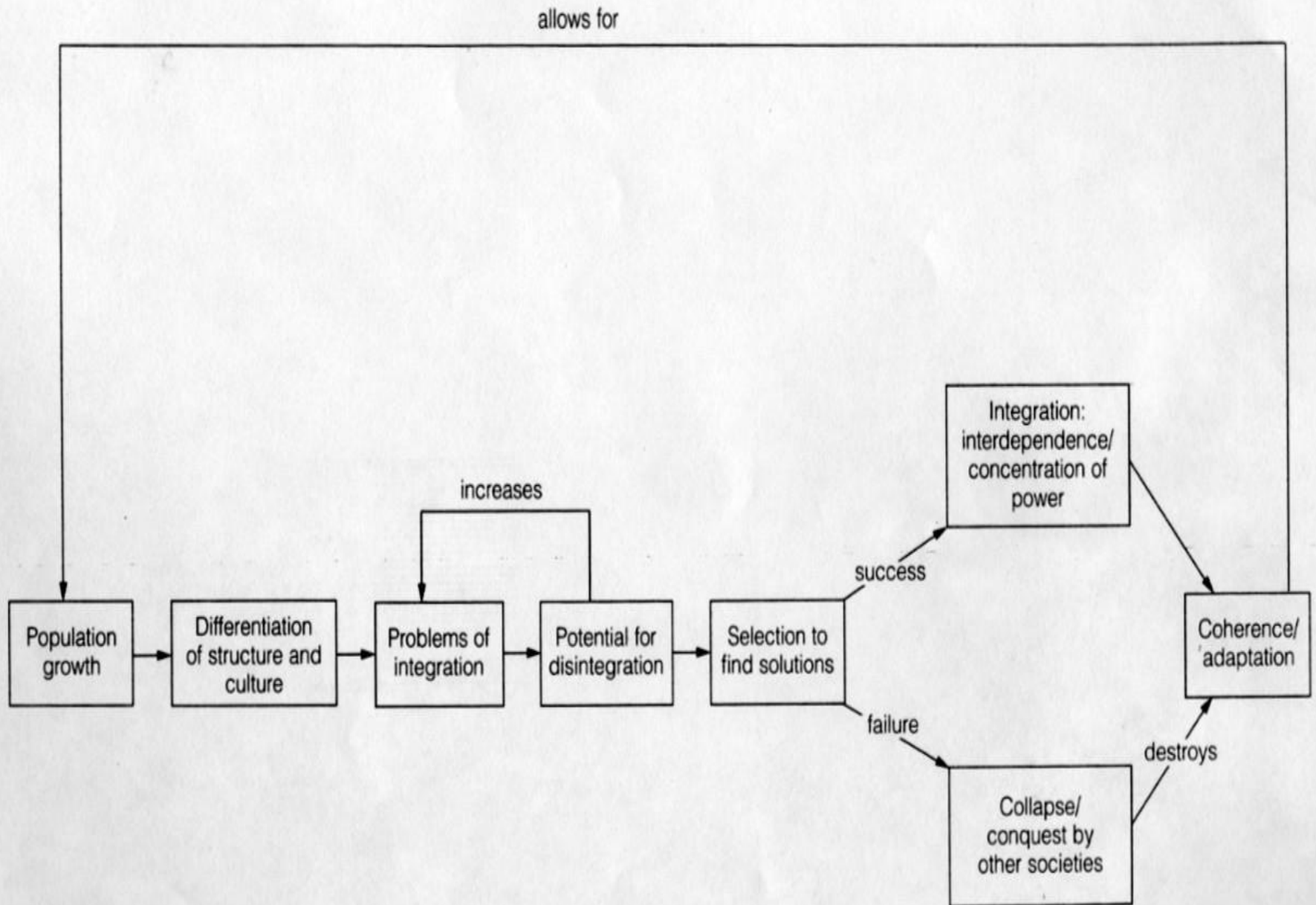
1) Tanto la sociedad como los organismos se distinguen de la materia inorgánica por tener un crecimiento visible a lo largo de gran parte de su existencia. Este crecimiento continuo constituye una característica común entre ser vivo y sociedad.

De infante a joven; de joven a adulto; de adulto a mayor.

De tribu a pueblo; de pueblo a ciudad; de ciudad a región; de región a nación; de nación a Estado.

El crecimiento demográfico conduce a la adaptación o cohesión social, siempre cuando sea exitosa la integración social de los elementos y de las funciones que componen el organismo social.

LA EVOLUCIÓN SOCIAL EN SPENCER

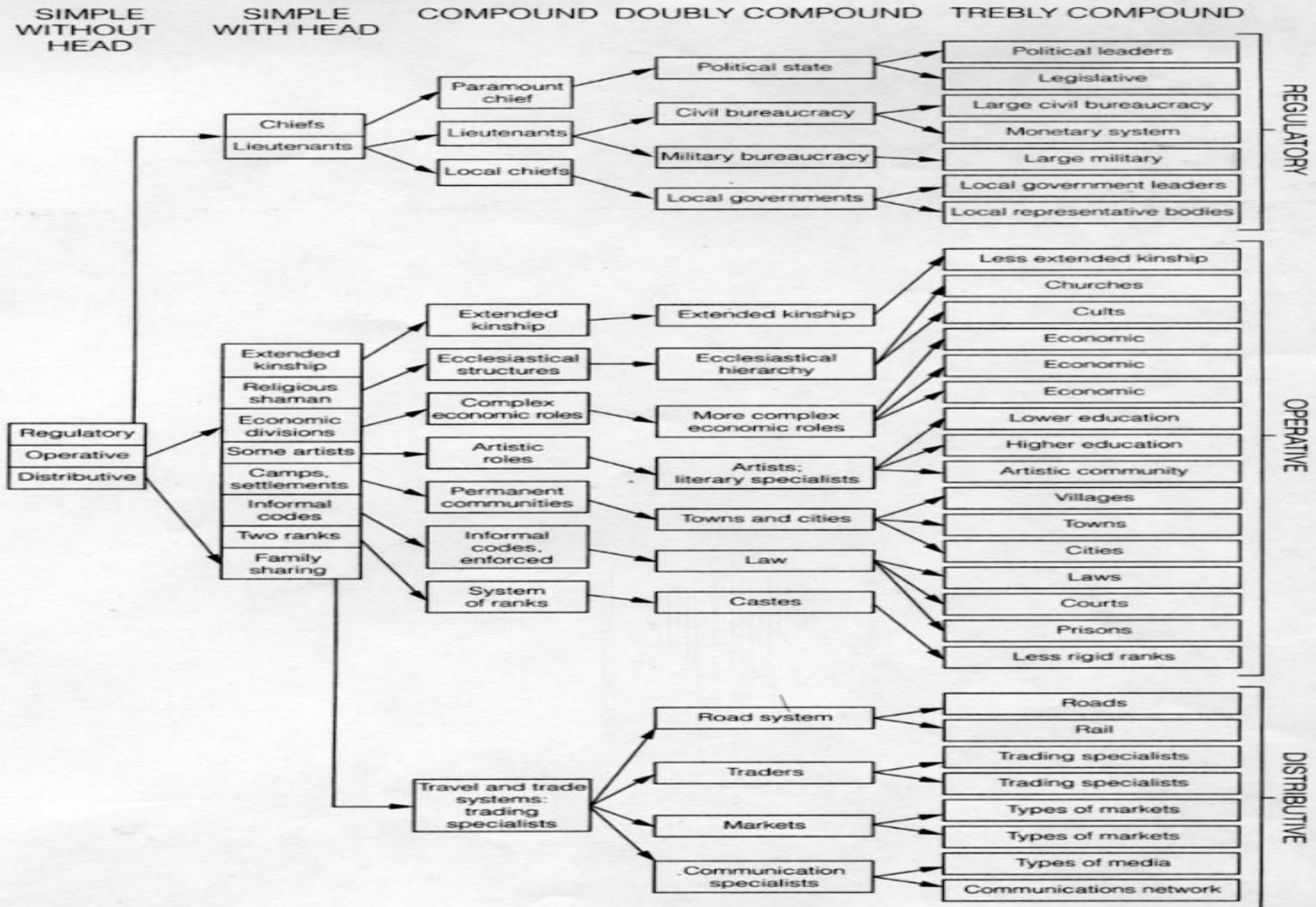


SEMEJANZAS ENTRE LA EVOLUCIÓN NATURAL Y EL CAMBIO SOCIAL

2) Al igual que los organismos aumentan en tamaño, del mismo modo crecen en complejidad y en estructura, pasando de lo simple a lo compuesto, las sociedades también crecen en complejidad, diversificando las funciones.

“Tanto en el organismo vivo como en la sociedad, una diferenciación progresiva de estructura va acompañada de una diferenciación progresiva de funciones”.

EVOLUCIÓN SOCIAL EN SPENCER



SEMEJANZAS ENTRE LA EVOLUCIÓN NATURAL Y EL CAMBIO SOCIAL

3) La necesidad de adaptación al medio y la lucha por la supervivencia son elementos fundamentales del cambio biológico y social.

“¿Se pretenderá quizá que no resultaría ningún daño si los individuos mal dotados fuesen puestos en condiciones de prosperar y multiplicarse tanto o más que los individuos bien dotados? Las sociedades humanas, en lucha o en competencia una con otras, deben ser consideradas como verdaderas especies...; y no es menos cierto que en esa pugna sucumbirá la que favorezca el desarrollo de sus unidades inferiores en detrimento de las superiores”.

DIFERENCIAS ENTRE EVOLUCIÓN NATURAL Y CAMBIO SOCIAL

- 1) Las partes en la sociedad son más independientes, incluso algunas dominan sobre otras (poder).**
- 2) La movilidad social es más posible que la natural.**
- 3) En la sociedad existen subsistemas y voluntades individuales que inciden en el cambio.**
- 4) En la sociedad es posible permutar funciones.**
- 5) No existe conciencia colectiva centralizada en la sociedad.**
- 6) El cambio biológico es lento y no acumulativo. El cambio social es rápido y acumulativo.**

TIPOS DE SOCIEDADES

CRITERIOS	SOCIEDAD MILITAR	SOCIEDAD INDUSTRIAL
Actividad dominante	Defensa y conquista de territorios	Producción y comercio
Economía	Autarquía, proteccionismo, autosuficiencia	Interdependencia, libre comercio
Cohesión social	Coerción, sanciones rígidas	Cooperación voluntaria, contratos
Orden político	Centralizado, autocrático	Democrático, descentralizado
Modelo de Estado	Rígido, monopolio de la dominación	Liberal, propiciador de la autonomía individual y organizativa, atención a las necesidades (beneficencia)
Estratificación social	Sociedad cerrada, con escasa movilidad, basada en la adscripción	Sociedad abierta y pacífica, sustentada en la meritocracia y con elevada movilidad
Valores dominantes	Coraje, disciplina, obediencia, lealtad, patriotismo	Libre iniciativa, autonomía, independencia, transparencia

LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

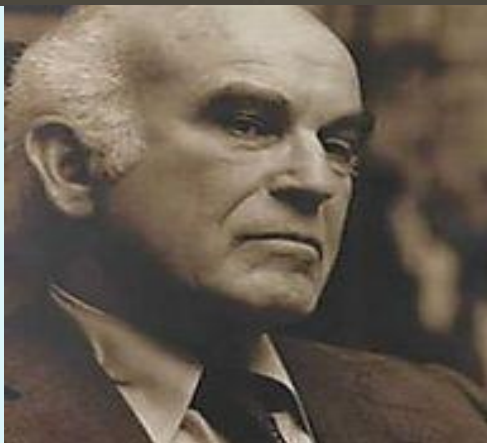
Sociología

Robert Nisbet

Historia de la idea de progreso



gedisa
editorial



“La idea de progreso es característica del mundo occidental. Otras civilizaciones más antiguas han conocido sin duda los ideales de perfeccionamiento moral, espiritual y material, así como la búsqueda, en mayor o menor grado, de la virtud, la espiritualidad y la salvación. Pero sólo en la civilización occidental existe explícitamente la idea de que toda la historia puede concebirse como el avance de la humanidad en su lucha por perfeccionarse, paso a paso, a través de fuerzas inmanentes, hasta alcanzar en un futuro remoto una condición cercana a la perfección para todos los hombres”.

LA IDEA DE PROGRESO: COMPONENTES

Tiempo irreversible, lineal. Noción de continuidad.

Movimiento direccional. Inevitable.

Cambio acumulativo, gradual.

Optimismo. Hacia lo mejor. Lo último es lo mejor.

Fases o estadios.

Factores endógenos.



LA IDEA DE PROGRESO: CONTRADICCIONES

Desarrollo tecnológico y mental. Dialéctica entre ciencia, técnica e ideología.

Progreso económico y decadencia moral.

Industrialización y deterioro ambiental.

Urbanización y soledad.

Conocimiento e ignorancia.

Desarrollo y desigualdad.

Libertad y seguridad.

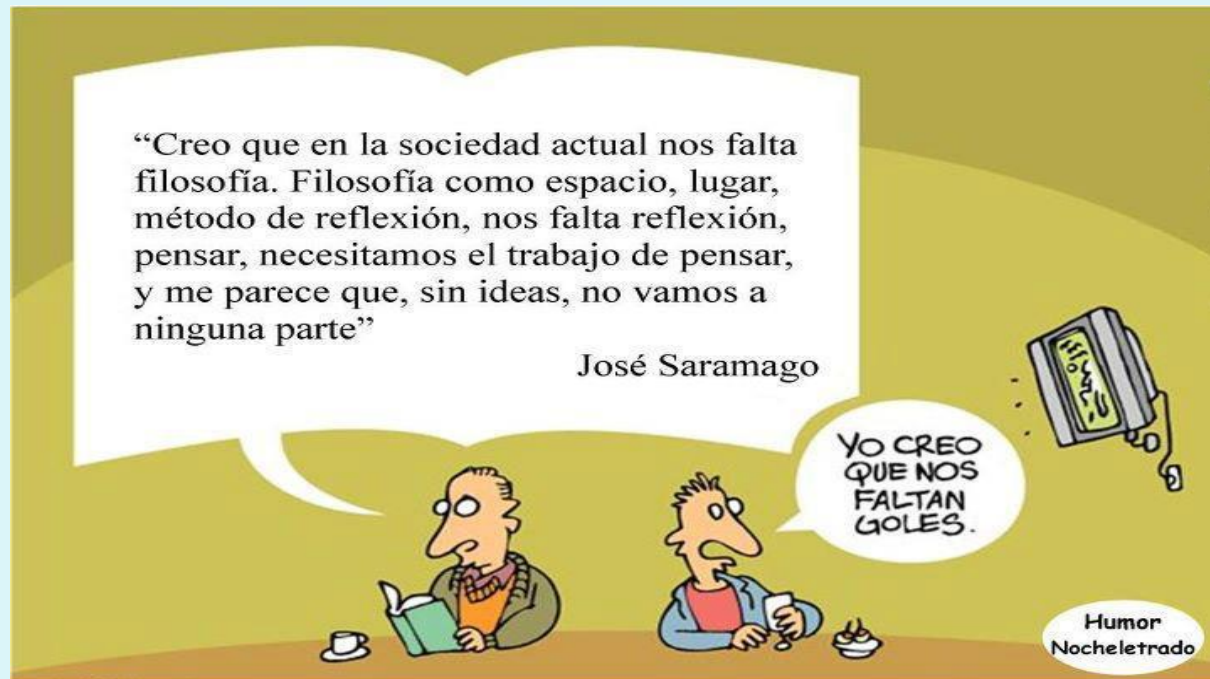


LA IDEA DE PROGRESO: IMPORTANCIA ACTUAL

Señala la existencia de una lucha entre quienes propugnan el cambio social y quienes se resisten: progresistas y conservadores. Interés por los movimientos sociales.

Carácter cambiante de la realidad social. Interés por la historia y el análisis comparado.

Papel de las ideologías y de las utopías en el cambio social.



LA IDEA DE PROGRESO: CRÍTICAS

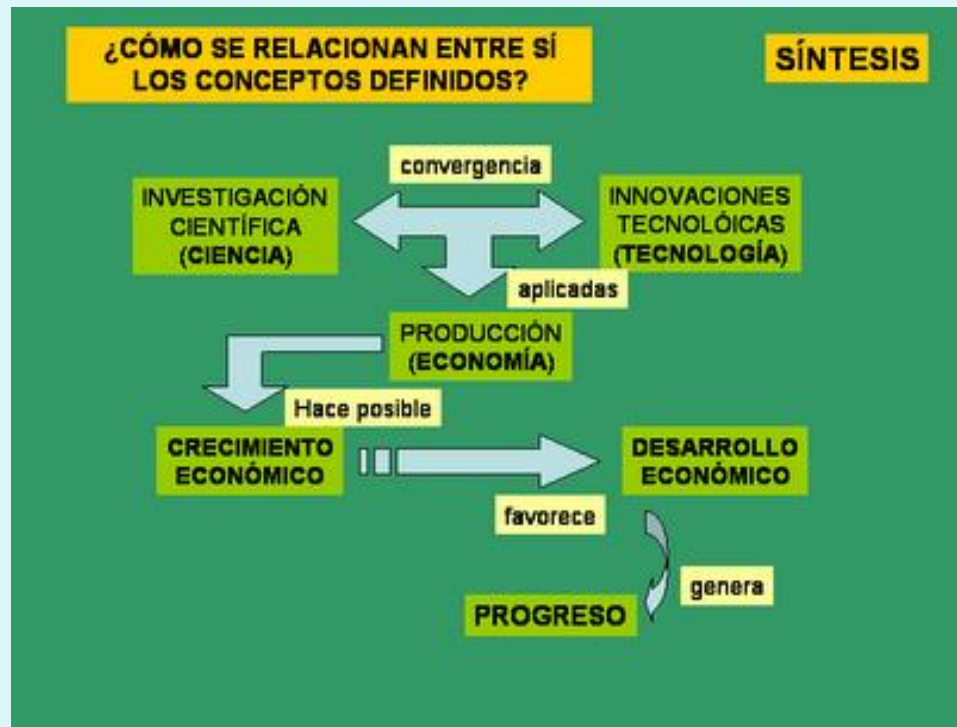
Choque de civilizaciones.

Crecimiento sin límites.

Fe en la razón.

Utopías y antiutopías (desencantos).

Fin de la historia...



LA IDEA DE PROGRESO: NUEVA VISIÓN

Capacidad potencial, no logro final.

Cualidad dinámica no universal.

Posibilidad histórica, pero no única.

Producto no siempre voluntario o esperado.

No es inevitable, ni predeterminado.

El estancamiento y la regresión son también resultados y procesos posibles.

El decrecimiento puede ser progresivo y progresista.



LA MEDICIÓN DEL PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

De 1975 a 1995 se realizó por parte de la Universidad de Pennsylvania un “Índice Internacional de Progreso Social” (que incluyó a 160 países), orientado a conocer el desarrollo económico, las condiciones sociales y políticas, las habilidades de los países se producir bienestar y ofrecer aquellos servicios para sus ciudadanos/as.

10 DIMENSIONES

- 1. EDUCACIÓN** (matrícula escolar, analfabetismo, gastos en educación)
- 2. SALUD** (mortalidad infantil, médicos por 1.000 habitantes, esperanza de vida masculina)
- 3. MUJERES** (niñas en enseñanza primaria, analfabetismo de mujeres, votos de mujeres)
- 4. ESFUERZO EN DEFENSA** (gastos en defensa como porcentaje del PIB)
- 5. ECONOMÍA** (crecimiento, ingreso per cápita, inflación, incremento en la producción de alimentos)

10 DIMENSIONES

- 6. DEMOGRAFÍA** (tamaño poblacional, tasa de nacimientos, tasa de mortalidad, crecimiento poblacional, % de personas bajo los 15 años).
- 7. GEOGRAFÍA** (tierra potencial arable, desastres naturales, vidas muertas en los desastres naturales).
- 8. PARTICIPACIÓN** (violación de los derechos políticos y civiles, asociacionismo y estabilidad política).
- 9. DIVERSIDAD CULTURAL** (idiomas similares, religiones similares, fracciones étnicas).
- 10. ESFUERZO DE BIENESTAR** (sistema de antigüedad, años de leyes de bienestar).

INDICADOR DEL PROGRESO GENUINO (GPI)

- Distribución de ingresos
 - - Trabajo doméstico, voluntariados y una educación más alta
 - - Crimen
 - - Agotamiento de Recursos
 - - Contaminación
 - - Daño Ambiental de Largo Plazo
 - - Cambios en el tiempo libre
 - - Gastos en Defensa
 - - Vida útil de los artículos de consumo público y de infraestructura pública
 - - Dependencia de los activos extranjeros