

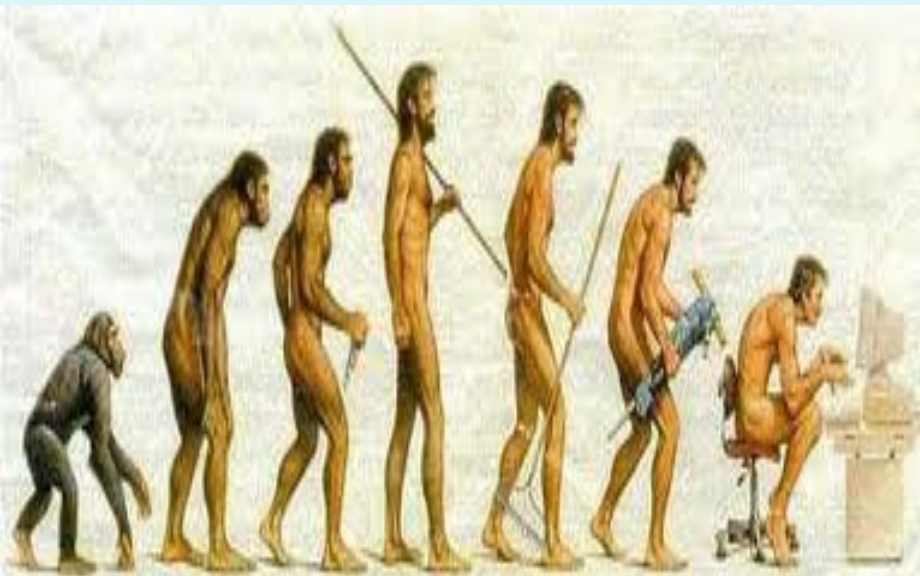
TEMA I.- CAMBIO SOCIAL: IMPORTANCIA. ENFOQUES TEÓRICOS, CONCEPTOS Y ASPECTOS

LECCIÓN 3.- Evolucionismo clásico.

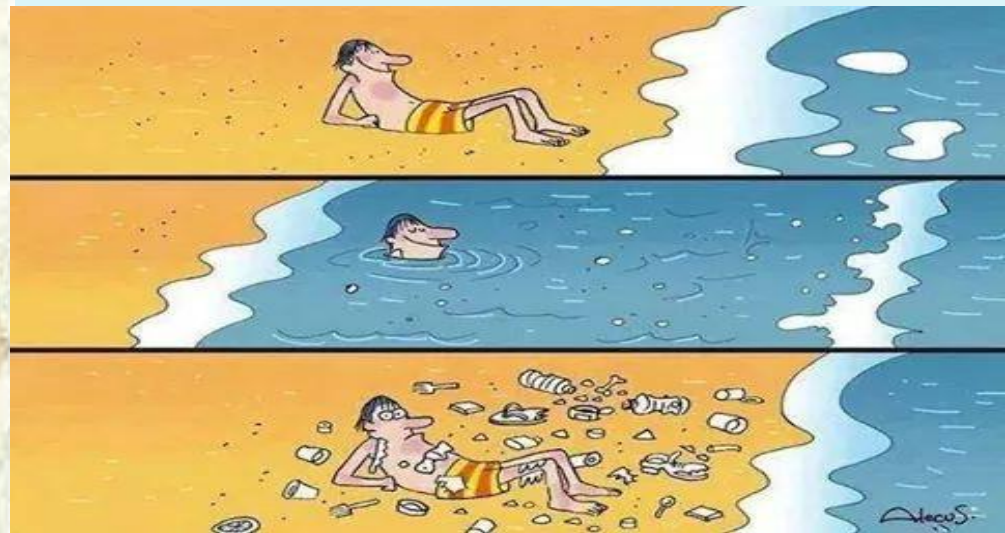
3.1.- Evolucionismo y positivismo (Comte).

3.2.- Evolucionismo y organicismo (Spencer).

3.3.- La idea de progreso en Sociología, constatación y evolución.



Cristino Barroso Ribal

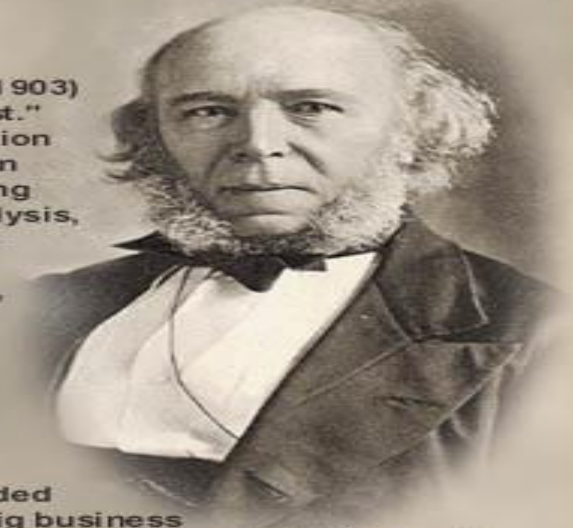


3.2.-
EVOLUCIONISMO Y
ORGANICISMO:
HERBERT SPENCER,
1820-1903



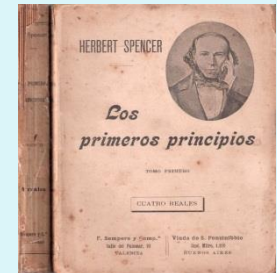
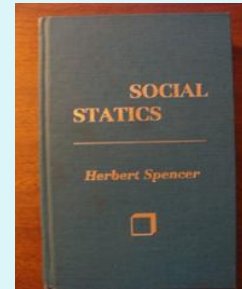
Herbert Spencer: The Survival of the Fittest

The most memorable idea of the English philosopher Herbert Spencer (1820-1903) was his assertion that the passing of time witnesses "the survival of the fittest." Many people associate this immortal phrase with the theory of species evolution developed by the natural scientist Charles Darwin (1809-1882). The expression was actually Spencer's, however, and he used it to refer to society, not to living creatures. In it, we find not only an example of early structural-functional analysis, but a controversial theory that reflects the popular view in Spencer's day that society mirrored biology. Spencer's ideas, which came to be known as social Darwinism, rested on the assertion that, if left to compete among themselves, the most intelligent, ambitious, and productive people will inevitably win out. Spencer endorsed a world of fierce competition, thinking that as the "fittest" survived, society would undergo steady improvements. Society rewards its best members, Spencer continued, by allowing a free-market economy to function without government interference. Welfare, or other programs aimed at redistributing money to benefit the poor, Spencer maintained, do just the opposite: They drag society down by elevating its weakest and least worthy members. For such opinions, nineteenth-century industrialists loudly applauded Spencer, and the rich saw in Spencer's analysis a scientific justification for big business to remain free of government regulation or social conscience. Indeed, John D. Rockefeller, who built a vast financial empire that included most of the U.S. oil industry, often recited Spencer's "social gospel" to young children in Sunday school, casting the growth of giant corporations as merely the naturally ordained "survival of the fittest." But others objected to the idea that society amounted to little more than a jungle where self-interest reigned supreme. Gradually, social Darwinism fell out of favor among social scientists, although it still surfaces today as an influential element of conservative political thought. From a sociological point of view, Spencer's thinking is flawed because we now realize that ability only partly accounts for personal success, and favoring the rich and powerful does not necessarily benefit society as a whole. In addition, the heartlessness of Spencer's ideas strikes many people as cruel, with little room for human compassion.



3.2.- SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

SOCIAL STATICS, 1850. A sus treinta años de edad propone la búsqueda de una filosofía sintética, de una ciencia positiva, holística, que unifique naturaleza, historia, biología, psicología, economía y sociología.



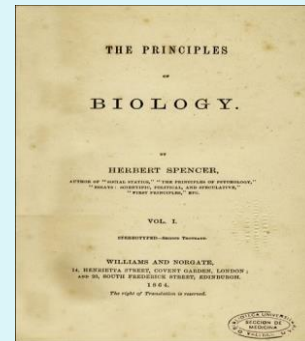
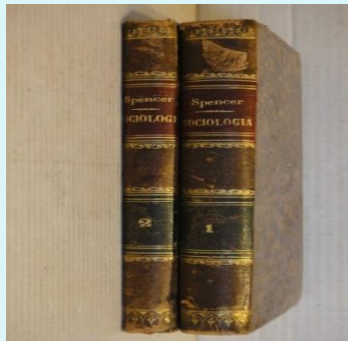
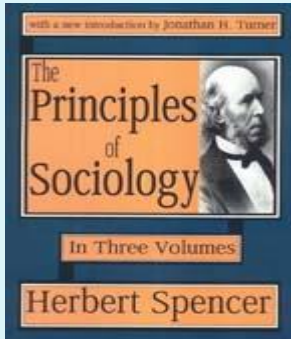
PRINCIPLES OF PSYCHOLOGY, 1855. Inacabado, al interesarse más en las obras siguientes y en su profesión (ingeniero de ferrocarriles y periodista especializado en divulgación científica).

FIRST PRINCIPLES, 1862. De carácter más filosófico, constituye un primer éxito editorial que le llevó a invitaciones académicas que siempre rechazó amablemente desde su tajante negativa a la burocracia y a la educación no aplicada o práctica.



SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

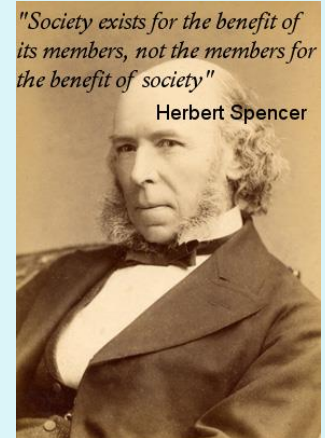
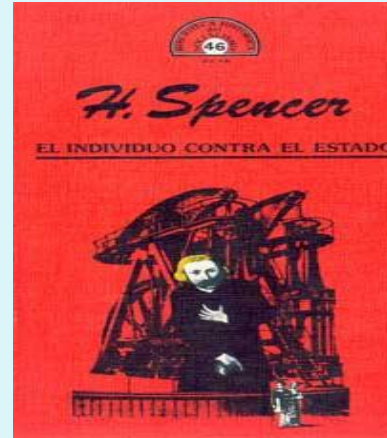
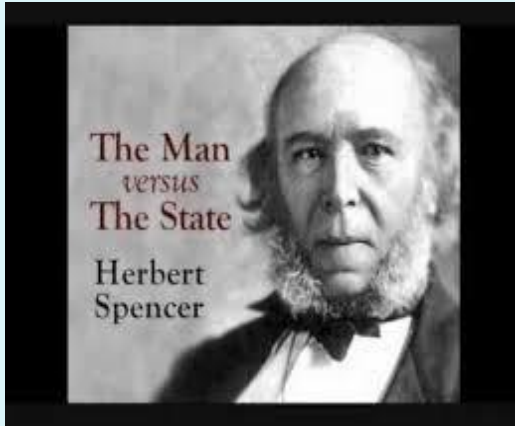
THE PRINCIPLES OF BIOLOGY, 1864; 1867. Se trata en realidad de una fascinante divulgación y defensa de la obra de Darwin sobre el origen de las especies y los principios evolucionistas (1859) en dos volúmenes. Lamarck constituye otra referencia.



THE PRINCIPLES OF SOCIOLOGY, (1876-1896). Obra que no se puede separar de la inacabada *DESCRIPTIVE SOCIOLOGY* y que en castellano se tradujo en dos tomos (1947) como *Principios de Sociología*, y sin fechar como *Las inducciones de la Sociología*. Aunque le disguste, se reflejan en sus principios y en sus inducciones una influencia comteana nada desdeñable.

HERBERT SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

THE MAN VERSUS THE STATE, 1884. Constituye su texto más irreverente y comprometido políticamente con el liberalismo y también con lo que algunos denominan *anarcocapitalismo*. En 1977 fue traducida al español como *El individuo contra el Estado*.



PRINCIPLES OF ETHICS, 1892; 1893. No podía faltar entre sus obras, ya con edad avanzada pero no inútil (72 años), referencias explícitas al mundo de la conducta, la moralidad, la enseñanza, etcétera.



SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

El predominio de Spencer a finales del siglo XIX es tal que fue caracterizado como el sociólogo por excelencia en los (pocos) centros anglosajones e italianos de la época, obviando a, entre otros, Isidoro Augusto Comte.

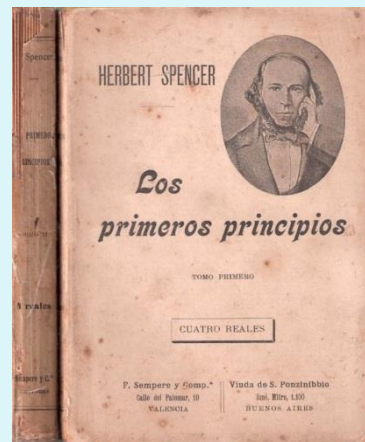
A pesar de que su objetivo fue crear una síntesis coherente, lo cierto es que su estilo de escritura es distraída, anecdótica, a brochazos. A pesar de ser un ejemplo de investigador paciente e incansable, en sus numerosos textos en ocasiones apenas termina las frases o los Argumentos, y eso que tuvo mucha ayuda por parte de jóvenes que transcribían sus escritos, e incluso continuaron su labor de forma póstuma.



HERBERT SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

En cierto modo, Spencer consideraba a Comte como un adversario intelectual, aunque coincidía con en él en la idea de que hay que cultivar la ciencia social a la manera de las ciencias positivas:

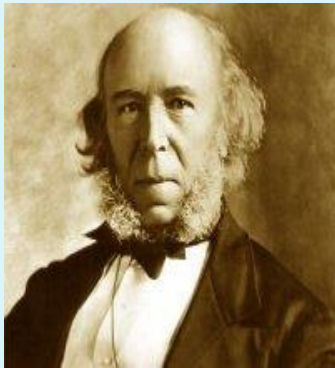
“La biología debe suministrar el punto de partida de las especulaciones sociales, según el análisis de la sociabilidad humana y de las diversas condiciones orgánicas que determinan su carácter.. Cuando el desarrollo social llega a ser demasiado pronunciado para que semejante deducción continúe siendo posible, es preciso recurrir a la teoría biológica del hombre, con la cual *la evolución de la humanidad* debe siempre quedar conforme” (p. 21).



SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

Sin embargo, para Spencer la Psicología sí constituía una ciencia, ubicándola como eslabón entre la Biología y la Sociología. Lo mismo ocurre con la Economía. Recordemos que para Comte, la psicología y la economía política eran ideología, no ciencia.

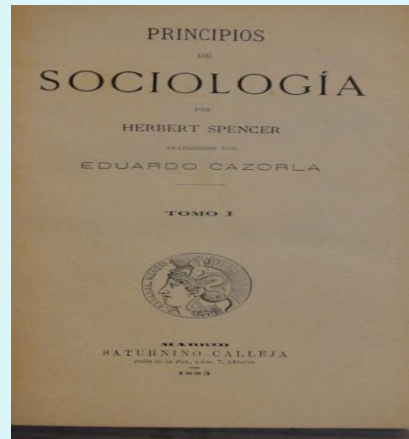
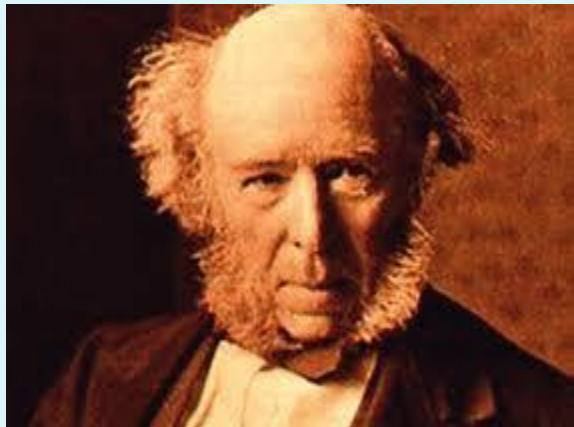
Otra diferencia entre ellos fue que mientras para Comte el cambio social era racional, derivado de la transformación de la forma de pensar, para Spencer no se puede desdeñar la importancia de los sentimientos, procedentes de sencillas impresiones físicas.



ASPECTO INTELLECTUAL	ASPECTO MATERIAL	TIPO DE UNIDAD SOCIAL	TIPO DE ORDEN	SENTIMIENTO PREDOMINANTE
TEOLOGÍA	MILITAR	FAMILIA	DOMÉSTICO	CARIÑO
METAFÍSICA	LEGALISTA	ESTADO	COLECTIVO	VENERACIÓN
POSITIVA	INDUSTRIAL	HUMANIDAD	UNIVERSAL	BENEVOLENCIA

HERBERT SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

“No se puede separar completamente el pensar del sentir. Toda emoción tiene un sustrato de ideas más o menos claras, y cada grupo de pensamientos está más o menos impregnado de emociones... Hay dos modos diferentes de considerar las acciones sociales. Podemos mirarlas como fenómenos que tenemos que aislar de los grupos y precisar la relación de causalidad que existe entre sí, o podemos observarlas desde la perspectiva de aprobar o desaprobar dicha acción. La una es una mirada intelectual, racional. La otra es una mirada moral, plena de indignación o de admiración” (p. 22).



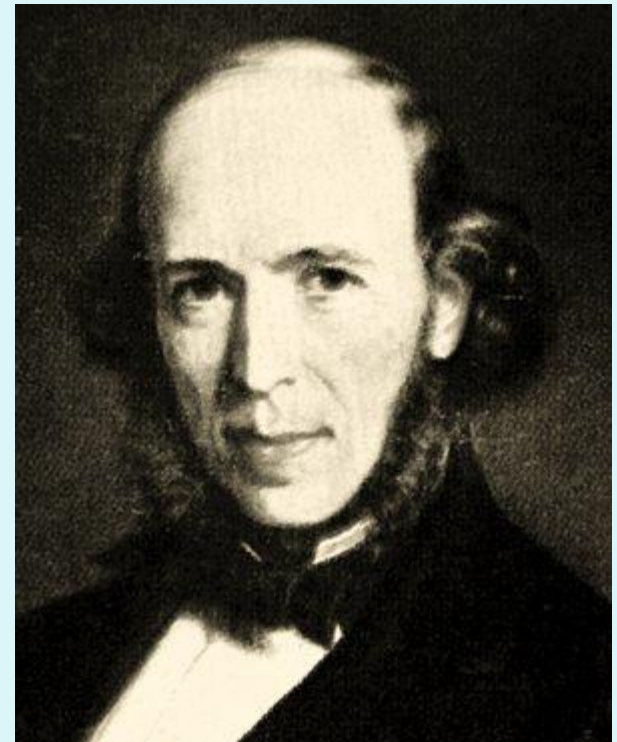
SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

Aunque, hay que separar el sujeto del objeto: *“Al proseguir nuestras investigaciones sociológicas debemos de toda necesidad evitar el tener en cuenta todas las emociones que los hechos por explicar pudieran provocar en nosotros. Nos es preciso rechazar el mal humor, la repugnancia, la indignación que muchos grupos de fenómenos estimularían en nosotros si no nos dominásemos: ¡Nada de emoción en el quehacer sociológico!”*

Ya no hay exámenes orales, lo que implica una falta de estructura mental que hace que cuando tienen que exponer algo en público no puedan hacerlo sin leer. No existe espíritu de superación.

—De lo que era un espacio sin explotar hemos pasado a la banalización de lo sociológico. Ni un solo día sin encuestas.

—Sí, se ha trivializado. Sobre todo porque siempre se dan datos globales sin analizar las conexiones internas de esos datos. A mí me enseñaron a relacionar unas cosas con otras y a explicar esas conexiones.



HERBERT SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

Mientras Comte se dedica a la sociedad europea y su evolución, y a ella aplica la ley de los tres estadios, Spencer se ocupa casi exclusivamente, y de la mano de la etnografía, a pueblos en estado de naturaleza como ejemplos de su teoría evolucionista y organicista.

“Imaginemos una horda que esté absolutamente desprovista de organización... Preguntémonos qué pasará cuando sea preciso tomar una decisión... Los individuos se dividirán en dos grupos: los de mayor edad, los más fuertes y experimentados formarán el pequeño grupo de dirigentes, mientras que los más jóvenes e inexpertos se limitarán a escuchar y obedecer. Habrá un núcleo y una nucela”.



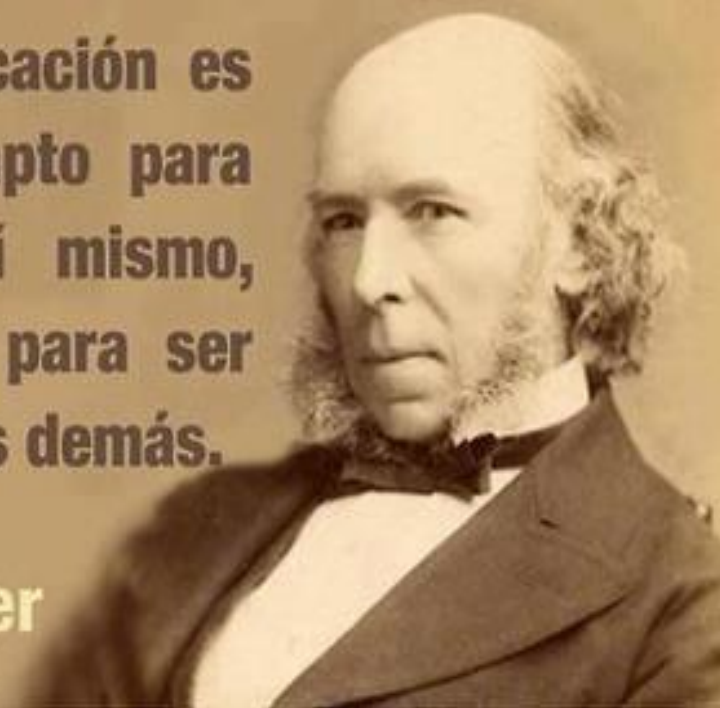
HERBERT SPENCER: APORTACIONES E INFLUENCIAS

Por último, mientras que para Comte los individuos vivimos constreñidos por la estructura social, para Spencer el cambio social también viene de la acción autónoma de determinados individuos (líderes, innovadores).

De hecho es en el individualismo donde más chocan ambos autores.

El fin de la educación es formar un ser apto para gobernarse a sí mismo, no un ser apto para ser gobernado por los demás.

-Herbert Spencer



3.2.- LA TEORÍA EVOLUCIONISTA DE SPENCER

APORTACIONES SPENCERIANAS A LA SOCIOLOGÍA Y A LA TEORÍA Y EL ANÁLISIS DEL CAMBIO SOCIAL:

LA IDEA SPENCERIANA DE LA EVOLUCIÓN

LA NECESIDAD DEL ORDEN

LA METÁFORA ORGANICISTA

LA EVOLUCIÓN SOCIAL

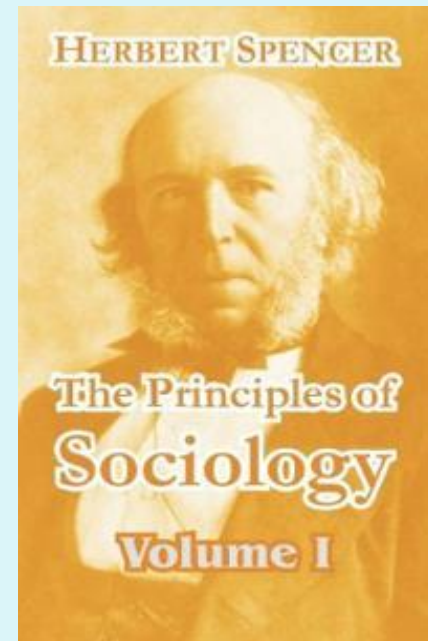
TIPOS DE SOCIEDAD Y METAMORFOSIS

ESTRUCTURA SOCIAL Y FUNCIÓN

* Sistema de relación entre estructuras sociales, instituciones sociales y prácticas sociales las cuales conservan, mantienen y hacen cumplir las maneras "normales" de relacionarse y comportarse

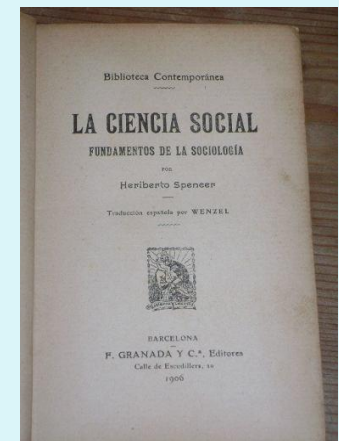
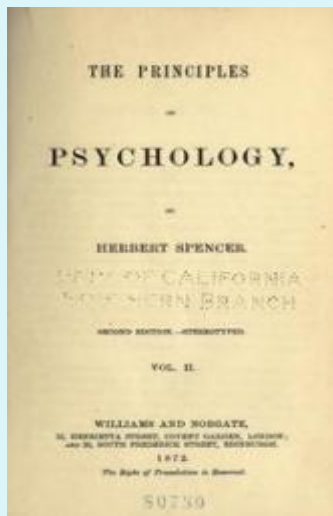


* Orden Social



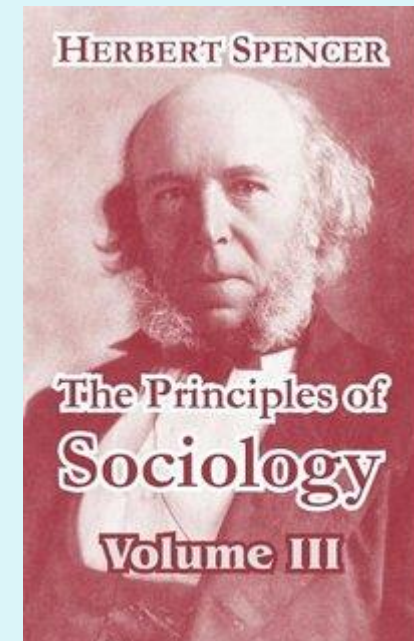
LA IDEA SPENCERIANA DE LA EVOLUCIÓN EN GENERAL

Gran parte de la literatura sociológica sobre el cambio social, basada en los paradigmas de la capacidad de adaptación de las sociedades y en la funcionalidad o disfuncionalidad de determinadas instituciones o mecanismos sociales, debe a Spencer muchas de sus conceptos y aplicaciones. Bebe de él. Se debe a él (estructural/funcionalismo). En ocasiones, como ocurrió con el darwinismo social, abusa de él.



LA IDEA SPENCERIANA DE LA EVOLUCIÓN EN GENERAL

Spencer se nutrió a la vez del principio de evolución de Charles Darwin, extrapolándolo incluso del mundo animal y vegetal al conjunto del universo y, cómo no, a la moderna sociedad industrial. Pero puso una singular manera de ver las cosas (sin obviar a Comte), sin alcanzar las connotaciones belicista y etnocéntrica del darwinismo social posterior a Spencer.

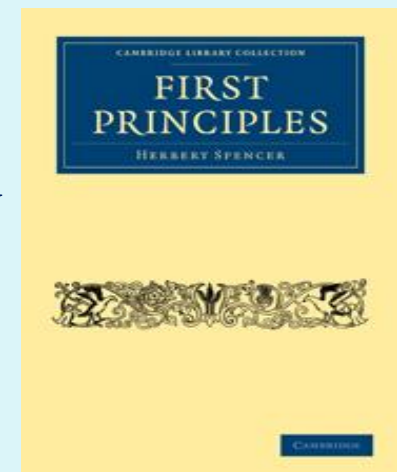


LA IDEA SPENCERIANA DE LA EVOLUCIÓN EN GENERAL

Su idea principal es que todo el acontecer se fundamenta en un único postulado ontológico: la unidad del universo como conjunto y la continuidad entre sus diversas partes. La ley de la evolución se convierte en principio explicatorio único sobre la revolución de los planetas, la aparición de los mamíferos y el desarrollo histórico de las sociedades humanas.

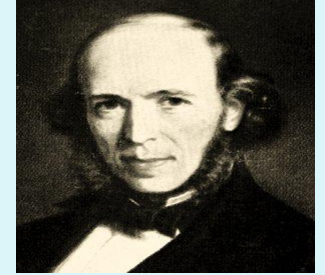
La evolución constituye la reconversión de lo homogéneo, de las partes o elementos iguales e intercambiables, en una estructura u organización heterogénea, nueva.

“La evolución puede ser definida como la transformación de una homogeneidad incoherente en una heterogeneidad coherente, unida a la disipación del movimiento y la integración de la materia!” (p. 291).



LA IDEA SPENCERIANA DE LA EVOLUCIÓN

La evolución, por tanto, es la transformación de lo homogéneo y confuso en algo heterogéneo y ordenado. Las sociedades humanas han pasado de constituir grupos aislados y organizaciones familiares a convertirse en clanes y tribus; las pequeñas explotaciones agrarias y ganaderas se convierten en provincias y éstas en un Estado.



Los Estados son asimismo organizaciones en transición hacia nuevas organizaciones o formas sociales. La división del trabajo y su consiguiente especialización, la aparición de toda suerte de menesteres laborales constituye un ejemplo de esta marcha ascendente, regular y lineal que es la evolución. Con el tiempo, las estructuras sociales se tornan más heterogéneas y mejor organizadas... El cambio social es, por tanto, inevitable y, por ende, evolutivo.

LA NECESIDAD DE UN ORDEN

Una revolución, al causar heterogeneidad social, sería un paso adelante en la marcha de la evolución. Ahora bien, para Spencer no sirve cualquier revolución. Sólo se da una revolución positiva cuando viene acompañada de una transición de lo indefinido a lo definido, del caos al orden. Por tanto, hay cambios sociales *razonables* y otros *rechazables*.



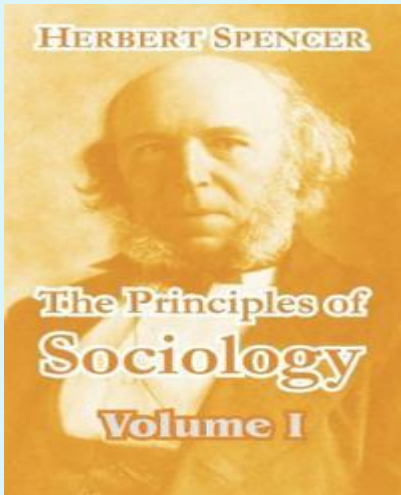
"El progreso no es un accidente,
es una necesidad, una parte
de la historia".

Herbert Spencer



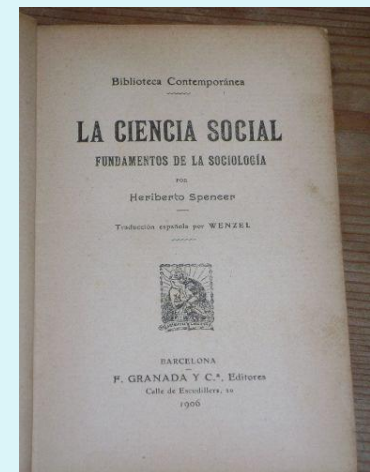
LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

“La ciencia social tiene por objeto el *crecimiento, el desarrollo, la estructura* y las *funciones del agregado social*, siendo provocados esos diversos fenómenos por las acciones recíprocas de los *individuos*. Es necesario, por tanto, partir de la biología para comprender al individuo; la sociología no es más que una biología de orden superior” (p. 241).



LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

“¿Qué es una sociedad? Aparentemente no es más que un nombre colectivo que se emplea para designar determinado número de individuos. Sin embargo, se trata de una entidad separada, porque, aunque esté formada con unidades discretas, la permanencia, durante generaciones y siglos, de una coordinación que, de un modo general, reserva la misma fisonomía en toda la región ocupada por la sociedad, implica que la ensambladura de estas sociedades tiene algo de concreto. Precisamente ese algo es lo que nos suministra la noción de sociedad. En efecto, negamos este nombre a esos grupos perpetuamente cambiantes que forman los hombres primitivos, reservándolo para los grupos en que se revela cierta constancia en la distribución de las partes a consecuencia de una existencia regular” (p. 212).



LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

1) Tanto la sociedad como los organismos se distinguen de la materia inorgánica por tener un crecimiento visible a lo largo de gran parte de su existencia. Este crecimiento continuo constituye una característica común entre todo ser vivo y la sociedad.

De infante a joven; de joven a adulto; de adulto a mayor.

De tribu a pueblo; de pueblo a ciudad; de ciudad a región; de región a nación; de nación a Estado.

El crecimiento demográfico conduce a la adaptación o cohesión social, siempre cuando sea exitosa la integración social de los elementos y de las funciones que componen el organismo social.

SEMEJANZAS

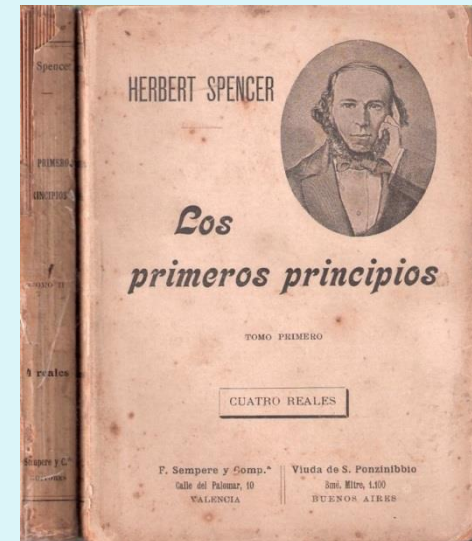


LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

2) Al igual que los organismos aumentan en tamaño, del mismo modo crecen en complejidad y en estructura, pasando de lo simple a lo compuesto, las sociedades también crecen en complejidad, diversificando las funciones.

“Tanto en el organismo vivo como en la sociedad, una diferenciación progresiva de estructura va acompañada de una diferenciación progresiva de funciones” (p. 221).

SEMEJANZAS

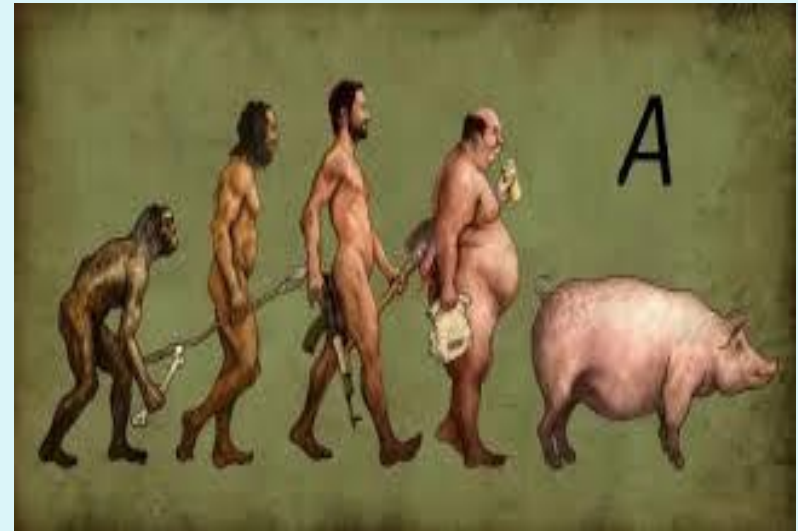


LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

3) La necesidad de adaptación al medio y la lucha por la supervivencia son elementos fundamentales del cambio biológico y social.

“¿Se pretenderá quizá que no resultaría ningún daño si los individuos mal dotados fuesen puestos en condiciones de prosperar y multiplicarse tanto o más que los individuos bien dotados? Las sociedades humanas, en lucha o en competencia una con otras, deben ser consideradas como verdaderas especies...; y no es menos cierto que en esa pugna sucumbirá la que favorezca el desarrollo de sus unidades inferiores en detrimento de las superiores” (p. 222).

SEMEJANZAS



LA METÁFORA ORGANICISTA EN HERBERT SPENCER

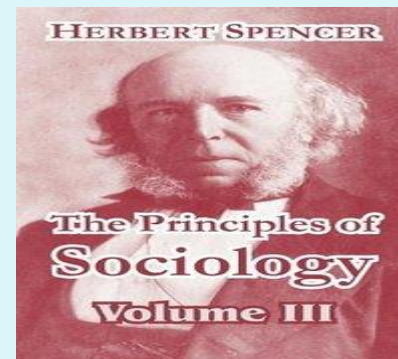
- 1) Las partes en la sociedad son más independientes, incluso algunas dominan sobre otras (poder).
- 2) La movilidad social es más posible que la natural.
- 3) En la sociedad existen subsistemas y voluntades individuales que inciden en el cambio.
- 4) En la sociedad es posible permutar funciones.
- 5) No existe conciencia colectiva centralizada en la sociedad.
- 6) El cambio biológico es lento y no acumulativo. El cambio social es rápido y acumulativo.

DIFERENCIAS



LA EVOLUCIÓN SOCIAL

“La sociedad presenta un crecimiento continuo: a medida que crece llega a ser más complicada; las partes desemejantes desempeñan funciones desemejantes; estas funciones no sólo son diferentes sino que sus diferencias están ligadas por relaciones que las hacen posibles las unas por las otras; la asistencia mutua que se prestan conduce a una dependencia mutua de las partes; en fin, las partes unidas por este lazo de dependencia mutua, viviendo respectivamente la una por la otra, componen un agregado constituido conforme al mismo principio general que un organismo individual. La analogía de una sociedad con un organismo llega a ser más manifiesta cuando se ve que todo organismo de un volumen apreciable es una sociedad y cuando se sabe después que, en uno como en otro, la vida de las unidades continúa durante algún tiempo cuando se paraliza súbitamente la vida del agregado, en tanto que si el agregado no es destruido por la violencia, su vida sobre-puja en mucho a la de sus unidades” (p. 223).



LA EVOLUCIÓN SOCIAL

Al igual que el cosmos y la naturaleza, la sociedad se transforma por integración y por diferenciación, pasando de la homogeneidad incoherente a una heterogeneidad coherente. En ello consiste la evolución, fundamento básico de todo cambio social.

- 1) de la simplicidad a la complejidad.
- 2) de lo amorfo a la articulación de las partes.
- 3) de la uniformidad a la especialización.
- 4) de la fluidez a la estabilidad.



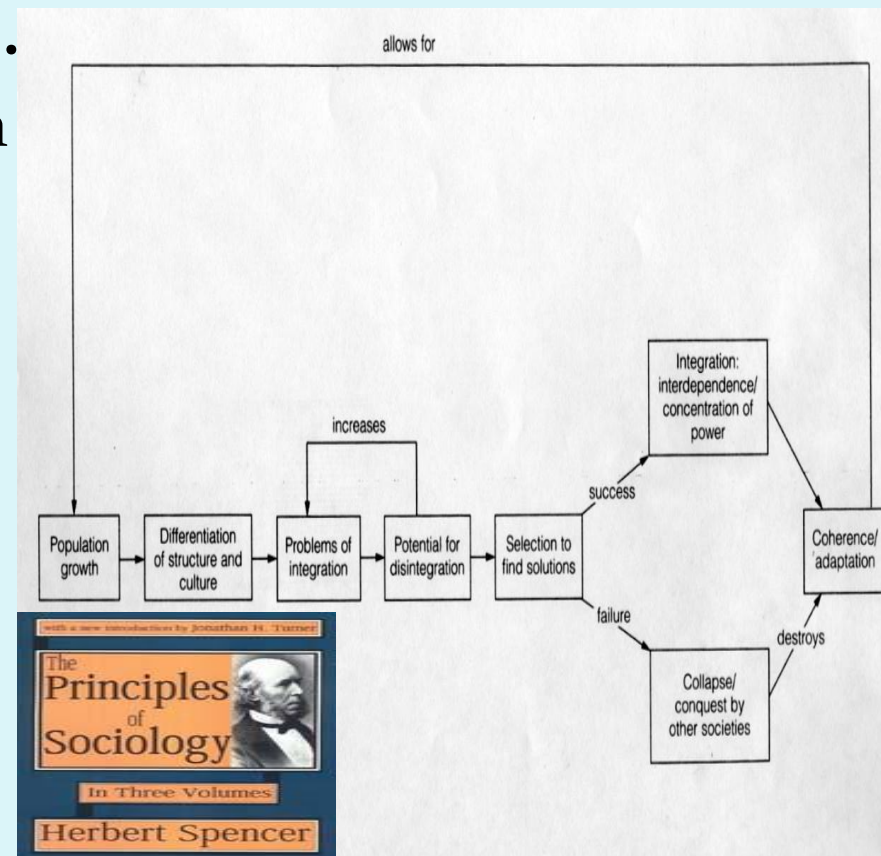
LA EVOLUCIÓN SOCIAL

La sociedad humana ha crecido (y crece), entre otros aspectos, por su capacidad de adaptación estructural y funcional.

Los cambios que se generan en uno de sus componentes (economía, política, cultura, ideología, instituciones, tecnología, etcétera) repercute sobre los demás (relaciones) y sobre el conjunto (estructura).

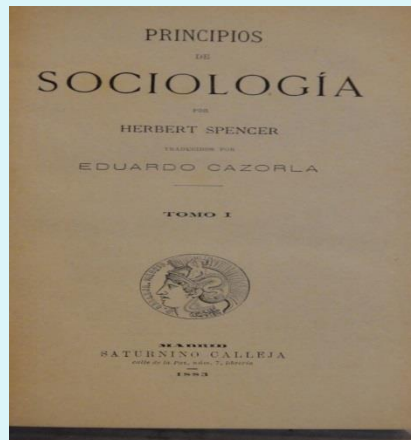
1.- Toda sociedad es, por tanto, un agregado de partes distintas o de subestructuras (sistemas).

No es un todo uniforme, sino una articulación de elementos más o menos ordenados (subsistemas).



LA EVOLUCIÓN SOCIAL

- 2.- Esos subconjuntos no sólo difieren en formas y tamaños, sino que se especializan en la realización de *funciones* diferentes y cooperativas.
- 3.- Los cambios que afectan a una de ellas recaen sobre el conjunto, de tal suerte que las posibilidades de desarrollo de una de ellas están ligadas a las de las demás y al conjunto en cuanto tal (interdependencia de las partes). La continua división del trabajo es ejemplo, causa y consecuencia de dicha evolución social.



LA EVOLUCIÓN SOCIAL

4.- El conjunto así conformado tiene una unidad que le es peculiar y no se reduce al mantenimiento y adaptación de las distintas partes. Las células de los tejidos se sustituyen a lo largo de la vida de los organismos y no por ello dejan éstos de existir y de funcionar. Del mismo modo, las instituciones sociales, políticas, culturales y económicas no se alteran por la desaparición física de los individuos que en ellas trabajan, subsistiendo a pesar de la rotación de su personal. La unidad del todo es la que sobrevive a la desaparición de las partes.

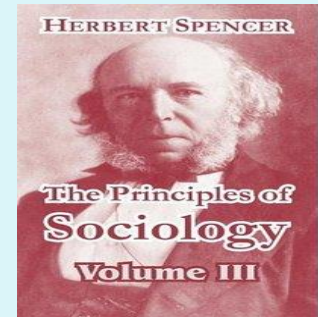


LA EVOLUCIÓN SOCIAL

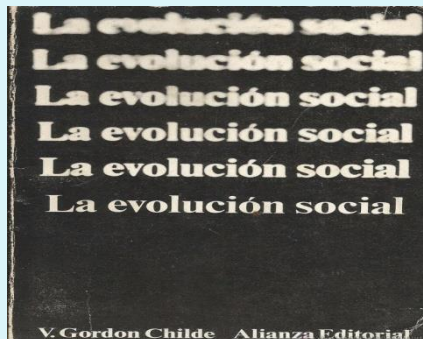
Para Spencer, pues, existen cuatro movimientos progresivos que se observan en toda evolución, incluida la social:



- 1) De lo simple a lo complejo.
- 2) De lo amorfo a lo concreto.
- 3) De lo uniforme a lo diverso.
- 4) De lo inestable al equilibrio.

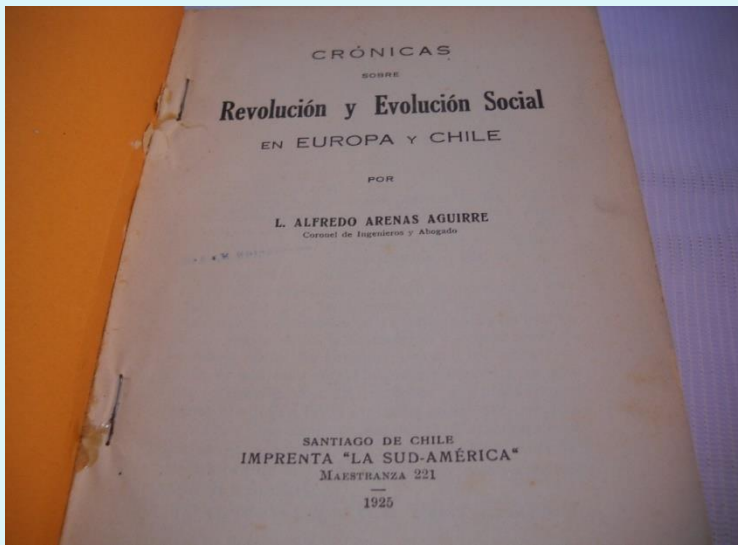


En cierta manera, Durkheim, al trazar la evolución social en términos del paso de la solidaridad mecánica a la solidaridad orgánica aplica el esquema spenceriano (crecimiento demográfico, división social del trabajo), añadiendo el factor moral, el tipo de relaciones sociales.



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

La sociedad, considerada como organismo vivo, ha ido creciendo y transformándose a lo largo del tiempo, según las leyes de la evolución. Con el crecimiento surge la diversidad y, con ella, la necesidad científica de clasificar los tipos sociales. Así podemos hacer tres cosas: 1) potenciar el análisis comparado, propio de las ciencias; 2) observar la trayectoria de las sociedades y reconocer el momento en que se encuentra una estructura social concreta; y 3) predecir los acontecimientos y el devenir de una sociedad determinada.



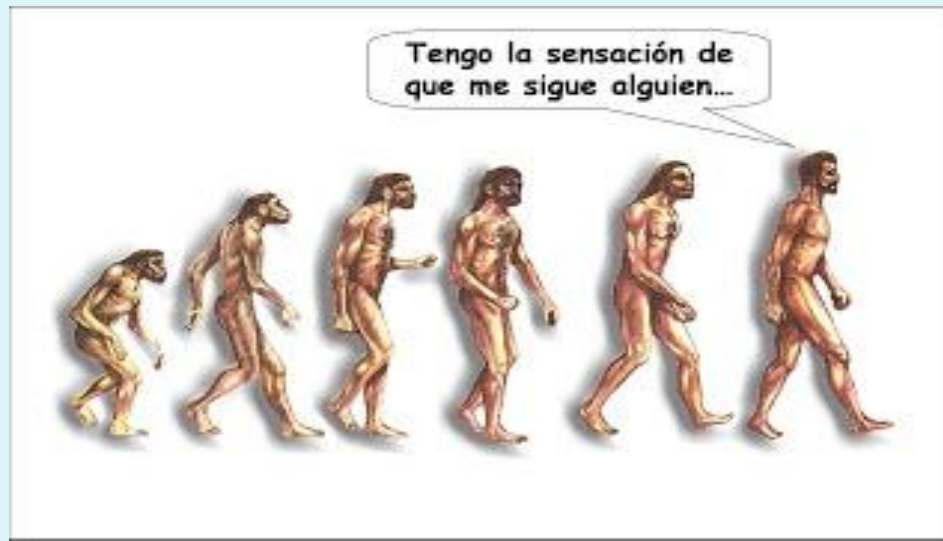
TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Spencer plantea una doble clasificación.

Por un lado, según la estructura interna (coherencia) de las sociedades, distingue entre sociedades simples y sociedades complejas o compuestas (sencilla, doblemente compleja y triplemente compuesta).

Por otro lado, según la actividad principal, distingue entre sociedades militares y sociedades industriales.

Ambos tipos de clasificación, obviamente, están fundamentados en la concepción evolucionista del cambio social.



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

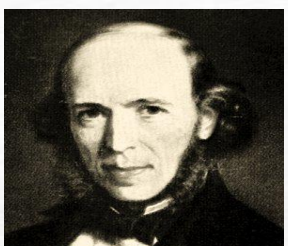
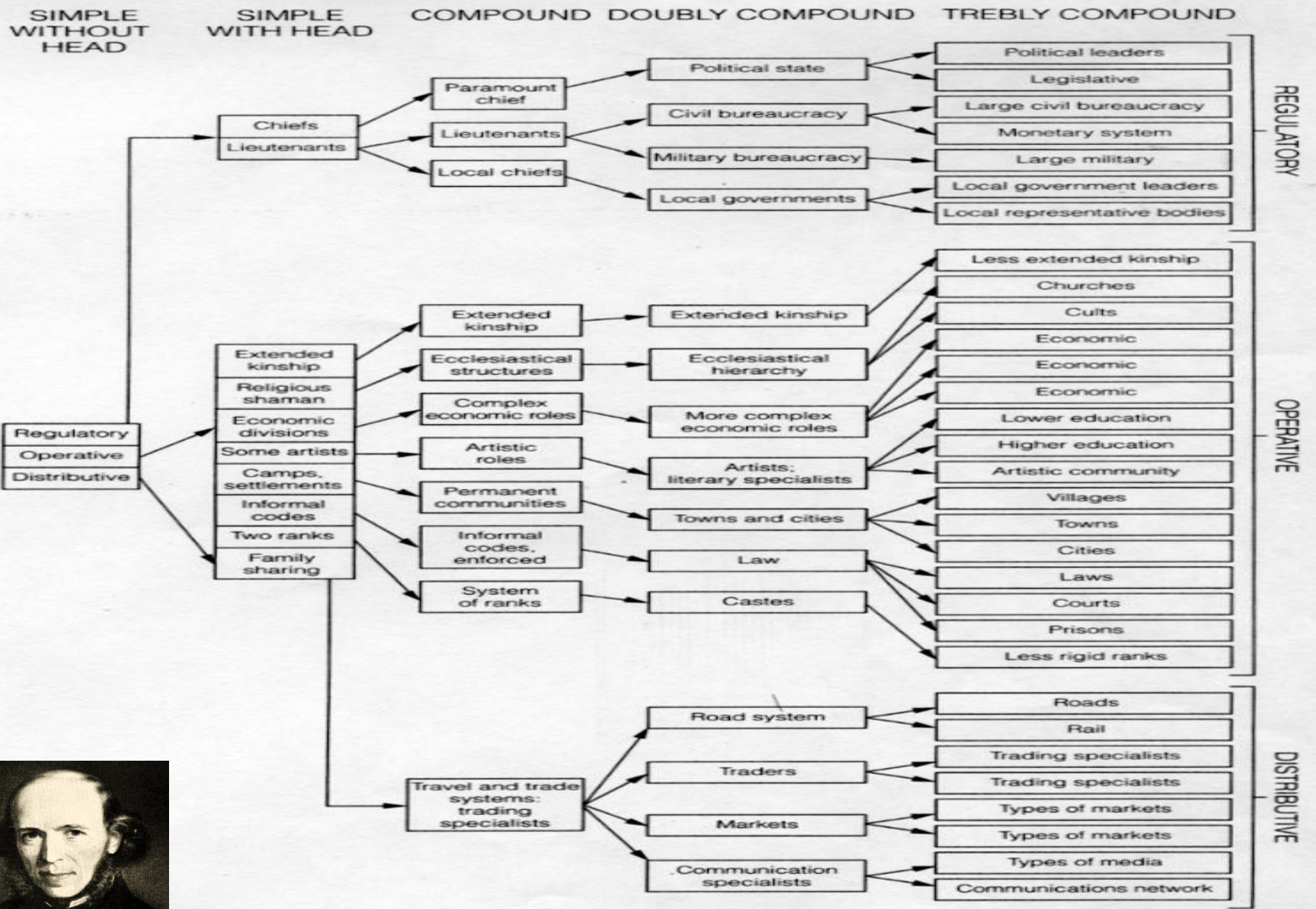
“Hay, sin embargo, dos especies cardinales de diferencias, de las que podemos servirnos para agrupar las sociedades en orden natural. En primer lugar, podemos disponerlas según el grado de su complejidad: simples, compuestas, doble y triplemente compuestas. En segundo lugar, de una manera menos específica, podemos dividir las en sociedades principalmente militares y en sociedades principalmente industriales; las primeras, aquéllas en que se halla más adelantada la organización para el ataque y la defensa; las segundas, aquéllas en que la organización productora está más desarrollada“ (p. 255).

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

- Análisis de la diferenciación estructural...
- Jefatura: existencia de alguien que da órdenes
- División social del trabajo: distribución de las tareas especializadas entre los miembros de la sociedad

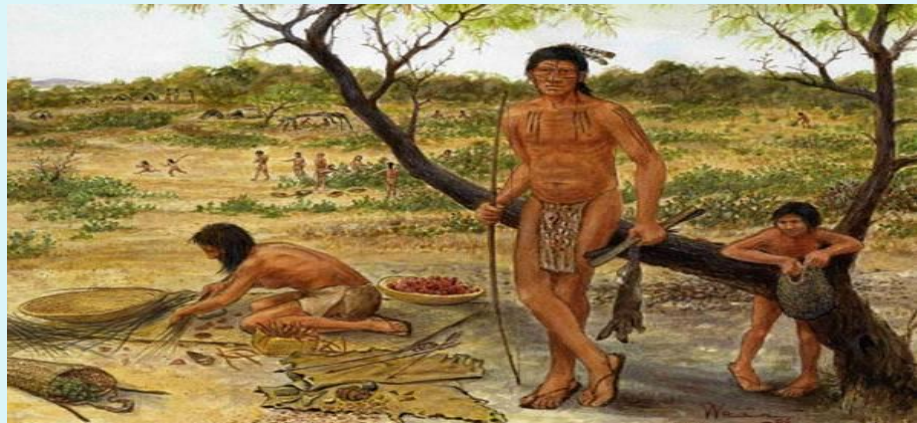
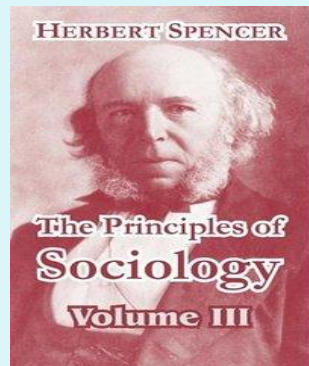
- Clasificación de las sociedades:
- 1) Primera tipología (Jefaturas y División del Trabajo) – Complejidad y heterogeneidad
 - a) Sociedades simples: homogéneas
 - b) Sociedades compuestas: diferenciación pero débilmente institucionalizada
 - c) Sociedades doblemente compuestas: diferenciación y especialización
 - d) Sociedades triplemente compuestas: grandes civilizaciones – sociedades modernas
- 2) Segunda tipología (de acuerdo al tipo de actividad y cooperación)
 - a) Sociedad militar: conquista y saqueo – cooperación forzosa
 - b) Sociedad industrial: producción y distribución de bienes de forma pacífica – cooperación voluntaria.
- Utilización de tipos ideales
- No establece la ley general de la evolución como ley histórica (Hay coexistencia de sociedades simples y complejas)

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Una sociedad simple es aquélla que forma un todo autónomo y cuyas partes cooperan para ciertos fines con independencia de que haya un centro regulador. Son estadios primitivos del desarrollo social. “Considerando estas sociedades no civilizadas..., sin organización política... son pequeños grupos errantes que viven de un alimento silvestre distribuido aleatoriamente en los bosques, terrenos estériles u orillas del mar... Estas pequeñas sociedades simples permanecen sin jefe, en paz, aunque ya presenten formas sedentarias de vida... Los cambios tienen que ver al pasar de la recolección y de la caza a la vida pastoril y luego a la agrícola... Aparece entonces el aumento de la población, el desarrollo de la organización política, la industria, las artes... ingredientes que provocarán el advenimiento de la sociedad compleja” (p. 256).



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Sociedad compleja (o compuesta) es aquélla que se forma por la puesta en común de dos o más sociedades simples bajo una misma jefatura. A esto cabe añadir una mayor organización interna, una creciente división del trabajo y la aparición de instituciones permanentes.

La doble complejidad se alcanza cuando sociedades compuestas acaban agrupándose, hasta alcanzar la triple complejidad que constituyen las modernas naciones.

El comercio y la guerra constituyen elementos nada desdeñables de composición, destrucción y recomposición de tales sociedades.

El desarrollo tecnológico y las formas de poder también han de considerarse en el análisis de la evolución social y la clasificación de las sociedades.

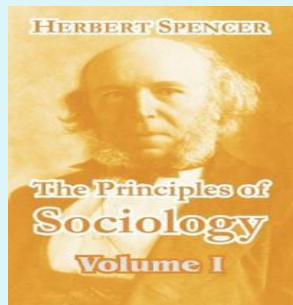
TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

“Las fases de composición y recomposición son grados por donde la sociedad debe pasar sucesivamente. Ninguna tribu se convierte en nación por simple hecho de crecimiento; ninguna sociedad se forma por la unión directa de sociedades de orden más pequeño. Por cima de grupo simple, la primera fase es un grupo compuesto de volumen débil. No podría existir la dependencia mutua de las partes que constituyen un todo operante sin la producción de líneas de comercio y de instituciones que hagan posible una acción combinada y es preciso que este progreso se realice en una pequeña superficie antes de serlo en una superficie extensa. Cuando una sociedad compuesta se ha constituido por la cooperación de sus grupos componentes , durante la guerra, bajo el mando de uno sólo; cuando al mismo tiempo se ha introducido allí alguna diferenciación en los rangos y en las industrias y un perfeccionamiento proporcional en las artes, la sociedad compuesta llega a ser una realidad única...” (p. 257)



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

“Otras sociedades del mismo orden que han llegado de igual manera a una organización que reclama y hace posible esa coordinación de acciones en una masa más vasta, forman cuerpos donde la conquista, o la federación en tiempo de guerra, pueden sacar sociedades de tipo doblemente compuesto. La consolidación de estas últimas sociedades tiene otro carácter: el de marchar al mismo tiempo que un progreso en la organización, organización a la cual da un fin y que hace practicable, organización donde los aparatos regulador, distribuidor e industrial tiene una mayor complejidad...” (p. 257)



Este proceso es universal en el desarrollo de la vida, sociedad, Estado, productos, comercio lenguaje, etc.

La evolución social esta basada en:

- Inestabilidad de las poblaciones homogéneas; porque hay desigualdad en todo.
- La especialización se profundiza, el poder y la riqueza crecen y la diferenciación se extiende.
- La sociedad empieza a dividirse en clases y grupos sociales.

METAMORFOSIS
SOCIAL

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

“En fin, más tarde, por progresos análogos, se constituyen agregados, todavía mayores, de estructura todavía más compleja. En este orden es en el que ha marchado la evolución social y sólo en este orden parece posible“ (p. 257).

ESTRUCTURA Y FUNCIÓN

Estructura y función:

- Las **estructuras sociales** son concebidas como las de un organismo animal. Entre los órganos de la sociedad (instituciones) hay relaciones de mutua dependencia, como se observan en los seres vivos; en tales relaciones se observa una diferenciación de **funciones**, que lleva a la sociedad a ser cada vez mas heterogénea a medida que crecen sus dimensiones, y cada vez más capaces de realizar acciones mas complejas.

Ley general de la evolución:

- Sociedad organismo altamente complejo: supraorganismo
- Los organismos evolucionan desde formas simples y homogéneas a formas complejas y heterogéneas. De lo indiferenciado a lo diferenciado
- Con el aumento de la complejidad de la estructura se especializan las funciones. De esta forma las diferentes partes de la estructura se hacen complementarias e interdependientes.

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Clasificación de las sociedades:

- 1) Primera tipología (Jefaturas y División del Trabajo) – Complejidad y heterogeneidad
 - a) Sociedades simples: homogéneas
 - b) Sociedades compuestas: diferenciación pero débilmente institucionalizada
 - c) Sociedades doblemente compuestas: diferenciación y especialización
 - d) Sociedades triplemente compuestas: grandes civilizaciones – sociedades modernas
 - 2) Segunda tipología (de acuerdo al tipo de actividad y cooperación)
 - a) Sociedad militar: conquista y saqueo – cooperación forzada
 - b) Sociedad industrial: producción y distribución de bienes de forma pacífica – cooperación voluntaria.
- Utilización de tipos ideales
 - No establece la ley general de la evolución como ley histórica (Hay coexistencia de sociedades simples y complejas)

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Sobre los principios de control social presentes en toda sociedad se asienta la otra división spenceriana de tipos sociales: militar versus industrial. Ambos tipos ideales son modelos extremos de un continuo real. Una de las primeras formas de división del trabajo es la especialización que en toda sociedad mínimamente compleja surge entre órganos dedicados a la defensa (*estructura reguladora*, poder y reparto de funciones) y los encargados de la actividad productiva (*estructura operativa*, reproducción material).

RASGOS	MILITAR	INDUSTRIAL
Actividad dominante	Defensa y conquista del territorio	Prod. y intercambio de B y S
principio integrador	coercion, sanciones regidas	cooperacion voluntaria
relacion de Eº y Sº	dominacion del estado	atencion a las necesidades
estructura política	centralización	democracia centralizada
actividad economica	autosuficiencia	libre comercio



TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

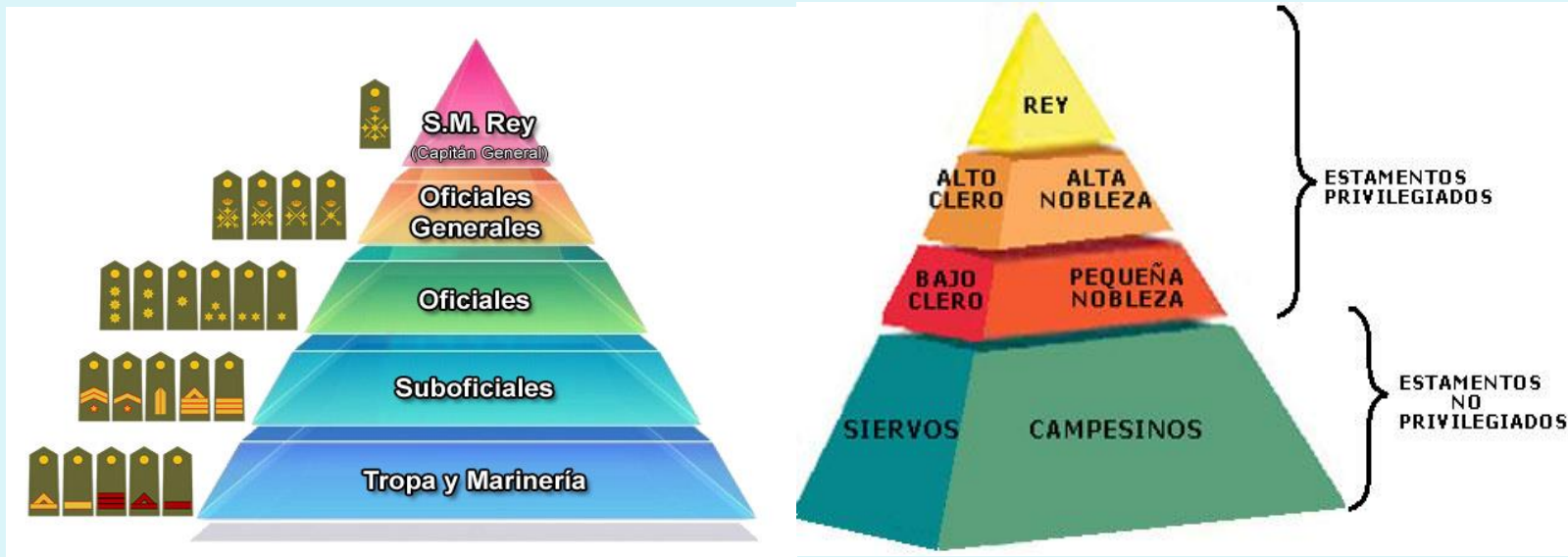
En las sociedades militares, el cuerpo social se organiza sobre los moldes del ejército. La estructura social adquiere forma de pirámide jerárquica. A su cabeza se encuentra un comandante en jefe, con poder omnímoto sobre sus subordinados, quienes, a su vez, desempeñan papeles distintos de mayor a menor importancia según su escalafón.

Se establece de ese modo una cadena de mando en la que cada escalón jerárquico se ve sometido al superior, en tanto que éste domina o avasalla al de rango inferior.

En consecuencia, la diferencia social más marcada será la de rango o jerarquía. La agresión se convierte así en principio fundamental de la vida en sociedad, que se torna enemistad hacia los demás. Una enemistad sancionada por la religión y la costumbre que justifican y sancionan la venganza y el honor.

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

Hasta las estructuras operativas o productivas de esas sociedades militares se ajustan a las necesidades de la milicia y su satisfacción. La producción está estrictamente regulada y disciplinada, como la vida social. La obligación social se basa en la superioridad del todo sobre las partes, en la creencia de que los miembros deben sacrificar todo en beneficio de los intereses supremos. La cooperación entre las partes es obligatoria y no se deja al libre albedrío. La sociedad feudal representa la práctica más fehaciente de ese tipo militar de sociedad.



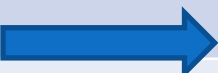



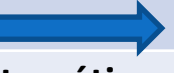
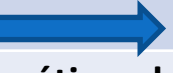

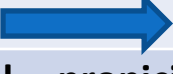
TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

La *sociedad industrial* constituye el tipo ideal extremo opuesto a la sociedad militar. En el diseño industrial, la estructura productiva alcanza un notable desarrollo autónomo. Esa autonomía constituye el principio básico en que se inspiran todas las instituciones de la vida social. Asimismo, su vida interna se halla sellada por un intenso (y rico) pluralismo de toda índole (cultural, social, económica, política). No existe una única convicción religiosa. La división del trabajo se amplía hasta límites desconocidos. La autoridad es dispersa. Los órganos de gobierno son elegidos libremente y la resistencia a la autoridad ilegítima se convierte en un deber, en contraposición a la obediencia debida de la sociedad militar.

TIPOS SOCIALES Y METAMORFOSIS

La cooperación social es voluntaria y busca la satisfacción de necesidades de todos los miembros de la sociedad, no las de una jerarquía o clase privilegiada. El modelo básico de interacción es la pauta de mercado, donde nadie se ve forzado a realizar servicios y ningún individuo se ve sometido a los demás. Es una sociedad de compradores y vendedores libres. El libre intercambio es la máxima expresión de la libertad y de la igualdad. Desarrollando esa libertad individual, privada, se enaltece la libertad colectiva, pública. En el interior. Hacia el exterior, por medio del libre comercio entre las naciones y la diplomacia, la prosperidad llegará a todos los países del mundo y haría innecesaria la guerra. Con todo, la metamorfosis de la sociedad militar en industrial no es lineal. Spencer es consciente de elementos perturbadores dentro y fuera de la *crisálida*.

TIPOS DE SOCIEDAD Y PREDICCIONES

<u>CRITERIOS</u>	<u>SOCIEDAD MILITAR</u>	<u>SOCIEDAD INDUSTRIAL</u>
<u>Actividad dominante</u>	Defensa y conquista de territorios <div style="text-align: right;">  GUERRAS </div>	Producción y comercio <div style="text-align: right;">  PAZ </div>
<u>Economía</u>	Autarquía, autosuficiencia <div style="text-align: right;">  AISLAMIENTO </div>	Interdependencia, libre comercio <div style="text-align: right;">  DESARROLLO </div>
<u>Cohesión social</u>	Coerción, sanciones rígidas <div style="text-align: right;">  DESIGUALDAD </div>	Cooperación voluntaria, contratos <div style="text-align: right;">  IGUALDAD </div>
<u>Orden político</u>	Centralizado, autocrático <div style="text-align: right;">  DICTADURA </div>	Democrático, descentralizado <div style="text-align: right;">  LIBERTAD </div>
<u>Modelo de Estado</u>	Rígido, monopolio de la dominación, imitación del ejército (jerarquía, rango, obediencia)	Liberal, propiciador de la autonomía individual y organizativa, atención a las necesidades (beneficencia)
<u>Estratificación social</u>	Sociedad cerrada, con escasa movilidad, basada en la adscripción (herencia)	Sociedad abierta y pacífica, sustentada en la meritocracia y con elevada movilidad (función).
<u>Valores dominantes</u>	Coraje, disciplina, obediencia, lealtad, patriotismo	Libre iniciativa, autonomía, independencia, transparencia