

TEMA I.- CAMBIO SOCIAL: IMPORTANCIA. ENFOQUES TEÓRICOS, CONCEPTOS Y ASPECTOS

LECCIÓN 3.- Evolucionismo clásico.

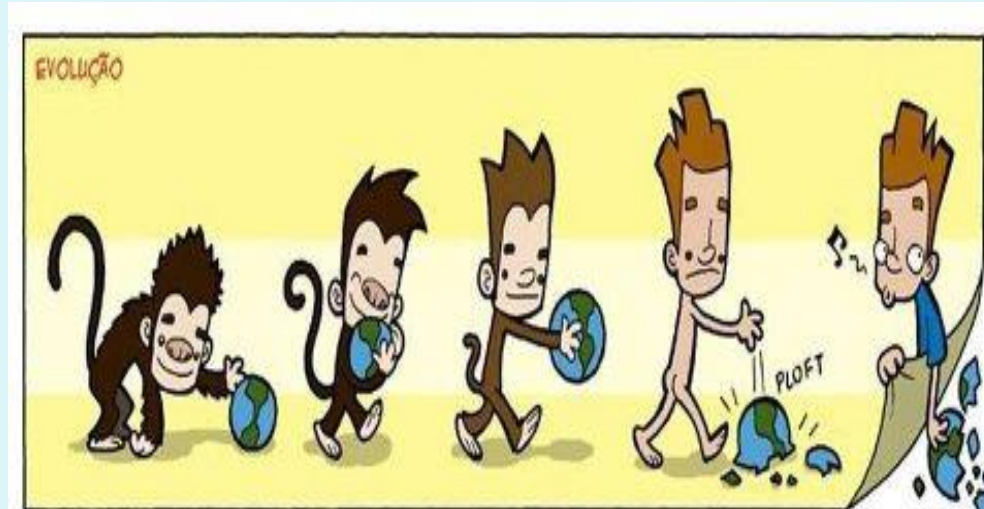
3.1.- Evolucionismo y positivismo (Comte).

3.2.- Evolucionismo y organicismo (Spencer).

3.3.- La idea de progreso en Sociología, constatación y evolución.



Cristino Barroso Ribal



3.3.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

3.3.1.- Sobre el progreso: conocer y saber (desde el neopositivismo).

3.3.2.- La idea de progreso en Sociología

¿La idea de progreso es moderna o antigua?

¿La idea de progreso es optimista o pesimista?

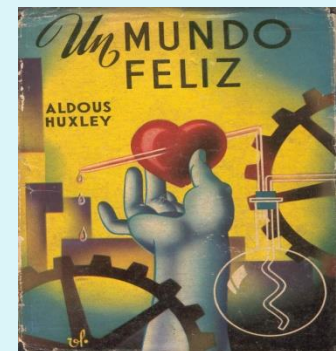
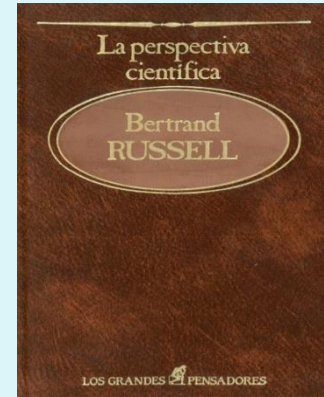
Componentes del concepto de progreso.

Elementos contradictorios en la idea de progreso.

Importancia actual del progreso.

Visiones actuales.

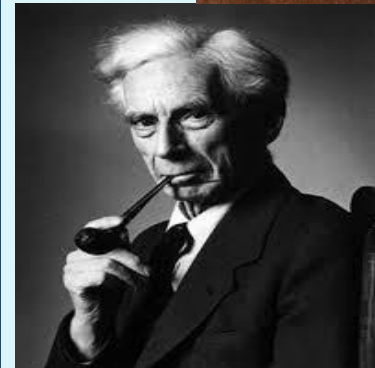
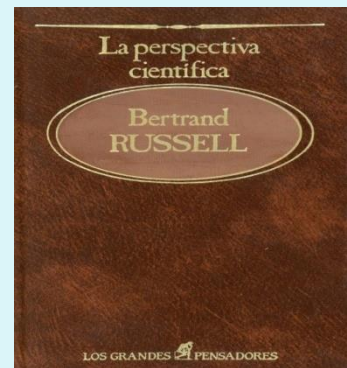
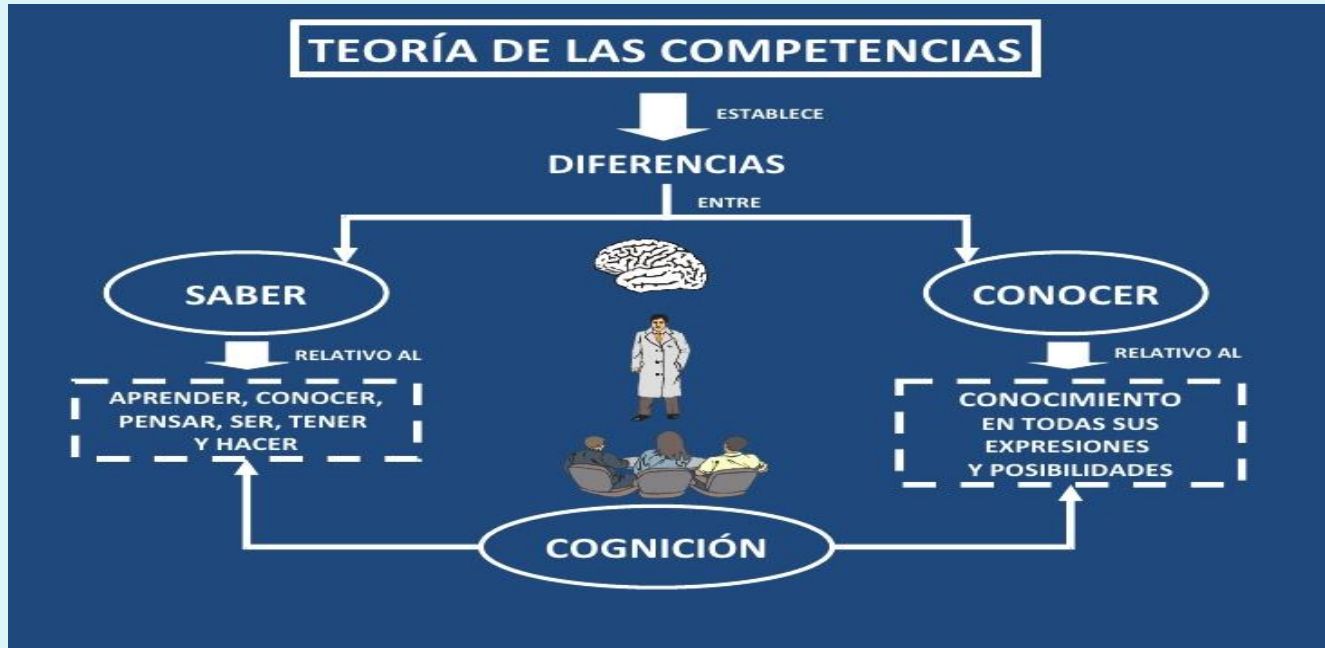
3.3.3.- Mediciones actuales del progreso social y la felicidad.



3.3.1.- SOBRE EL PROGRESO: CONOCER Y SABER

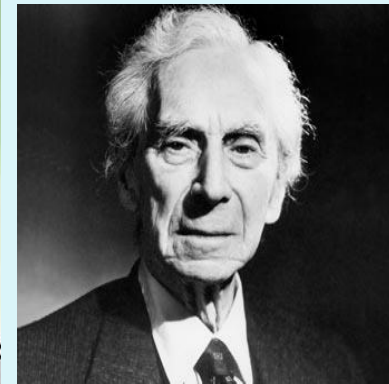
“Al considerar la influencia de la ciencia sobre la vida humana tenemos que considerar tres aspectos enlazados entre sí: 1) la naturaleza y el objeto del conocimiento científico; 2) el cada vez mayor poder de manipulación y dependencia que se deriva de la técnica científica; y 3) los cambios en la vida social y en las instituciones que resultan de las nuevas formas de organización exigidas por la técnica científica.

La ciencia, como conocimiento, es la razón fundamental de los otros aspectos, puesto que todos los efectos que la ciencia produce son el resultado del conocimiento por ella conseguido...”



3.3.1.- SOBRE EL PROGRESO: CONOCER Y SABER

“El ser humano, hasta ahora, se ha visto impedido de realizar sus esperanzas por ignorancia de los medios. A medida que esta ignorancia desaparece a través de la educación, el ser humano se capacita cada vez mejor de mejor modo para moldear su medio ambiente, su medio social y su propio YO. Mientras sea sensato, esta nueva capacidad lo será muy útil y beneficiosa. Pero si el ser humano es necio, le será contraproducente. Por consiguiente, para que una civilización científica y técnica, como la nuestra, sea una buena civilización, es necesario que el aumento de conocimiento vaya acompañado de un aumento de sabiduría”.



3.3.1.- SOBRE EL PROGRESO: CONOCER Y SABER

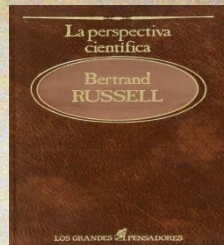
“Entiendo por sabiduría una concepción justa de los fines de la vida. Esto es algo que la ciencia en sí misma no proporciona. El aumento de la ciencia en sí mismo no es, por tanto, suficiente para garantizar ningún progreso genuino, aunque suministre uno de los ingredientes que el progreso exige. Hay que enseñar, pues, no sólo a tener habilidades (conocimiento técnico), elemento imprescindible para el progreso, sino también a ser sabios (conocimiento moral), componente sin el cual no hay progreso posible”.



3.3.1.- SOBRE EL PROGRESO: CONOCER Y SABER

“Hay que enseñar, dentro del ejercicio de cualquier oficio o profesión derivada del conocimiento científico y técnico, no sólo a manejar y controlar los instrumentos (cómo y por qué utilizarlos) sino también a conocer y detectar sus efectos e implicaciones (cuándo, dónde, para quién... utilizar dichas herramientas). La transmisión de conocimientos (técnicos, instrumentales) no está reñida, por tanto, con la transmisión de sabiduría (social, moral, cultural)”.

Indice



PRIMERA PARTE: EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

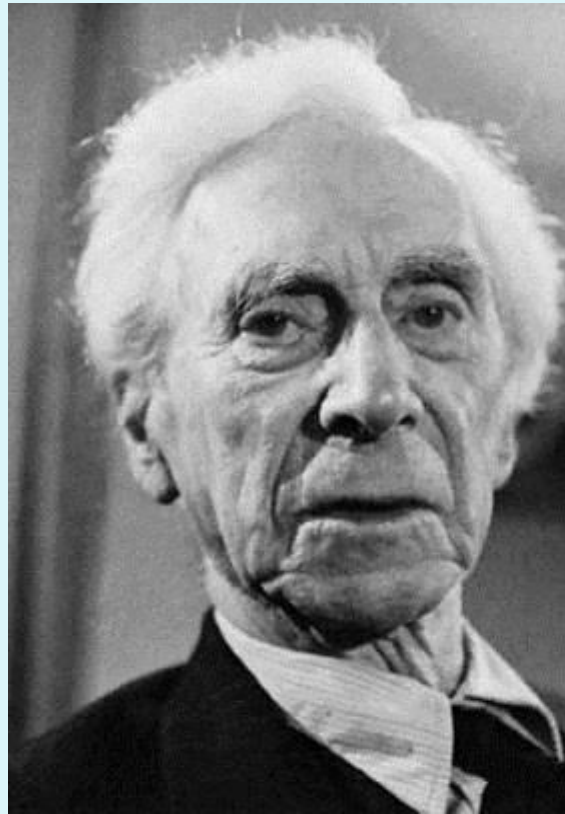
Capítulo primero:—Ejemplos del método científico	11
I.—Galileo	11
II.—Newton	12
III.—Darwin	13
IV.—Pavlov	14
—	15
—	16
—	17
—	18
—	19
—	20
—	21
—	22
—	23
—	24
—	25
—	26
—	27
—	28
—	29
—	30
—	31
—	32
—	33
—	34
—	35
—	36
—	37
—	38
—	39
—	40
—	41
—	42
—	43
—	44
—	45
—	46
—	47
—	48
—	49
—	50
—	51
—	52
—	53
—	54
—	55
—	56
—	57
—	58
—	59
—	60
—	61
—	62
—	63
—	64
—	65
—	66
—	67
—	68
—	69
—	70
—	71
—	72
—	73
—	74
—	75
—	76
—	77
—	78
—	79
—	80
—	81
—	82
—	83
—	84
—	85
—	86
—	87
—	88
—	89
—	90
—	91
—	92
—	93
—	94
—	95
—	96
—	97
—	98
—	99
—	100

PARTE SEGUNDA: LA TECNICA CIENTIFICA

Capítulo	VI.—Comienzo de la técnica científica	117
—	VII.—La técnica en la naturaleza inanimada	118
—	VIII.—La técnica en biología	119
—	IX.—La técnica en fisiología	120
—	X.—La técnica en psicología	121
—	XI.—La técnica en la sociedad	122

PARTE TERCERA: LA SOCIEDAD CIENTIFICA

Capítulo	XII.—Sociedades creadas artificialmente	165
—	XIII.—El individuo y el conjunto	175
—	XIV.—Gobierno científico	183
—	XV.—La educación en una sociedad científica	195
—	XVI.—Reproducción científica	201
—	XVII.—La ciencia y los valores	209



"A life without adventure is likely to be unsatisfying, but a life in which adventure is allowed to take whatever form it will is sure to be short."

Bertrand Russell

3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

1. Las ideas-elementos de la sociología

Ideas y antitesis

La historia del pensamiento se suele abordar de dos maneras. La primera y más antigua parte de los *dramatis personae*, los propios pensadores cuyos escritos proyectaron la materia bibliográfica de aquélla. Sobre este procedimiento hay mucho para hablar. Resulta imprescindible adoptarlo si deseamos comprender las fuerzas motivadoras de la evolución intelectual, esas percepciones, intuiciones profundas y descubrimientos que proceden únicamente de seres individuales. Sin embargo este enfoque tiene sus desventajas. La principal es que, gracias a él, la historia del pensamiento se transforma muy fácilmente en una mera biografía del pensamiento. Las ideas aparecen como prolongaciones o sombras proyectadas por individuos únicos, más que como esas estructuras diacríticas de significado, perspectiva y fidelidad a una causa que son a todas luces las grandes ideas en la historia de la civilización. Como las instituciones, las ideas tienen sus propias relaciones y continuidad, y no es nada raro perderlas de vista cuando concentramos nuestra atención en las biografías.

El segundo enfoque se dirige, no a los hombres, sino a los sistemas, escuelas o *ísmos*. No a los Bentham ni a los Mill, sino al utilitarismo; no a los Hegel ni a los Bradley, sino al idealismo; no a los Marx ni a los Proudhon sino al socialismo. Indudablemente, la historia del pensamiento es la historia de los sistemas; verdad tan grande en la sociología como en la metafísica. Las suposiciones, ideas y corolarios se concretan en sistemas que a menudo adquieren un poder semejante al de las religiones sobre sus profélitos. Podemos comparar a los sistemas con las *Gestalten* de los psicólogos. Aprehendemos ideas y hechos, no en forma atomizada sino dentro de las *partes* de pensamiento que constituyen una parte tan grande de nuestro medio. Pero este enfoque, a pesar de su valor, también es peligroso. Con harta frecuencia los sistemas son considerados como irreductibles, y no

15

“La idea de progreso es característica del mundo occidental. Otras civilizaciones más antiguas han conocido sin duda los ideales de perfeccionamiento moral, espiritual y material, así como la búsqueda, en mayor o menor grado, de la virtud, la espiritualidad y la salvación. Pero sólo en la civilización occidental existe explícitamente la idea de que toda la historia puede concebirse como el avance de la humanidad en su lucha por perfeccionarse, paso a paso, a través de fuerzas inmanentes, hasta alcanzar en un futuro remoto una condición cercana a la perfección para todos los hombres” (p. 26).

Historia de la idea de progreso

Esta investigación establece un parentesco entre las ideas de Providencia y Redención de la tradición cristiana y las ideas de progreso, pero va incluso más atrás para localizar primeras concepciones de progreso en el mundo clásico griego. Nisbet considera que el ideal de progreso entra en crisis con la decadencia de la religiosidad en la segunda mitad del siglo XX, tratándose, por tanto, de una de las implicaciones de la crisis moral del presente.

La *Historia de la idea de progreso* ofrece una prodigiosa cantidad de información sobre el tema, pero significa en los momentos actuales, sobre todo, un importante estímulo para reflexionar sobre el dilema de un progreso, que en cierto modo se está devorando a sí mismo en los ámbitos económico y laboral lo mismo que en el cultural. La defensa del progreso no debe significar el desastre ecológico, pero tampoco la renuncia a la justicia social y la continuidad del proceso cultural.

Robert Nisbet se doctoró por la Universidad de Berkeley y es actualmente catedrático emérito de la cátedra Albert Schweitzer de Humanidades de la Universidad de Columbia, Nueva York. En 1981 fue galardonado con el premio Ingersoll en Estados Unidos.

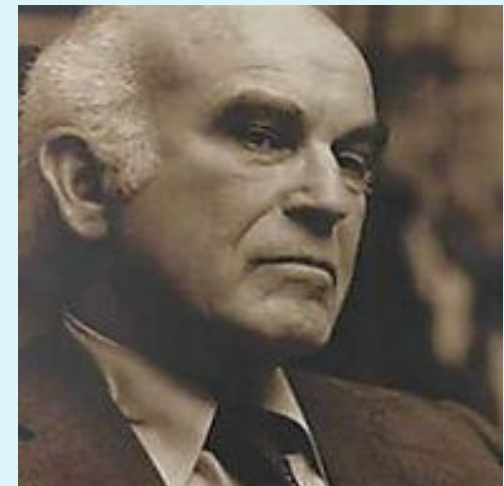
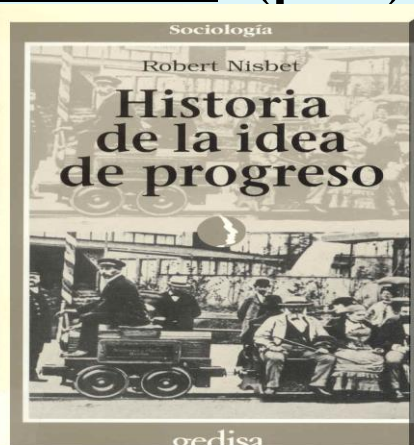
Entre sus obras cabe destacar *Cambio social* (trad. cast. 1993, 3ª ed.), *Cambio social e historia* (trad. cast. 1976), *Sociología como una forma de arte* (trad. cast. 1979), *El vínculo social* (trad. cast. 1982)

gedisa
editorial



Código: 302303

Colección Hombre y Sociedad
Serie
CIA-DE-MA



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es moderna o antigua?

La idea de progreso se vincula con la Ilustración, la modernidad, la racionalidad, la libertad, enfrentada a ideas antiguas de predestinación, resignación, dogma, redención.

Sin embargo, ya en textos antiguos aparece la idea de progreso, con similares connotaciones a las de los filósofos del siglo XVIII.

Es en Comte y en Spencer (entre otros) donde encontramos formulaciones y descripciones exhaustivas y explícitas del devenir de la humanidad en términos de progreso.

Con la Sociología empírica se inicia el proceso de medición (y clasificación) de las diversas sociedades, más allá (aunque sin prescindir) del desarrollismo económico.



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es moderna o antigua?

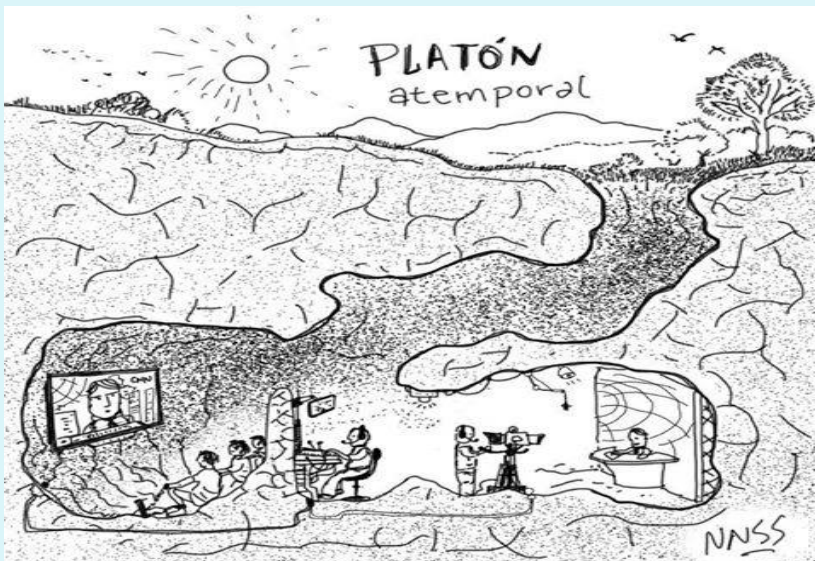
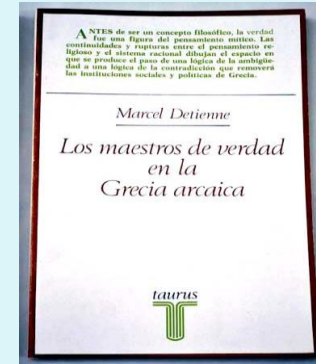
En la Grecia Antigua:

Hesíodo, *Los trabajos y los días: razas de oro, plata, bronce, héroes e hierro.*

Esquilo, *Prometeo*. Sófocles, *Antígona*. Aristófanes, *Asamblea de mujeres*.

Platón, *Protágoras*. Aristóteles, *Política; Ética*.

Zenón. Epicuro.



**HÉROES, ROBO A LOS DIOSES,
SABIDURÍA, SER SOCIAL, POSIBLES
SOCIEDADES ALTERNATIVAS...**
**CUANDO EL TIEMPO SE CONVIERTE
EN LINEAL SURGE LA IDEA DE
PROGRESO, DE DIRECCIÓN, DE
FUTURO...**

3.3.2.-LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es moderna o antigua?

En Roma:

Lucrecio, *De la naturaleza de las cosas*.

Miedo.

Séneca, *Cartas morales*. Vuelta a la edad de oro. Descubrimientos e inventos.

En el cristianismo:

Cristianismo primitivo. Cielo en la tierra. Reino de Dios.

Agustín, *La Ciudad de Dios*. Siete etapas. Conocimiento. Educación.

Joaquín de Fiore, *Padre, Hijo y Espíritu Santo*. Milenarismo.

Moro, *Utopía*.

Campanella, *La Ciudad del Sol*. Socialismo seglar.

**SALVACIÓN ACÁ.
RESISTENCIAS AL
CAMBIO. UTOPIÁS
TIEMPO Y ESPACIO
TELEOLÓGICOS**

3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es moderna o antigua?

En el siglo XVII:

Fontenelle, *Antiguos versus modernos*. La humanidad nunca envejecerá.

Sorel, *Las ilusiones del progreso*. Razonamiento circular.

En el siglo XVIII:

Turgot, *Historia universal*. Avanzan las artes, las ciencias, las instituciones, la economía...

Condorcet, Rousseau...

Smith, Godwin...

**EDUCACIÓN,
CIENCIA, CULTURA...
ESPACIO Y TIEMPO
MODIFICABLES**



LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es optimista o pesimista?

Línea pesimista:

Límites del desarrollo económico.

Agotamiento de los recursos.

Limitaciones de la ciencia y de la tecnología.

Decadencia moral.

Individualismo, racismo, sexismo...

Concentración del Poder y de la Riqueza.



“Yo no soy pesimista...
La realidad es pésima”



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO EN SOCIOLOGÍA

¿La idea de progreso es optimista o pesimista?

Los optimistas:

Crecimiento económico: oportunidades, redistribución de la riqueza, empleo, bienestar...

Capacidad de las técnicas de responder a los diversos desafíos ambientales, económicos, culturales y sociales.

Aumento del bienestar y en el acceso a recursos y servicios.

Democratización del mundo: derechos humanos y sociales, asociacionismo, ciudadanía, nuevos partidos políticos...

Ideas y prácticas de mejorar: educación, comunicación, información, investigación...



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO: COMPONENTES

Tiempo irreversible, lineal. Noción de continuidad.

Movimiento direccional. Inevitable. Futuro...

Cambio acumulativo, gradual. Historia. Actores...

Optimismo. Hacia lo mejor. Lo último es lo mejor.

Fases o estadios.

Factores endógenos.

Causas exógenas.



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO: CONTRADICCIONES

Desarrollo tecnológico y mental. Dialéctica entre ciencia, técnica e ideología. Un mundo feliz. Metrópolis...

Progreso económico y decadencia moral.

Industrialización y deterioro ambiental.

Urbanización y soledad.

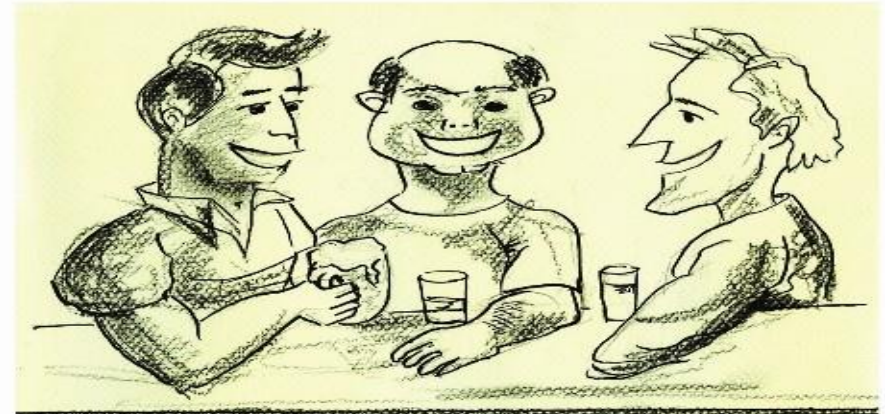
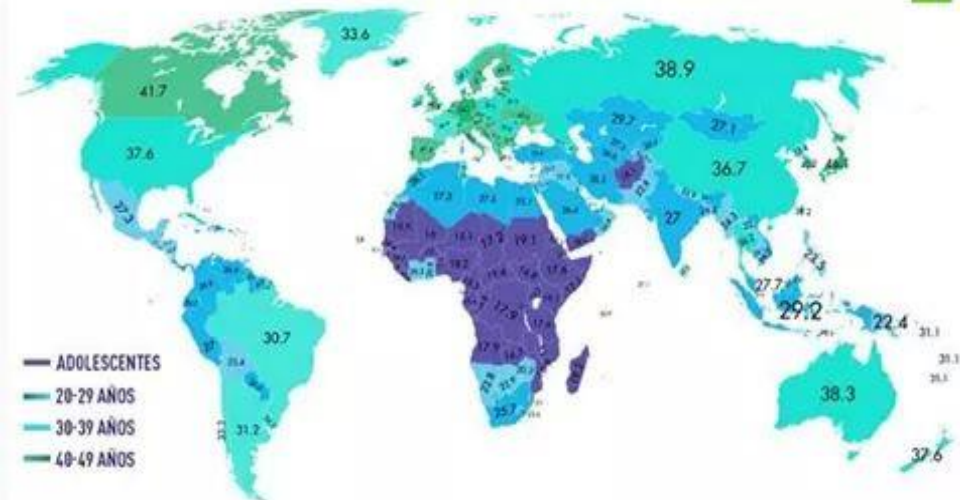
Conocimiento e ignorancia.

Desarrollo y desigualdad.

Libertad y seguridad.

LA MEDIA DE EDAD EN EL MUNDO

IRE



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO: IMPORTANCIA ACTUAL

Señala la existencia de una lucha entre quienes propugnan el cambio social y quienes se resisten: progresistas y conservadores. Interés por los movimientos sociales.

Carácter cambiante de la realidad social. Interés por la historia y el análisis comparado.

Papel de las ideologías y de las utopías en el cambio social.

“Creo que en la sociedad actual nos falta filosofía. Filosofía como espacio, lugar, método de reflexión, nos falta reflexión, pensar, necesitamos el trabajo de pensar, y me parece que, sin ideas, no vamos a ninguna parte”

José Saramago

YO CREO QUE NOS FALTAN GOLES.



Humor
Nocheletrado

3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO:CRÍTICAS

Choque de civilizaciones.

Crecimiento sin límites.

Fe en la razón.

Utopías y antiutopías (desencantos).

Fin de la historia...



3.3.2.- LA IDEA DE PROGRESO: NUEVA VISIÓN

Capacidad potencial, no logro final.

Cualidad dinámica no universal.

Posibilidad histórica, pero no única.

Producto no siempre voluntario o esperado.

No es inevitable, ni predeterminado.

El estancamiento y la regresión son también resultados y procesos posibles.

El decrecimiento puede ser progresivo y progresista.



**CALIDAD DE VIDA.
DESARROLLO
SOSTENIBLE.
BIENESTAR SUBJETIVO.
FELICIDAD.**

3.3.3.- LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL

REUNIONES INTERNACIONALES:

Palermo, Italia 2004. Estadísticas, Conocimiento y Política.

El propósito fue promover la investigación y el intercambio de información entre los países, lo que permite comparar las estrategias dirigidas a medir y evaluar la 'posición' y el 'progreso' de una entidad política determinada (país, región, etc.) en relación con entidades similares. El Foro fue



orientado a las políticas, más que de carácter técnico. Se trató de establecer dentro de los sistemas de indicadores un acuerdo conjunto de las cifras para que todo el mundo las use en la evaluación de la situación y el progreso de su país.

3.3.3.- LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL

REUNIONES INTERNACIONALES:

Estambul, Turquía 2007. Medición y Fomento del Progreso de las Sociedades.

Conclusiones:

Alentar a las comunidades a reflexionar sobre el significado de la palabra progreso en el siglo XXI.

Compartir las mejores formas de medir el progreso social y aumentar la toma de conciencia sobre la necesidad de utilizar métodos confiables y de calidad.

Estimular un debate internacional basado en indicadores y datos estadísticos sólidos, sobre el progreso de las sociedades y las maneras para compararlo.



3.3.3.- LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL

REUNIONES INTERNACIONALES:

Busan, Corea 2009. Seguimiento del avance, construcción de visiones, mejoramiento la Vida.

El Foro se centró en tres cuestiones principales:

- ¿Qué significa el progreso para nuestras sociedades?
- ¿Cuáles son los nuevos paradigmas para medir el progreso?
- ¿Cómo puede haber mejores políticas dentro de estos nuevos paradigmas para fomentar el progreso de las sociedades?



3.3.3.- LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL

REUNIONES INTERNACIONALES:

Delhi, India 2012. Medición de Bienestar para el Desarrollo y Formulación de Políticas.

Los principales objetivos del Foro fueron:

- Fomentar los debates sobre los diferentes aspectos que conforman una buena vida hoy y en el futuro en diferentes países del mundo.
- Promover el desarrollo y uso de las nuevas medidas de bienestar para la formulación de política eficaz y responsable.

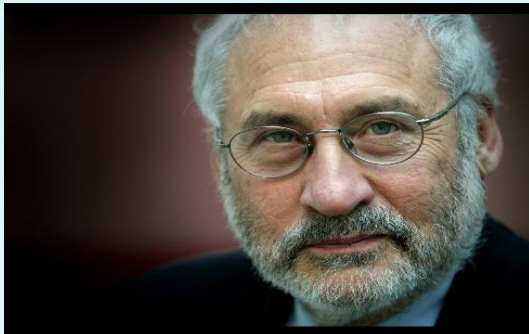


3.3.3.- LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL

COMISIÓN STIGLITZ-SEN-FITOUSSI (OCDE, 2008):

Recomendaciones:

1. Cuando se evalúa el bienestar material, considerar los ingresos y el consumo en lugar de la producción.
2. Hacer hincapié en la perspectiva de los hogares.
3. Considerar el ingreso y el consumo en forma conjunta con la riqueza.
4. Dar mayor importancia a la distribución del ingreso, el consumo y la riqueza.
5. Ampliar las mediciones del ingresos para las actividades no comerciales.



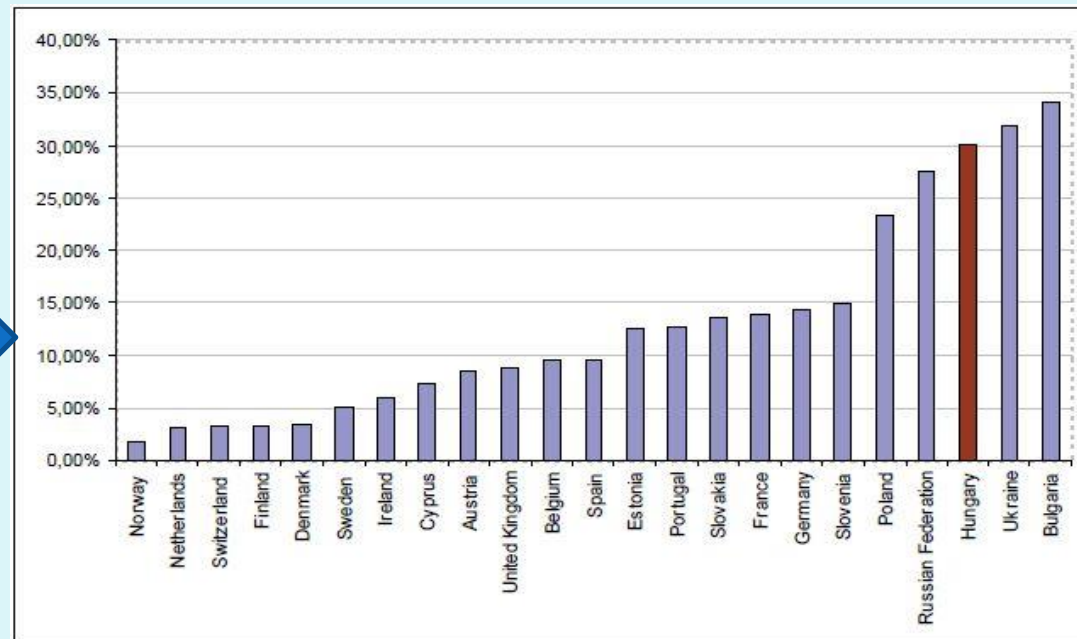
LA MEDICIÓN DEL PROGRESO SOCIAL: EL PROCESO

TEMAS COMUNES CON LA ENCUESTA SOCIAL EUROPEA:

- Uso informativo del tiempo libre (leer, informarse de la realidad del país).
- Confianza en terceros.
- Interacción y vida social.
- Haber padecido agresiones.
- Salud, discapacidad y discriminación.



Extremely worried, that
income in old age will not be
adequate to cover your later
years
(Percent, compared to the rate
of all respondents)



INDICADORES DIRECTOS DEL PROGRESO SOCIAL

VARIABLES

INDICADORES

HÁBITAT, SALUD, EDUCACIÓN Y SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS HOGARES

(Encuestas de Condiciones de Vida)

- Acceso a servicios de agua, gas, saneamiento y electricidad.
- Condiciones de habitabilidad en materia de vivienda y hábitat
- Seguridad en la tenencia y uso de una vivienda digna.
- Acceso a un sistema integral de salud pública o privada.
- Acceso a un sistema integral de educación y formación profesional.
- Seguridad alimentaria y nutricional medidas no por el ingreso.
- Consumos sociales garantizados como gastos complementarios en alimentación, educación, salud, vestimenta, recreación y transporte.

INDICADORES DIRECTOS DEL PROGRESO SOCIAL

VARIABLES

INDICADORES

TRABAJO DECENTE Y SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS PERSONAS

(Encuestas de Condiciones de Vida)

- Situación laboral y calidad de la afiliación a la seguridad social.
- Satisfacción personal frente a la actividad económica.
- Seguridad laboral ante el desempleo o el subempleo.
- Cobertura plena en materia de jubilación, salud y seguridad social
- Acceso a remuneraciones laborales justas y socialmente pautadas
- Libre agremiación y participación sindical o cooperativa.
- Trabajo al interior de los hogares no reconocido ni remunerado.

INDICADORES DIRECTOS DEL PROGRESO SOCIAL

VARIABLES

RECURSOS PSICOSOCIALES Y
SEGURIDAD PARA EL DESARROLLO
HUMANO

(Encuestas de Condiciones de Vida)

INDICADORES

- Registro de identidad y pleno reconocimiento social de la misma
- Autonomía de agencia y adecuado estado de salud psicofísica
- Creencias positivas de control externo y capacidad de adaptación.
- Bienestar psicológico y satisfacción con las propias capacidades
- Capacidad de elaborar proyectos de vida a largo plazo
- Integridad corporal y sentimiento de seguridad y protección.
- Acceso a redes privadas o sociales de apoyo personal y familiar.

INDICADORES DIRECTOS DEL PROGRESO SOCIAL

VARIABLES

VIDA SOCIAL, CULTURAL, POLÍTICA Y COMUNITARIA

(Encuestas de Condiciones de Vida)

INDICADORES

- Acceso a información en condiciones de libertad de expresión.
- Acceso a una activa participación política, social y comunitaria
- Confianza en las instituciones ciudadanas de representación política.
- Confianza en las instituciones económicas de representación gremial.
- Acceso a la producción y consumo de bienes y servicios culturales.
- Acceso a la justicia, derecho de defensa y respeto personal.
- Respeto a las diferencias de raza, sexo, origen e identidad.

3.3.4.- ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

El progreso social se define como la ‘capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de su ciudadanía, establecer los elementos básicos que permitan a las comunidades y sus habitantes mantener y mejorar la calidad de sus vidas, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su máximo potencial’. A partir de esta definición, la organización *Social Progress Imperative*, constituida expresamente para impulsar el Índice, estableció 52 indicadores para generar un estudio sobre el tema en 133 países del mundo.



3.3.4.- ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

**SOCIAL
PROGRESS
INDEX 2015**

BY MICHAEL E PORTER AND SCOTT STERN
WITH MICHAEL GREEN

VARIABLES

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

OPORTUNIDADES

NUTRICIÓN Y ASISTENCIA MÉDICA BÁSICA

ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS

DERECHOS PERSONALES

AIRE, AGUA Y SANEAMIENTO

ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES

ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR

VIVIENDA

SALUD Y BIENESTAR

LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

SEGURIDAD PERSONAL

SUSTENTABILIDAD DEL ECOSISTEMA

EQUIDAD E INCLUSIÓN

"Social progress is defined as the capacity of a society to meet the basic human needs of its citizens, establish the building blocks that allow citizens and communities to enhance and sustain the quality of their lives, and create the conditions for all individuals to reach their full potential."

**SOCIAL
PROGRESS
IMPERATIVE**
www.socialprogressimperative.org



Professor Michael E. Porter, Chair

BASIC HUMAN
NEEDS

FOUNDATIONS OF
WELLBEING

OPPORTUNITY

Nutrition & Basic
Medical Care

Access to Basic
Knowledge

Personal Rights

Water & Sanitation

Access to Information
& Communications

Personal Freedom &
Choice

Shelter

Health & Wellness

Tolerance &
Inclusion

Personal Safety

Ecosystem
Sustainability

Access to Advanced
Education

3.3.4.- ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

SOCIAL PROGRESS INDEX FRAMEWORK INDICATORS

"Economic growth without social progress lets the great majority of people remain in poverty, while a privileged few reap the benefits of rising abundance."

Social Message to US Congress Requesting Appropriations for the USA-American Fund for Social Progress and for Assistance in Cuba March 14, 1961

**SOCIAL
PROGRESS
IMPERATIVE**

www.socialprogressimperative.org

John Fitzgerald Kennedy
35th President of the United States of America

Social Progress Index

Basic Human Needs

Nutrition and Basic Medical Care

- Undernourishment
- Depth of food deficit
- Maternal mortality rate
- Stillbirth rate
- Child mortality rate
- Deaths from infectious diseases

Water and Sanitation

- Access to piped water
- Rural vs. urban access to improved water source
- Access to improved sanitation facilities

Shelter

- Availability of affordable housing
- Access to electricity
- Quality of electricity supply
- Indoor air pollution attributable deaths

Personal Safety

- Homicide rate
- Level of violent crime
- Perceived criminality
- Political terror
- Traffic deaths

Foundations of Wellbeing

Access to Basic Knowledge

- Adult literacy rate
- Primary school enrollment
- Lower secondary school enrollment
- Upper secondary school enrollment
- Gender parity in secondary enrollment

Access to Information and Communications

- Mobile telephone subscriptions
- Internet users
- Press Freedom Index

Health and Wellness

- Life expectancy
- Non-communicable disease deaths between the ages of 30 and 70
- Obesity rate
- Outdoor air pollution attributable deaths
- Suicide rate

Ecosystem Sustainability

- Greenhouse gas emissions
- Water withdrawals as a percent of resources
- Biodiversity and habitat

Opportunity

Personal Rights

- Political rights
- Freedom of speech
- Freedom of assembly/association
- Freedom of movement
- Private property rights

Personal Freedom and Choice

- Freedom over life choices
- Freedom of religion
- Modern slavery, human trafficking and child marriage
- Satisfied demand for contraception
- Corruption

Tolerance and Inclusion

- Women treated with respect
- Tolerance for immigrants
- Tolerance for homosexuals
- Discrimination and violence against minorities
- Religious tolerance
- Community safety net

Access to Advanced Education

- Years of tertiary schooling
- Women's average years in school
- Inequality in the attainment of education
- Number of globally ranked universities

METODOLOGÍA DEL IPS

COMPONENT METHODOLOGY

- Each component is calculated as the *weighted sum* of the individual indicators, where the weights are determined by factor analysis

$$Component_c = \sum_i (w_i * indicator_i)$$

Component values are then translated to a 0 to 100 scale by comparing country scores to the theoretical best and worst score possible

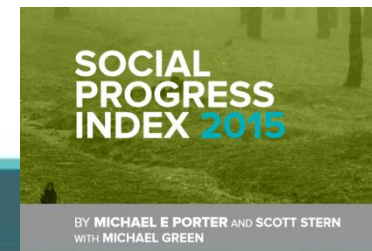
CALCULATING THE INDEX

- For each dimension, we calculate the sum of each of the components:

$$Dimension_d = \frac{1}{4} \sum_c Component_c$$

- The Social Progress Index is the sum across the three dimensions:

$$SPI = \frac{1}{3} \sum_d Dimension_d$$



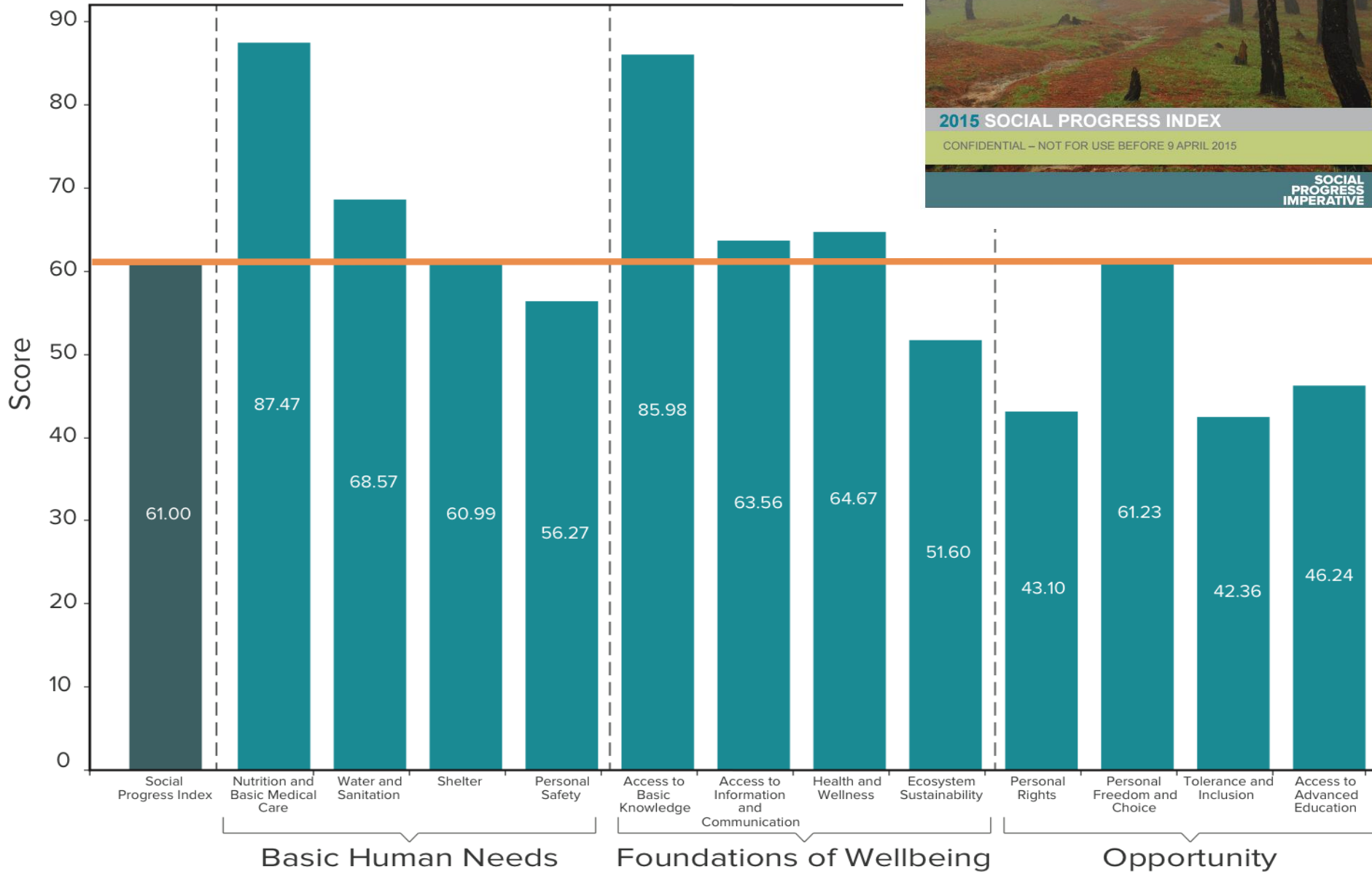
3.3.4.- ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

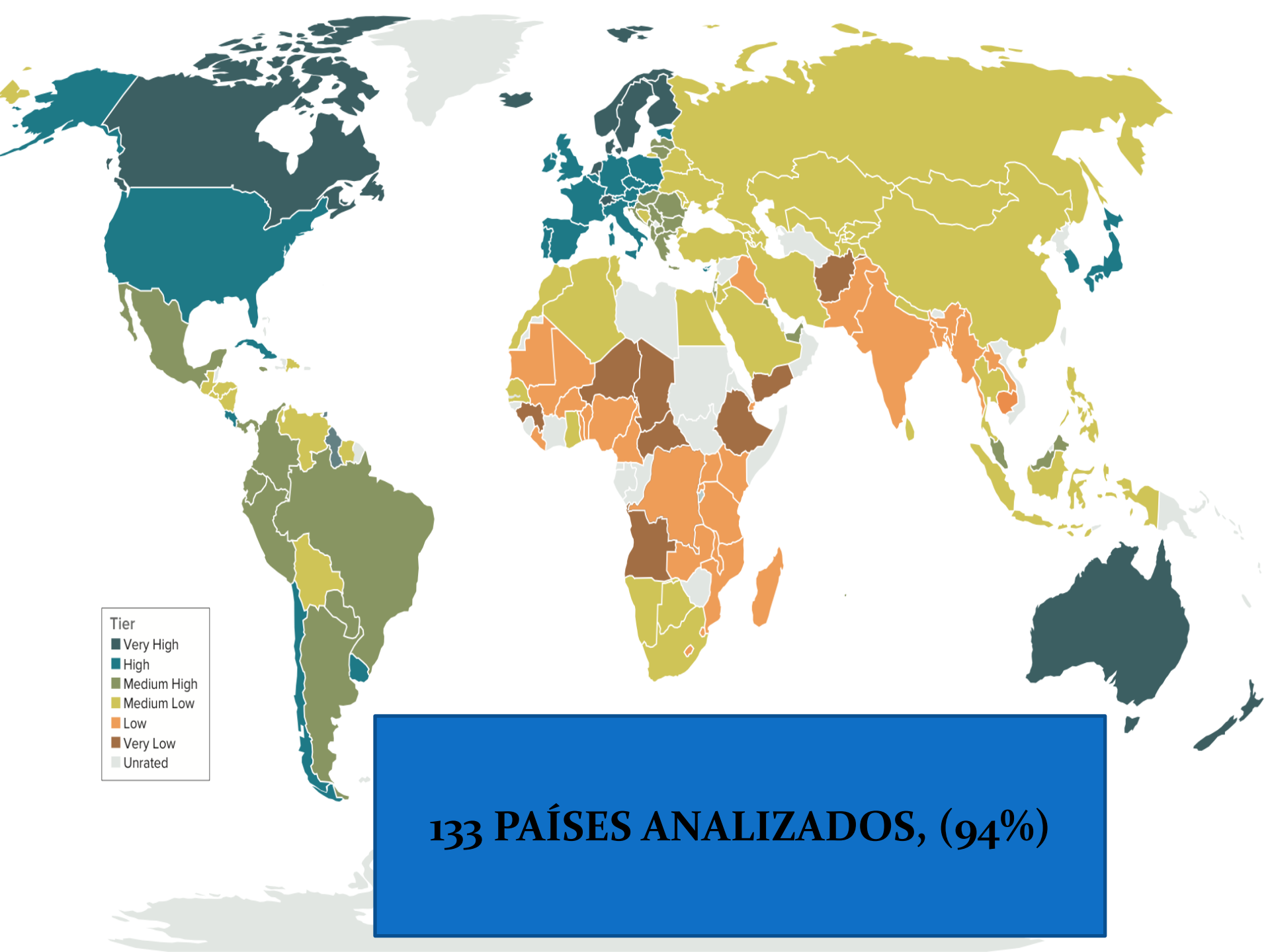


2015 SOCIAL PROGRESS INDEX

CONFIDENTIAL – NOT FOR USE BEFORE 9 APRIL 2015

SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE





- Tier
- Very High
 - High
 - Medium High
 - Medium Low
 - Low
 - Very Low
 - Unrated

133 PAÍSES ANALIZADOS, (94%)

Social Progress Index 2015 Results

RANK	COUNTRY	SCORE	GDP PER CAPITA PPP	RANK	COUNTRY	SCORE	GDP PER CAPITA PPP	RANK	COUNTRY	SCORE	GDP PER CAPITA PPP
VERY HIGH SOCIAL PROGRESS				45	Serbia	69.79	\$12,893	91	Morocco	59.56	\$6,967
1	Norway	88.36	\$62,448	46	Malaysia	69.55	\$22,589	92	China	59.07	\$11,525
2	Sweden	88.06	\$43,741	47	Kuwait	69.19	\$84,188	93	Kyrgyzstan	58.58	\$3,110
3	Switzerland	87.97	\$54,697	48	Montenegro	69.01	\$14,152	94	Ghana	58.29	\$3,864
4	Iceland	87.62	\$41,250	49	Colombia	68.85	\$12,025	95	Iran	56.82	\$15,090
5	New Zealand	87.08	\$32,808	50	Romania	68.37	\$18,200	96	Tajikistan	56.49	\$2,432
6	Canada	86.89	\$41,894	51	Ecuador	68.25	\$10,541	97	Senegal	56.46	\$2,170
7	Finland	86.75	\$38,846	52	Albania	68.19	\$10,405	98	Nepal	55.33	\$2,173
8	Denmark	86.63	\$41,991	53	Macedonia	67.79	\$11,609	LOW SOCIAL PROGRESS			
9	Netherlands	86.50	\$44,945	54	Mexico	67.50	\$16,291	99	Cambodia	53.96	\$2,944
10	Australia	86.42	\$42,831	55	Peru	67.23	\$11,396	100	Bangladesh	53.39	\$2,853
HIGH SOCIAL PROGRESS				56	Paraguay	67.10	\$7,833	101	India	53.06	\$5,238
11	United Kingdom	84.68	\$37,017	LOWER MIDDLE SOCIAL PROGRESS				102	Laos	52.41	\$4,667
12	Ireland	84.66	\$44,931	57	Thailand	66.34	\$13,932	103	Lesotho	52.27	\$2,494
13	Austria	84.45	\$44,376	58	Turkey	66.24	\$18,660	104	Kenya	51.67	\$2,705
14	Germany	84.04	\$43,207	59	Bosnia and Herzegovina	66.15	\$9,387	105	Zambia	51.62	\$3,800
15	Japan	83.15	\$35,614	60	Georgia	65.89	\$6,946	106	Rwanda	51.60	\$1,426
16	United States	82.85	\$51,340	61	Armenia	65.70	\$7,527	107	Swaziland	50.94	\$6,471
17	Belgium	82.83	\$40,607	62	Ukraine	65.69	\$8,508	108	Benin	50.04	\$1,733
18	Portugal	81.91	\$25,596	63	South Africa	65.64	\$12,106	109	Congo, Republic of	49.60	\$5,680
19	Slovenia	81.62	\$27,576	64	Philippines	65.46	\$6,326	110	Uganda	49.49	\$1,368
20	Spain	81.17	\$31,596	65	Botswana	65.22	\$15,247	111	Malawi	48.95	\$755
21	France	80.82	\$37,154	66	Belarus	64.98	\$17,055	112	Burkina Faso	48.82	\$1,582
22	Czech Republic	80.59	\$27,959	67	Tunisia	64.92	\$10,768	113	Iraq	48.35	\$14,471
23	Estonia	80.49	\$25,132	68	El Salvador	64.31	\$7,515	114	Cameroon	47.42	\$2,739
24	Uruguay	79.21	\$18,966	69	Saudi Arabia	64.27	\$52,068	115	Djibouti	47.27	\$2,903
25	Slovakia	78.45	\$26,263	70	Moldova	63.68	\$4,521	116	Tanzania	47.14	\$1,718
26	Chile	78.29	\$21,714	71	Russia	63.64	\$23,564	117	Togo	46.66	\$1,346
27	Poland	77.98	\$22,877	72	Venezuela	63.45	\$17,615	118	Mali	46.51	\$1,589
28	Costa Rica	77.88	\$13,431	73	Bolivia	63.36	\$5,934	119	Myanmar	46.12	
29	Korea, Republic of	77.70	\$32,708	74	Jordan	63.31	\$11,407	120	Mozambique	46.02	\$1,070
30	Cyprus	77.45	\$27,394	75	Namibia	62.71	\$9,276	121	Mauritania	45.85	\$2,945
31	Italy	77.38	\$34,167	76	Azerbaijan	62.62	\$16,594	122	Pakistan	45.66	\$4,454
UPPER MIDDLE SOCIAL PROGRESS				77	Dominican Republic	62.47	\$11,795	123	Liberia	44.89	\$850
32	Hungary	74.80	\$22,914	78	Nicaragua	62.20	\$4,494	124	Madagascar	44.50	\$1,369
33	Latvia	74.12	\$21,825	79	Guatemala	62.19	\$7,063	125	Nigeria	43.31	\$5,423
34	Greece	74.03	\$24,540	80	Lebanon	61.85	\$16,623	VERY LOW SOCIAL PROGRESS			
35	Lithuania	74.00	\$24,483	81	Mongolia	61.52	\$9,132	126	Ethiopia	41.04	\$1,336
36	Mauritius	73.66	\$16,648	82	Honduras	61.44	\$4,445	127	Niger	40.56	\$887
37	Croatia	73.30	\$20,063	83	Kazakhstan	61.38	\$22,467	128	Yemen	40.30	\$3,832
38	Argentina	73.08		84	Cuba	60.83	\$18,796	129	Angola	40.00	\$7,488
39	United Arab Emirates	72.79	\$57,045	85	Algeria	60.66	\$12,893	130	Guinea	39.60	\$1,213
40	Israel	72.60	\$31,029	86	Indonesia	60.47	\$9,254	131	Afghanistan	35.40	\$1,884
41	Panama	71.79	\$18,793	87	Guyana	60.42	\$6,336	132	Chad	33.17	\$2,022
42	Brazil	70.89	\$14,555	88	Sri Lanka	60.10	\$9,426	133	Central African Republic	31.42	\$584
43	Bulgaria	70.19	\$15,695	89	Egypt	59.91	\$10,733				
44	Jamaica	69.83	\$8,607	90	Uzbekistan	59.71	\$5,002				

2015 Social Progress Index results

TOP TEN

RANK	COUNTRY	SCORE	GDP/cap.
VERY HIGH SOCIAL PROGRESS			
1	Norway	88.36	\$62,448
2	Sweden	88.06	\$43,741
3	Switzerland	87.97	\$54,697
4	Iceland	87.62	\$41,250
5	New Zealand	87.08	\$32,808
6	Canada	86.89	\$41,894
7	Finland	86.75	\$38,846
8	Denmark	86.63	\$41,991
9	Netherlands	86.50	\$44,945
10	Australia	86.42	\$42,831

BOTTOM TEN

RANK	COUNTRY	SCORE	GDP/cap.
LOW SOCIAL PROGRESS			
124	Madagascar	44.50	\$1,369
125	Nigeria	43.31	\$5,423
VERY LOW SOCIAL PROGRESS			
126	Ethiopia	41.04	\$1,336
127	Niger	40.56	\$887
128	Yemen	40.30	\$3,832
129	Angola	40.00	\$7,488
130	Guinea	39.60	\$1,213
131	Afghanistan	35.40	\$1,884
132	Chad	33.17	\$2,022
133	C. African Rep.	31.42	\$584

PROGRESS



**SOCIAL
PROGRESS
IMPERATIVE**

Social progress index

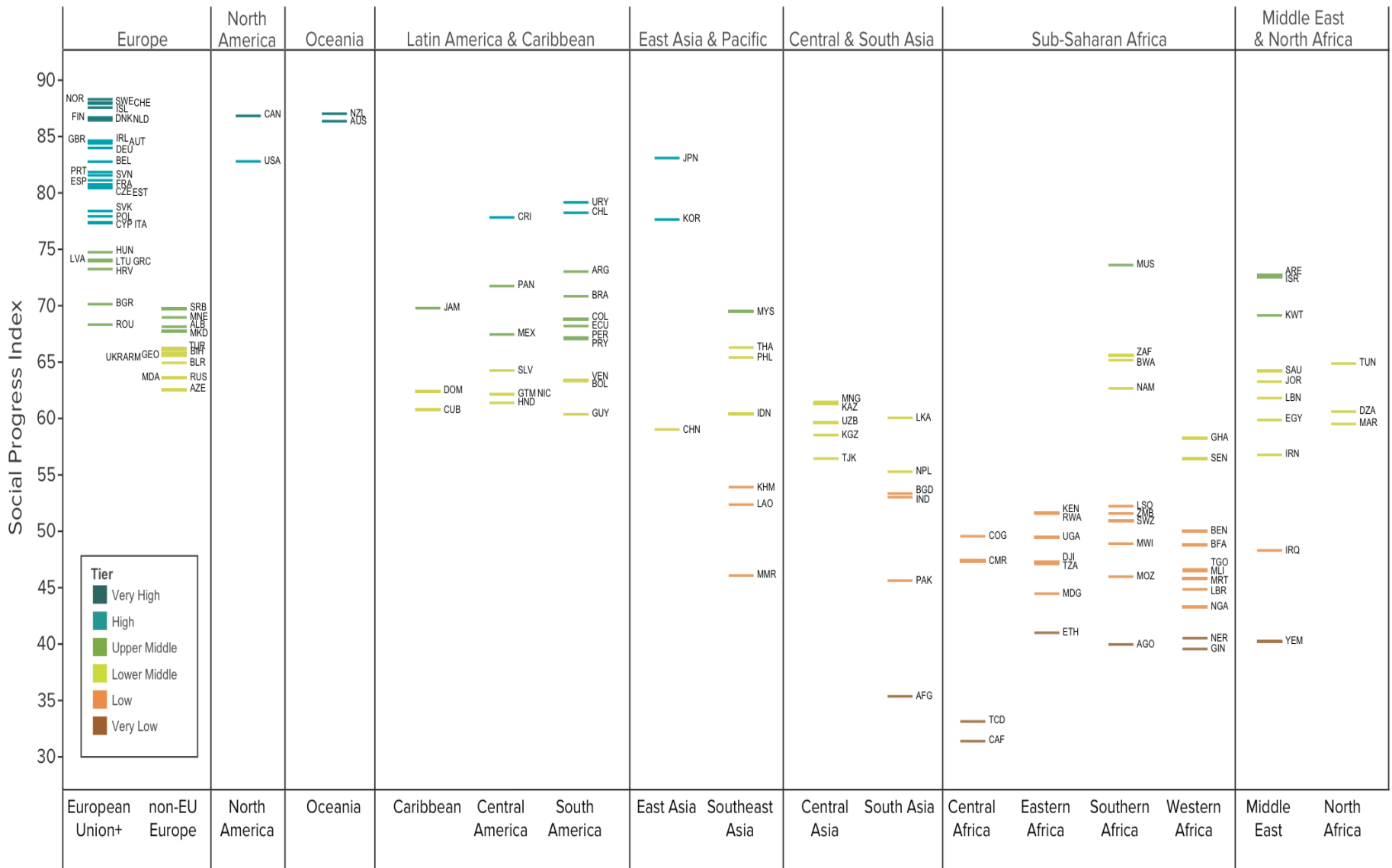
RANK 2014 | 2015 COMPARISON

COUNTRY	RANK 2015	RANK 2014
Norway	1	5
Sweden	2	6
Switzerland	3	2
Iceland	4	3
New Zealand	5	1
Canada	6	7
Finland	7	8
Denmark	8	9
Netherlands	9	4
Australia	10	10
United Kingdom	11	13
Ireland	12	15
Austria	13	11
Germany	14	12
Japan	15	14
United States	16	16
Belgium	17	17
Portugal	18	22
Slovenia	19	18
Spain	20	21

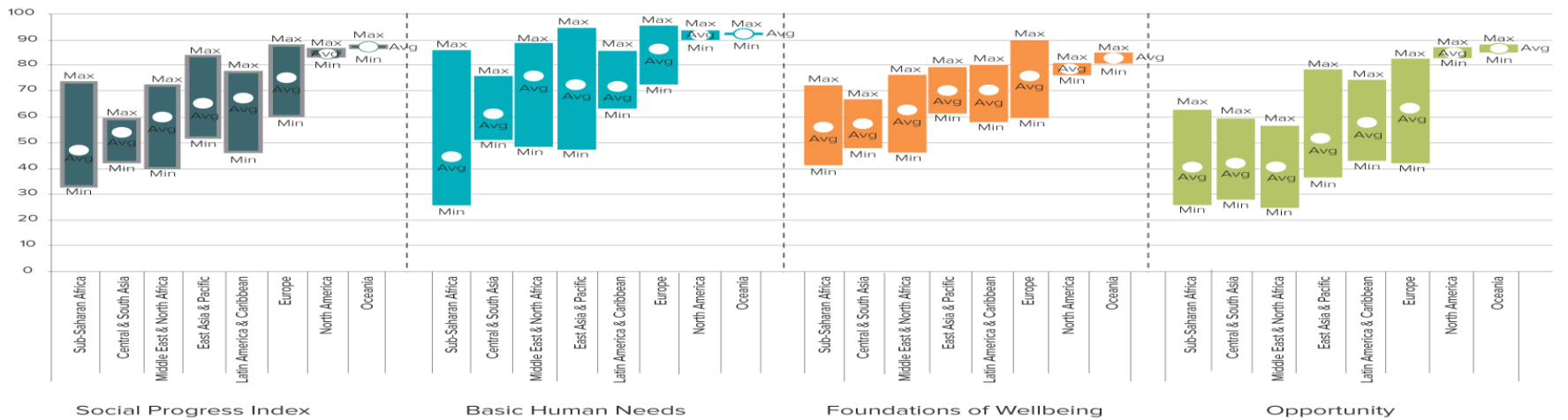
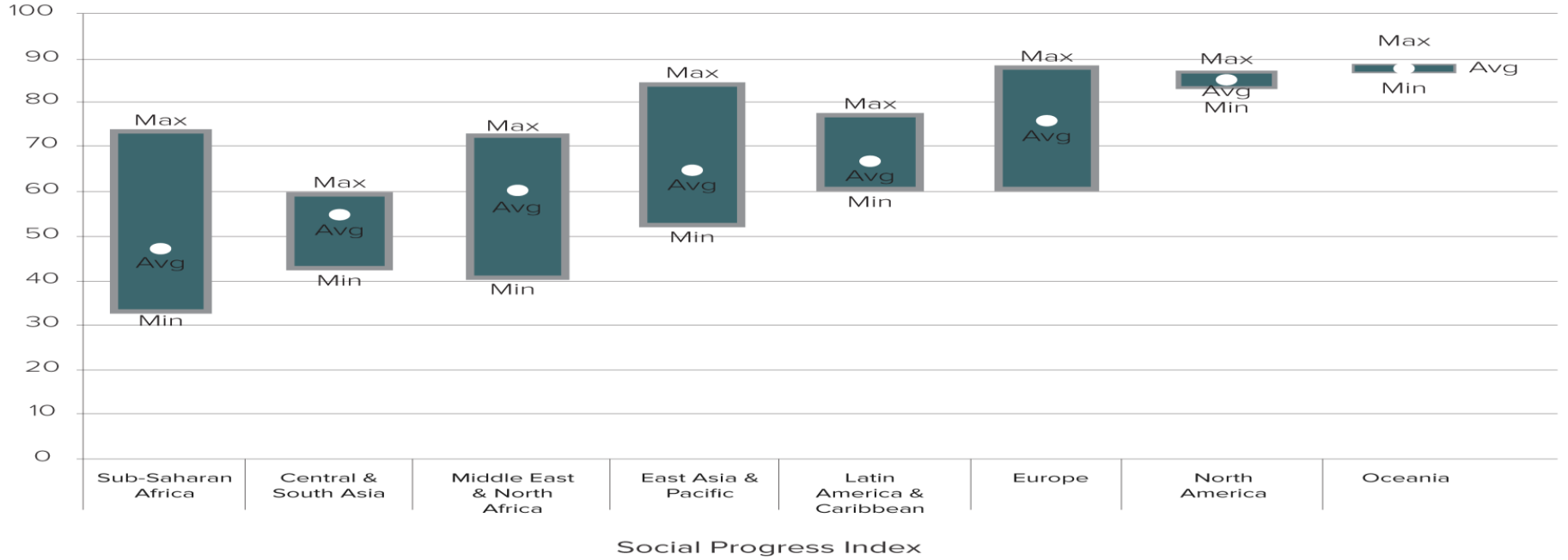
SOURCE: SOCIALPROGRESSIMPERATIVE.ORG

SPI rank	SPI score	Country	SPI rank	SPI score	Country	SPI rank	SPI score	Country	SPI rank	SPI score	Country
1	88.36	Norway	18	81.91	Portugal	35	74	Lithuania	52	68.19	Albania
2	88.06	Sweden	19	81.62	Slovenia	36	73.66	Mauritius	53	67.79	Macedonia
3	87.97	Switzerland	20	81.17	Spain	37	73.3	Croatia	54	67.5	Mexico
4	87.62	Iceland	21	80.82	France	38	73.08	Argentina	55	67.23	Peru
5	87.08	New Zealand	22	80.59	Czech Republic	39	72.79	United Arab Emirates	56	67.1	Paraguay
6	86.89	Canada	23	80.49	Estonia	40	72.6	Israel	57	66.34	Thailand
7	86.75	Finland	24	79.21	Uruguay	41	71.79	Panama	58	66.24	Turkey
8	86.63	Denmark	25	78.45	Slovakia	42	70.89	Brazil	59	66.15	Bosnia and Herzegovina
9	86.5	Netherlands	26	78.29	Chile	43	70.19	Bulgaria	60	65.89	Georgia
10	86.42	Australia	27	77.98	Poland	44	69.83	Jamaica	61	65.7	Armenia
11	84.68	United Kingdom	28	77.88	Costa Rica	45	69.79	Serbia	62	65.69	Ukraine
12	84.66	Ireland	29	77.7	Korea, Republic of	46	69.55	Malaysia	63	65.64	South Africa
13	84.45	Austria	30	77.45	Cyprus	47	69.19	Kuwait	64	65.46	Philippines
14	84.04	Germany	31	77.38	Italy	48	69.01	Montenegro	65	65.22	Botswana
15	83.15	Japan	32	74.8	Hungary	49	68.85	Colombia	66	64.98	Belarus
16	82.85	United States	33	74.12	Latvia	50	68.37	Romania	67	64.92	Tunisia
17	82.83	Belgium	34	74.03	Greece	51	68.25	Ecuador	68	64.31	El Salvador

RESULTADOS POR ZONAS DEL MUNDO



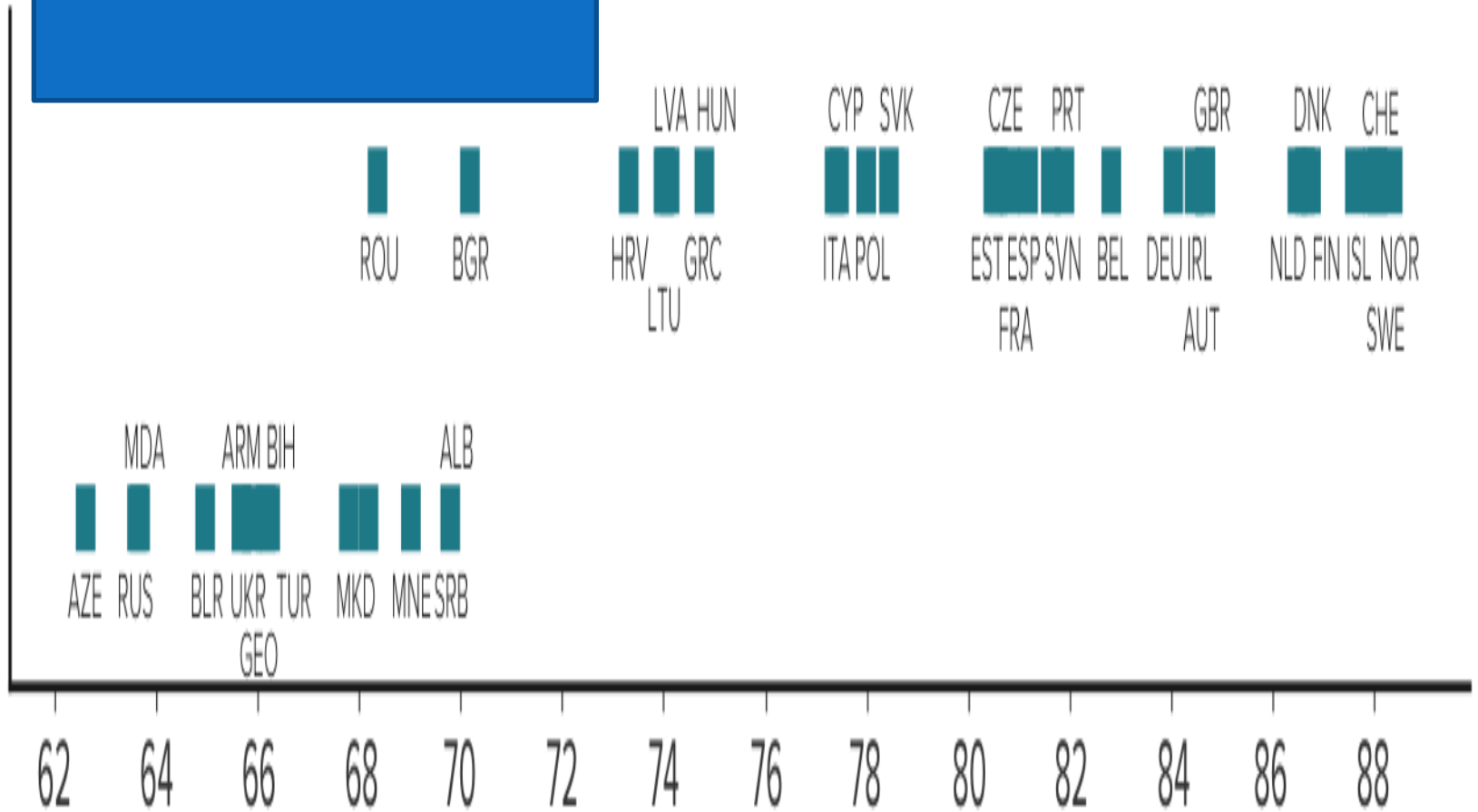
RESULTADOS POR ZONAS DEL MUNDO



IPS EN EUROPA

European Union+

non-EU Europe



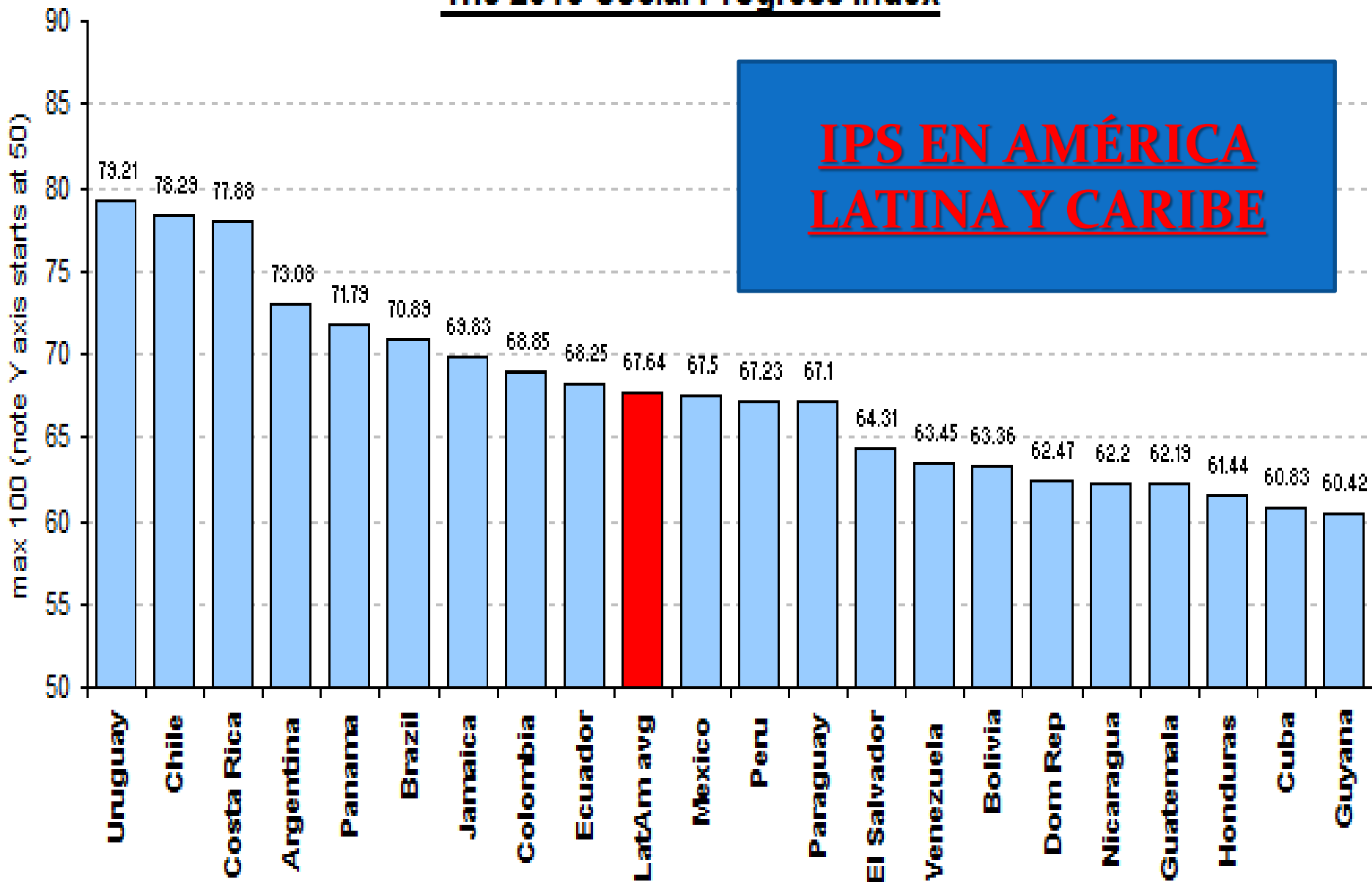
**SOCIAL
PROGRESS
INDEX 2015**

BY MICHAEL E PORTER AND SCOTT STERN
WITH MICHAEL GREEN

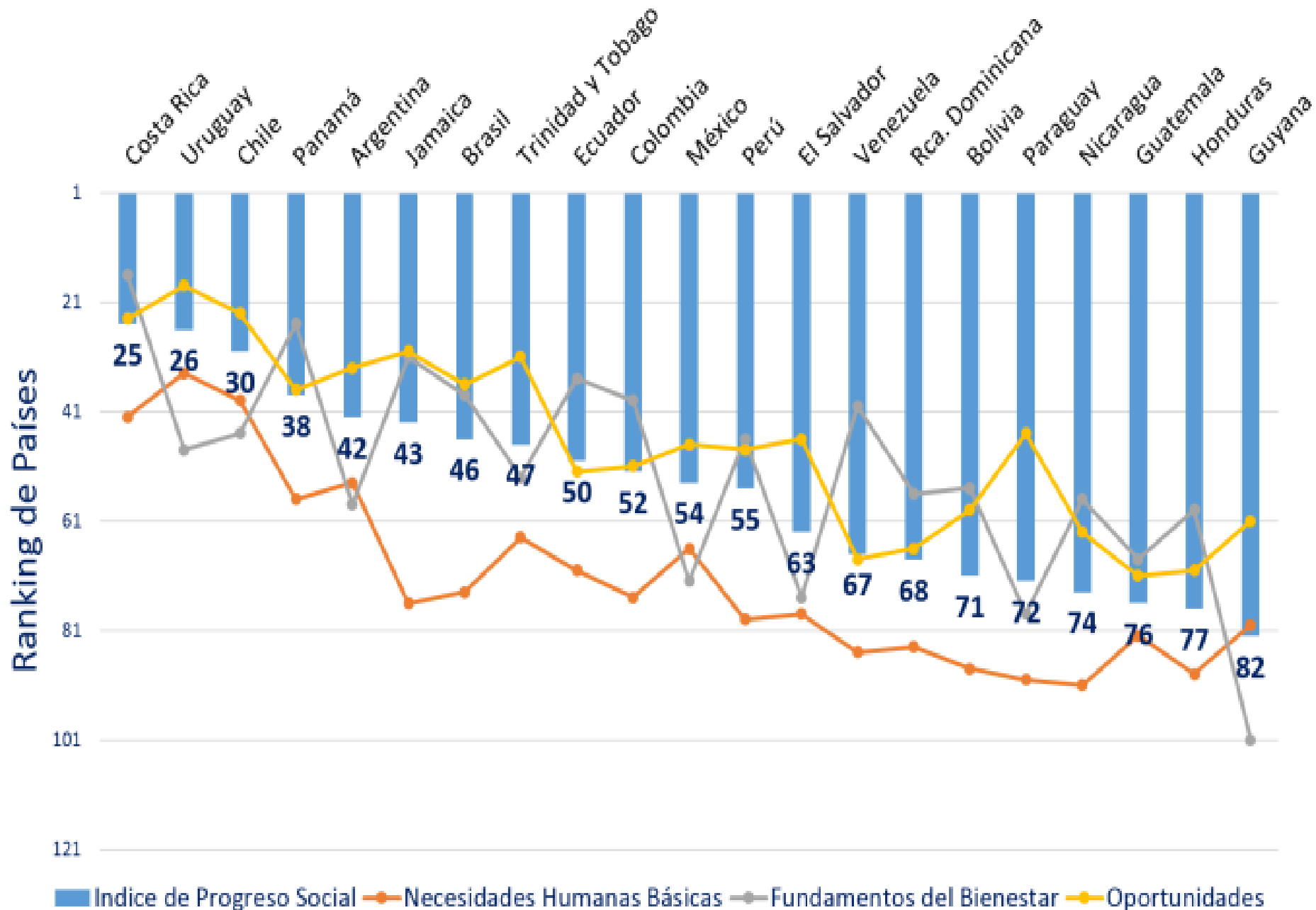
Social Progress Index

The 2015 Social Progress Index

IPS EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE



Posiciones de los países latinoamericanos en el Ranking (por área)



RÁNKING MUNDIAL DE PRODUCTO INTERIOR BRUTO, 2014-2050 (OCDE, 2015)

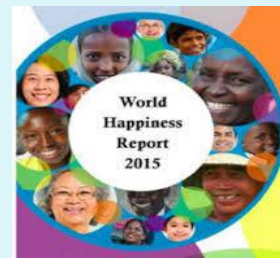
PPP rank	2014		2030		2050	
	Country	GDP at PPP (2014 US\$bn)	Country	Projected GDP at PPP (2014 US\$bn)	Country	Projected GDP at PPP (2014 US\$bn)
1	China	17,632	China	36,112	China	61,079
2	United States	17,416	United States	25,451	India	42,205
3	India	7,277	India	17,138	United States	41,384
4	Japan	4,788	Japan	6,006	Indonesia	12,210
5	Germany	3,621	Indonesia	5,486	Brazil	9,164
6	Russia	3,559	Brazil	4,996	Mexico	8,014
7	Brazil	3,073	Russia	4,854	Japan	7,914
8	France	2,587	Germany	4,590	Russia	7,575
9	Indonesia	2,554	Mexico	3,985	Nigeria	7,345
10	United Kingdom	2,435	United Kingdom	3,586	Germany	6,338
11	Mexico	2,143	France	3,418	United Kingdom	5,744
12	Italy	2,066	Saudi Arabia	3,212	Saudi Arabia	5,488
13	South Korea	1,790	South Korea	2,818	France	5,207
14	Saudi Arabia	1,652	Turkey	2,714	Turkey	5,102
15	Canada	1,579	Italy	2,591	Pakistan	4,253
16	Spain	1,534	Nigeria	2,566	Egypt	4,239
17	Turkey	1,512	Canada	2,219	South Korea	4,142
18	Iran	1,284	Spain	2,175	Italy	3,617
19	Australia	1,100	Iran	1,914	Canada	3,583
20	Nigeria	1,058	Egypt	1,854	Philippines	3,516
21	Thailand	990	Thailand	1,847	Thailand	3,510
22	Egypt	945	Pakistan	1,832	Vietnam	3,430
23	Poland	941	Australia	1,707	Bangladesh	3,367
24	Argentina	927	Malaysia	1,554	Malaysia	3,327
25	Pakistan	884	Poland	1,515	Iran	3,224
26	Netherlands	798	Philippines	1,508	Spain	3,099
27	Malaysia	747	Argentina	1,362	South Africa	3,026
28	Philippines	695	Vietnam	1,313	Australia	2,903
29	South Africa	683	Bangladesh	1,291	Colombia	2,785
30	Colombia	642	Colombia	1,255	Argentina	2,455
31	Bangladesh	636	South Africa	1,249	Poland	2,422
32	Vietnam	509	Netherlands	1,066	Netherlands	1,581

3.3.5.- LA FELICIDAD

Según John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, autores del Reporte Mundial de la Felicidad 2015, el mundo ha recorrido un largo camino desde el primer Informe Mundial de la Felicidad publicado en 2012.

Cada vez más, la felicidad se considera una medida de progreso social y un objetivo de la política pública. Un número cada vez mayor de los gobiernos nacionales y locales están utilizando los datos e investigación sobre la felicidad en la búsqueda de políticas que puedan permitir a la gente a vivir una vida mejor.

Los gobiernos están midiendo el bienestar subjetivo, y usando la investigación sobre bienestar como una guía para el diseño de los espacios públicos y la prestación de servicios sociales, culturales, educativos, sanitarios...

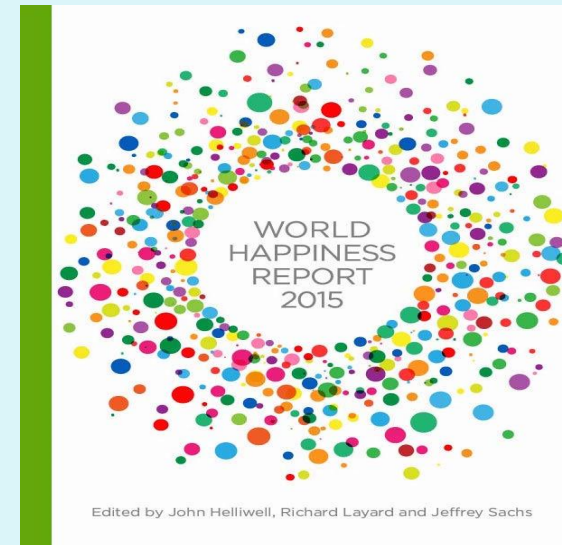


3.3.5.- LA FELICIDAD

El año 2015 es un hito para la humanidad por la adopción, en septiembre, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para ayudar a guiar a la comunidad mundial hacia un modelo más inclusivo y sostenible de desarrollo global. Es muy probable que los conceptos de felicidad y bienestar ayuden a guiar el progreso hacia el desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible es un concepto normativo, que hace un llamado a todas las sociedades para equilibrar los objetivos económicos, sociales y ambientales.

Cuando los países persiguen el PIB de forma desequilibrada, sustituyendo los objetivos sociales y ambientales primordiales, los resultados a menudo impactan negativamente el bienestar humano.



3.3.5.- LA FELICIDAD

Los ODS están diseñados para ayudar a los países a alcanzar armónicamente los objetivos económicos, sociales y ambientales, lo cual conduce a mayores niveles de bienestar para las generaciones presentes y futuras.

La Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible, en sus recomendaciones para la selección de ODS ha recomendado la inclusión de objetivos sobre bienestar subjetivo y afecto positivo para ayudar a guiar y medir el progreso hacia los ODS. Hay apoyo considerable de muchos gobiernos y expertos en relación a la inclusión de tales indicadores de felicidad para los ODS. El *Informe Mundial de la Felicidad 2015* subraya una vez más lo fructífero que puede ser la utilización de mediciones de felicidad para orientar la formulación de políticas y para evaluar el bienestar general en cada sociedad. Optimismo no les falta a sus promotores...

3.3.5.- LA FELICIDAD

CONTENIDOS DEL INFORME:

La geografía de la felicidad.

Cómo varía el bienestar subjetivo en el mundo por género y edad.

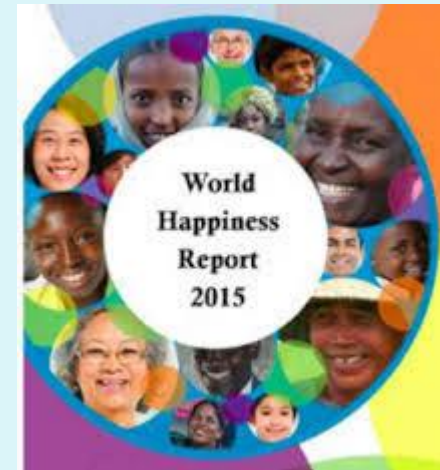
Análisis costo-beneficios usando felicidad como la medida de beneficio.

La neurociencia de la felicidad.

Mentes jóvenes saludables: Transformando la Salud Mental de los Niños (psicología positiva).

Valores Humanos, Economía Civil y Bienestar Subjetivo.

Invirtiendo en Capital Social para el progreso.



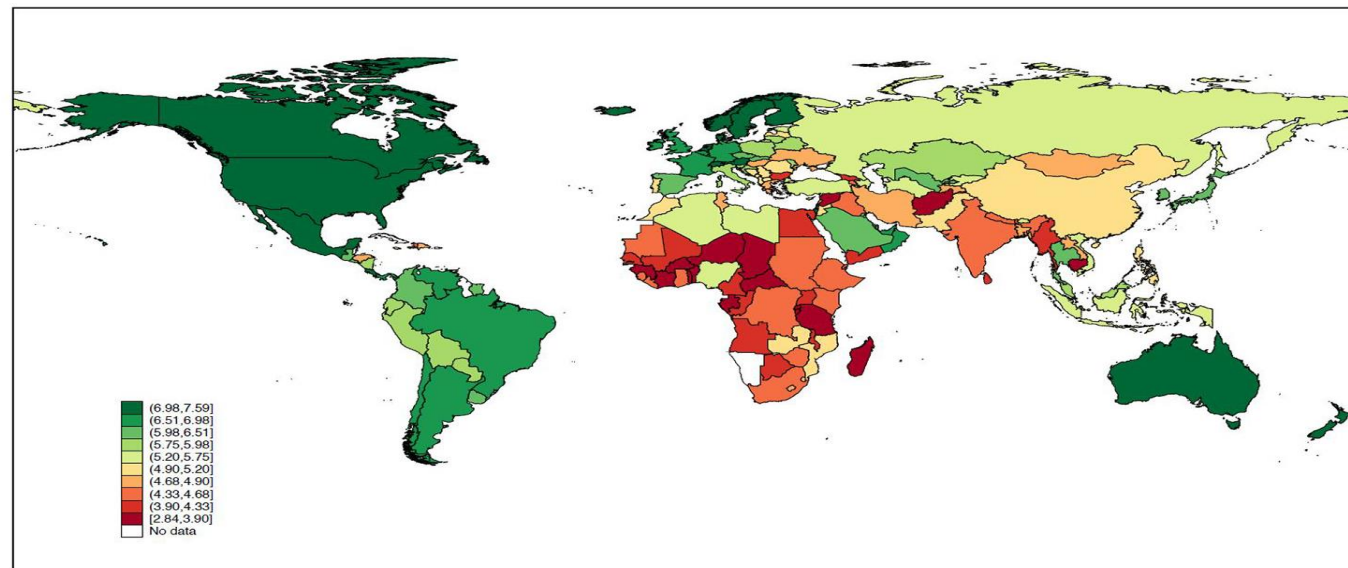
LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

Para realizar este índice de felicidad los autores del informe evaluaron el Producto Interno Bruto nacional y factores sociales como el apoyo comunitario, la esperanza de vida, la generosidad, la percepción de corrupción y la afección negativa y positiva del país. Las evaluaciones de vida, donde el cero representa la peor vida posible y el diez la mejor vida posible, varían en un rango de 7.5 como máximo hasta 3 en mínimo.

La diferencia promedio entre los 10 países más felices y los 10 menos felices es de 4 puntos.

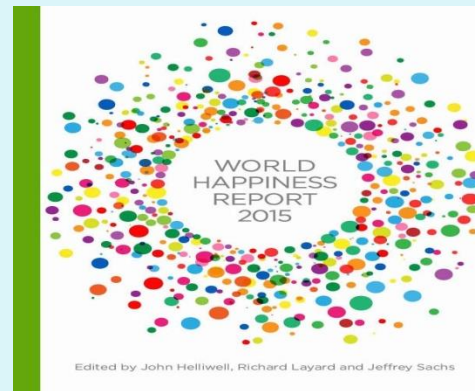
Geografía de la felicidad (2015)

font:
Helliwell, John F., Richard Layard, and Jeffrey Sachs, eds. 2015. World Happiness Report 2015. New York: Sustainable Development Solutions Network.



LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

Comparando los escalafones del *Reporte Mundial de Felicidad 2015* con los del *Informe Mundial de Felicidad 2013*, hay una combinación de consistencia y cambio. Nueve de los 10 primeros países en 2015 estuvieron también entre los 10 primeros en 2013. Sin embargo, el escalafón ha cambiado, mostrando a Suiza en la cima, seguida de cerca por Islandia, Dinamarca y Noruega. Todos los cuatro países tienen puntuaciones promedio entre 7.5 y 7.6, y las diferencias entre ellos no son estadísticamente significativas. El resto de los 10 mejores son (en su orden) Canadá, Finlandia, Holanda, Suecia, Nueva Zelanda y Australia, todos con puntajes promedio superiores a 7.28.

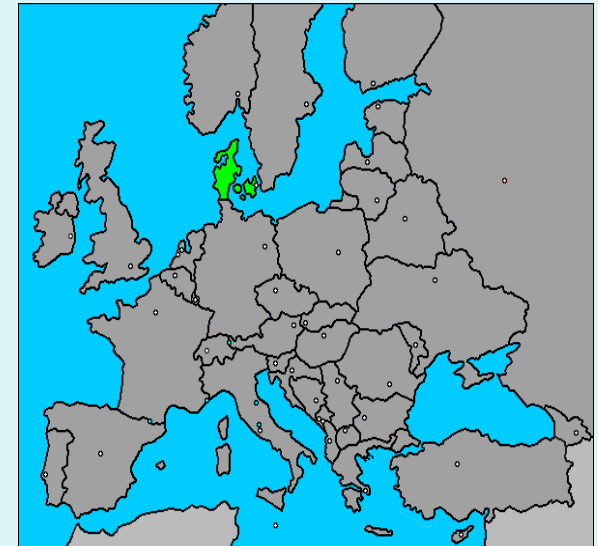
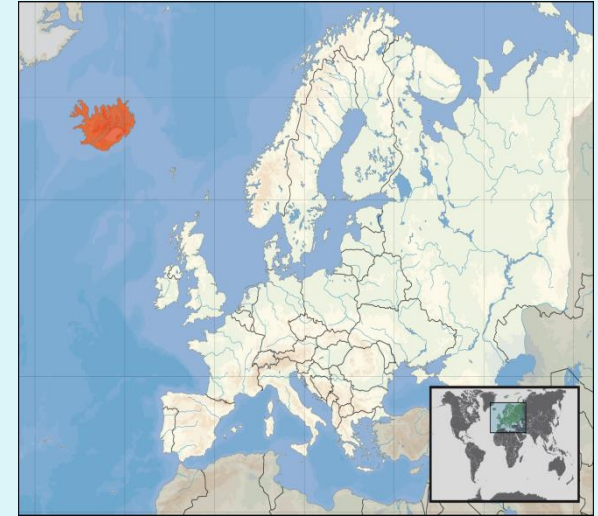


LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

PARA COMPARAR: Éstas son las zonas más rentables para invertir según Bloomberg:



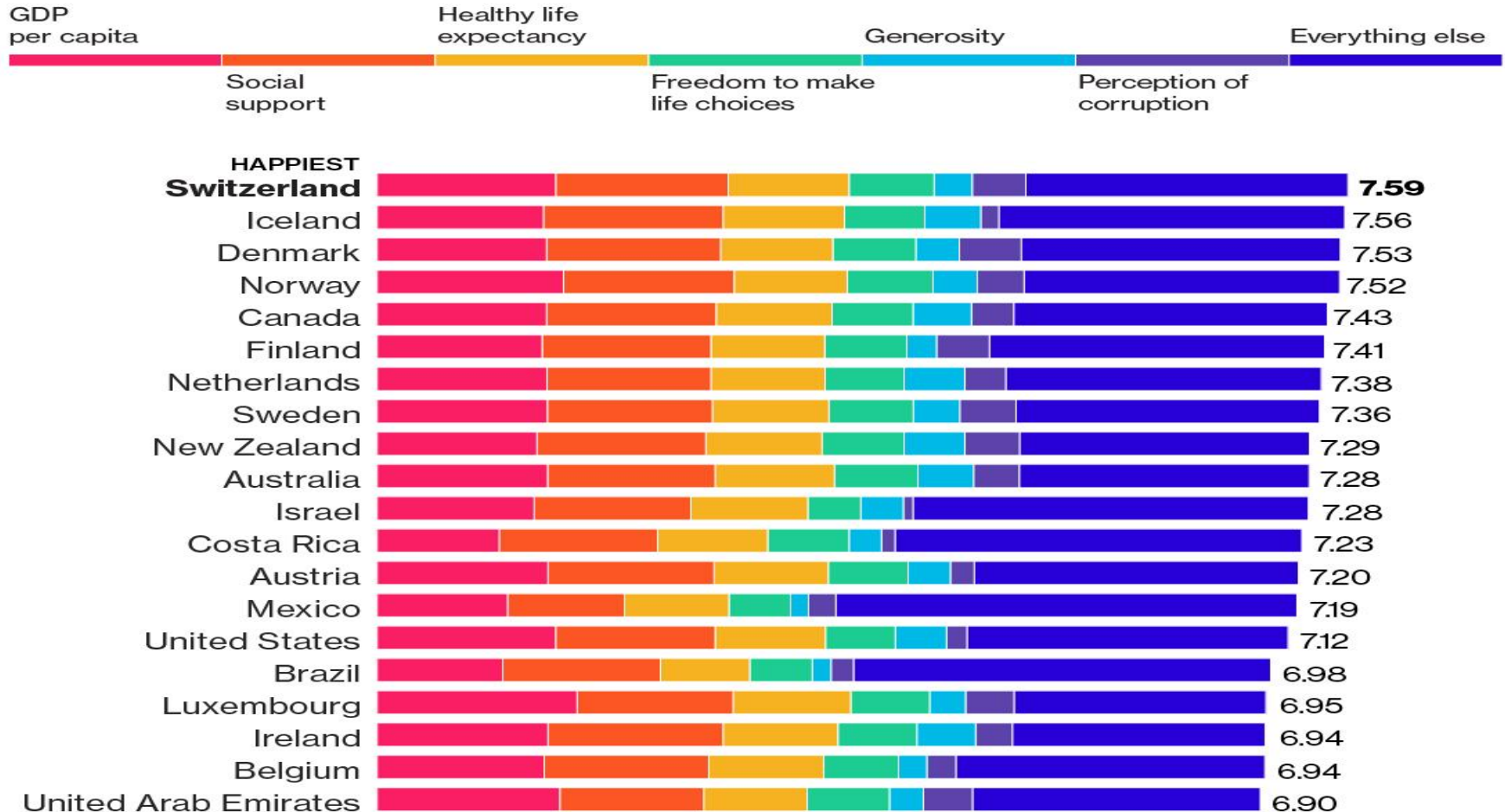
- Switzerland
- Singapore
- United States
- Germany
- Netherlands
- Japan
- Hong Kong
- Finland
- Sweden
- United Kingdom



LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

20 Happiest Countries in the World

Residents of each country were asked to score their quality of life on a scale of 0 to 10.



Note: Researchers estimated how much each factor contributed to people's happiness.

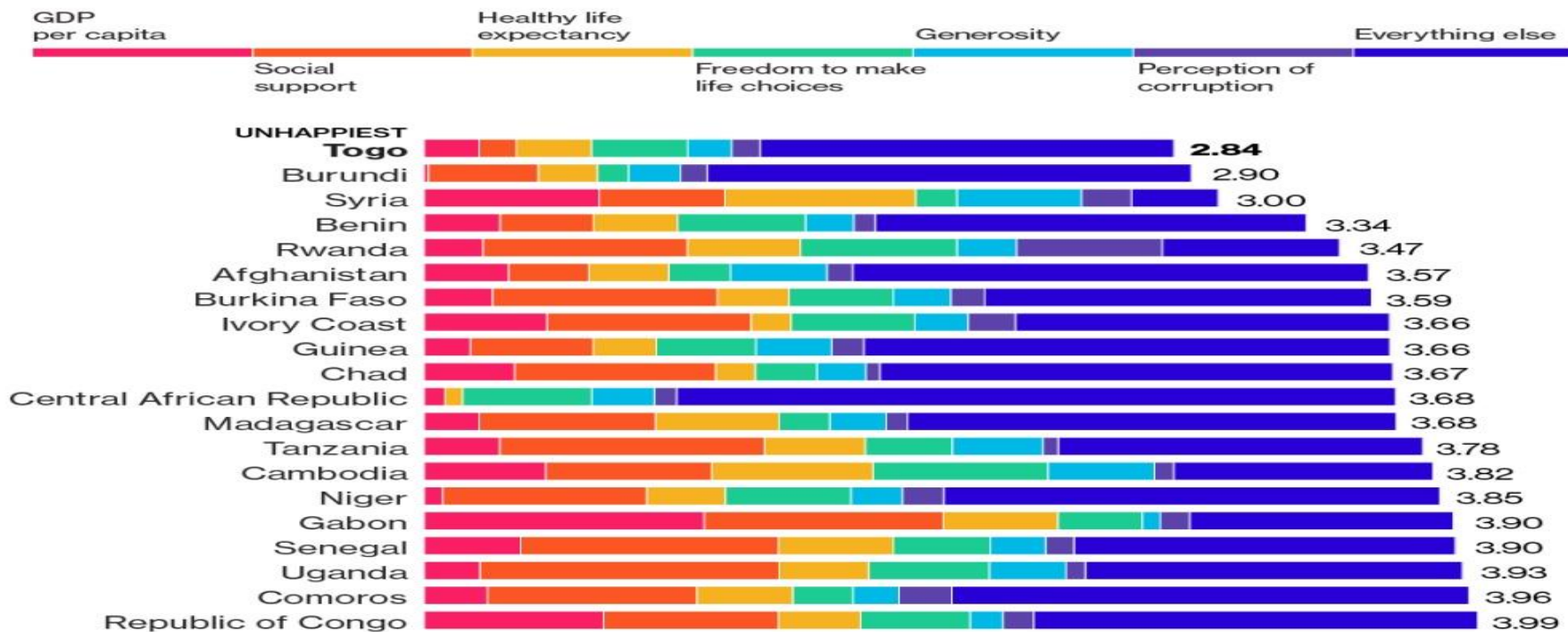
Source: World Happiness Report 2015

LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

Hay un cambio de casi la mitad de la calificación entre los 10 últimos países, todos con puntajes promedio por debajo de 3.7. La mayoría están en el África subsahariana, con la adición de Afganistán y una nueva caída de Siria.

20 Unhappiest Countries in the World

Residents of each country were asked to score their quality of life on a scale of 0 to 10.

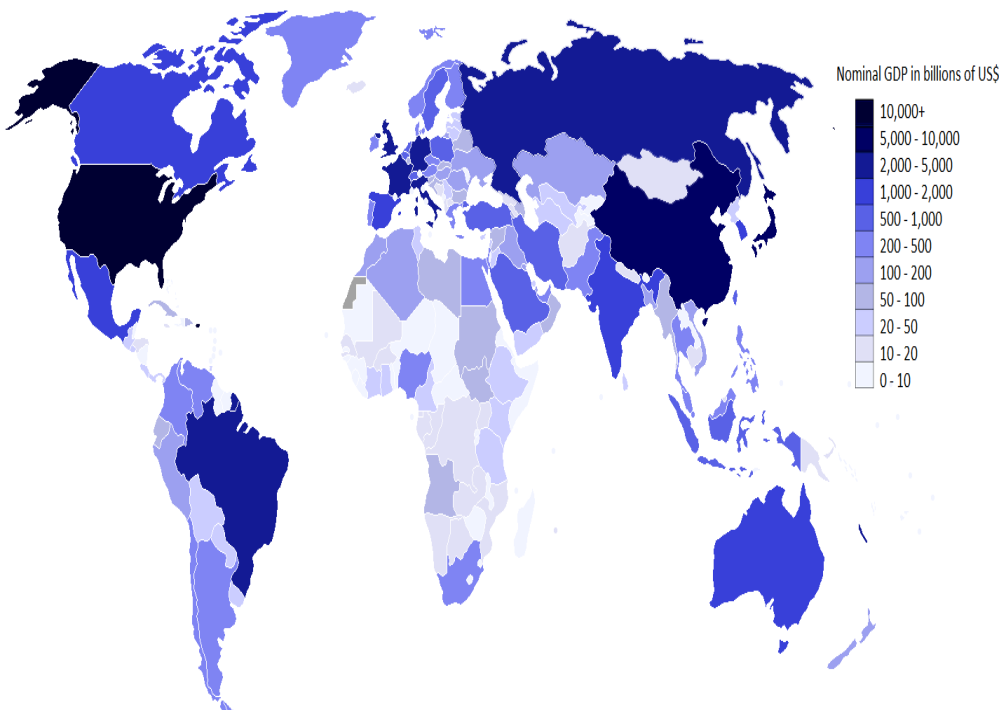


Note: Researchers estimated how much each factor contributed to people's happiness.
Source: World Happiness Report 2015

LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

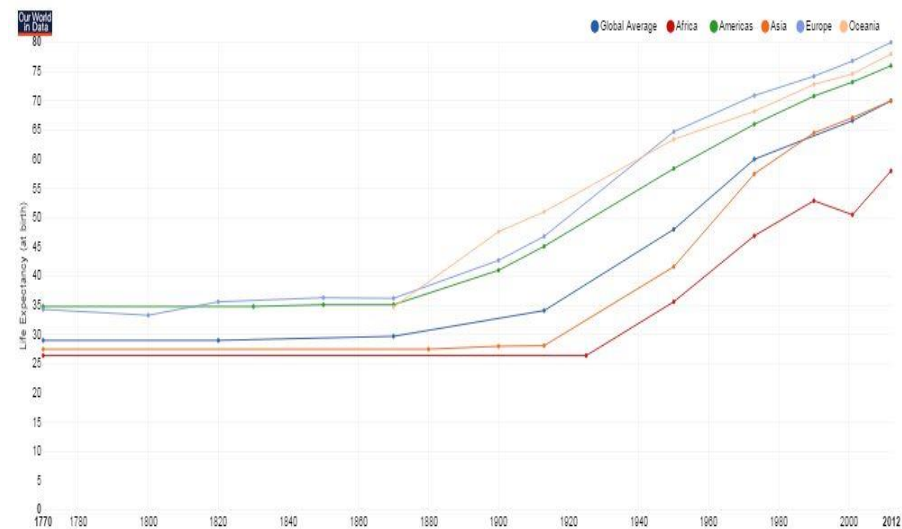
Tres cuartas partes de las diferencias entre los países, y también entre regiones, se explican por las diferencias en seis variables claves: el PIB per cápita, los años de esperanza de vida saludable, el apoyo social, la confianza, la libertad percibida para tomar decisiones de vida, y la generosidad.

Las diferencias en el apoyo social, los ingresos y la esperanza de vida saludable son los tres factores más importantes.



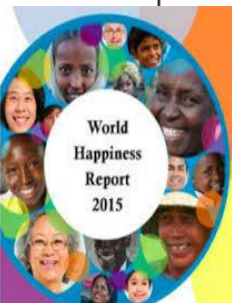
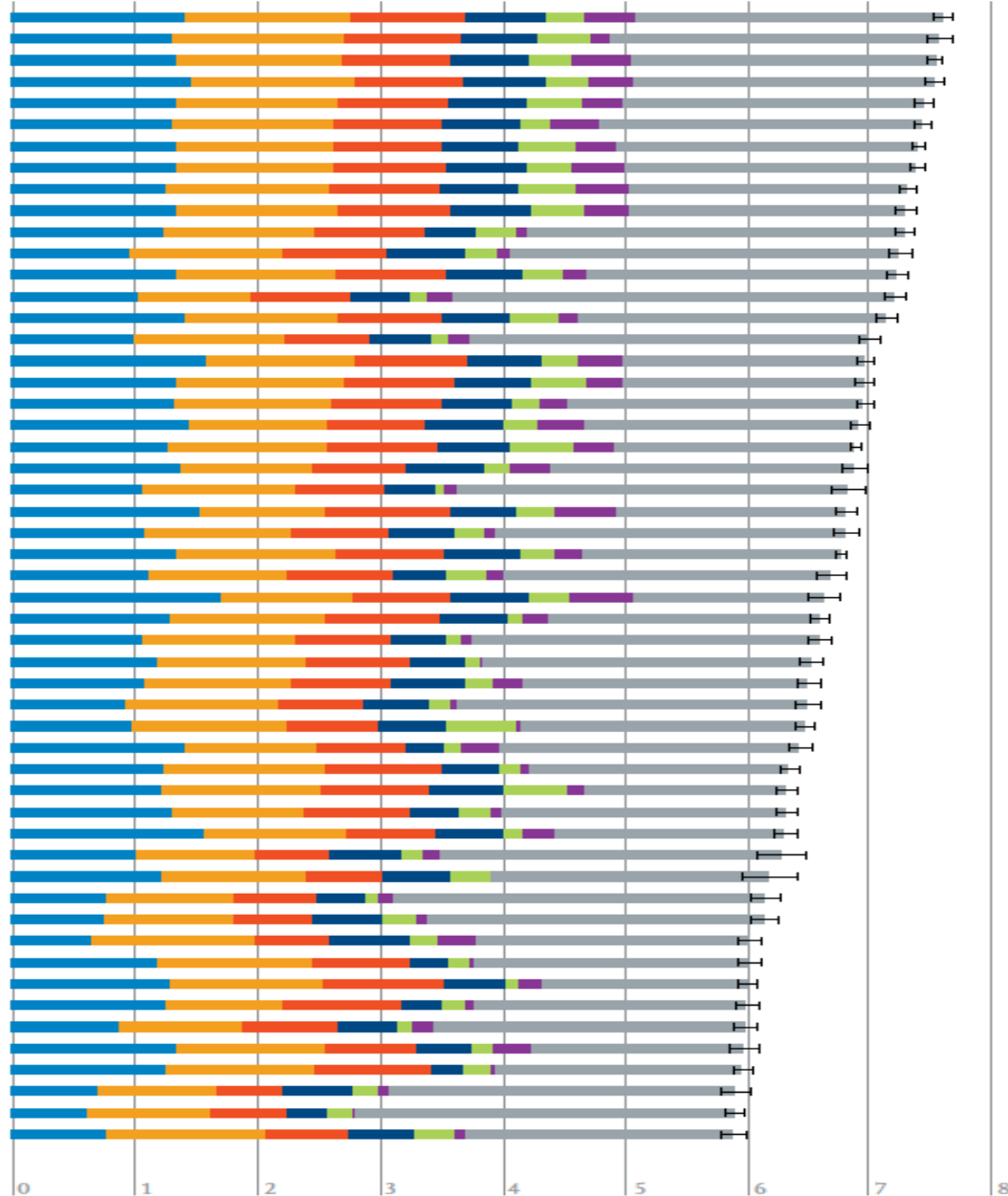
Rising Life Expectancy around the World

Life Expectancy – Global (weighted average) and by World Region, 1770-2012 – Max Roser³

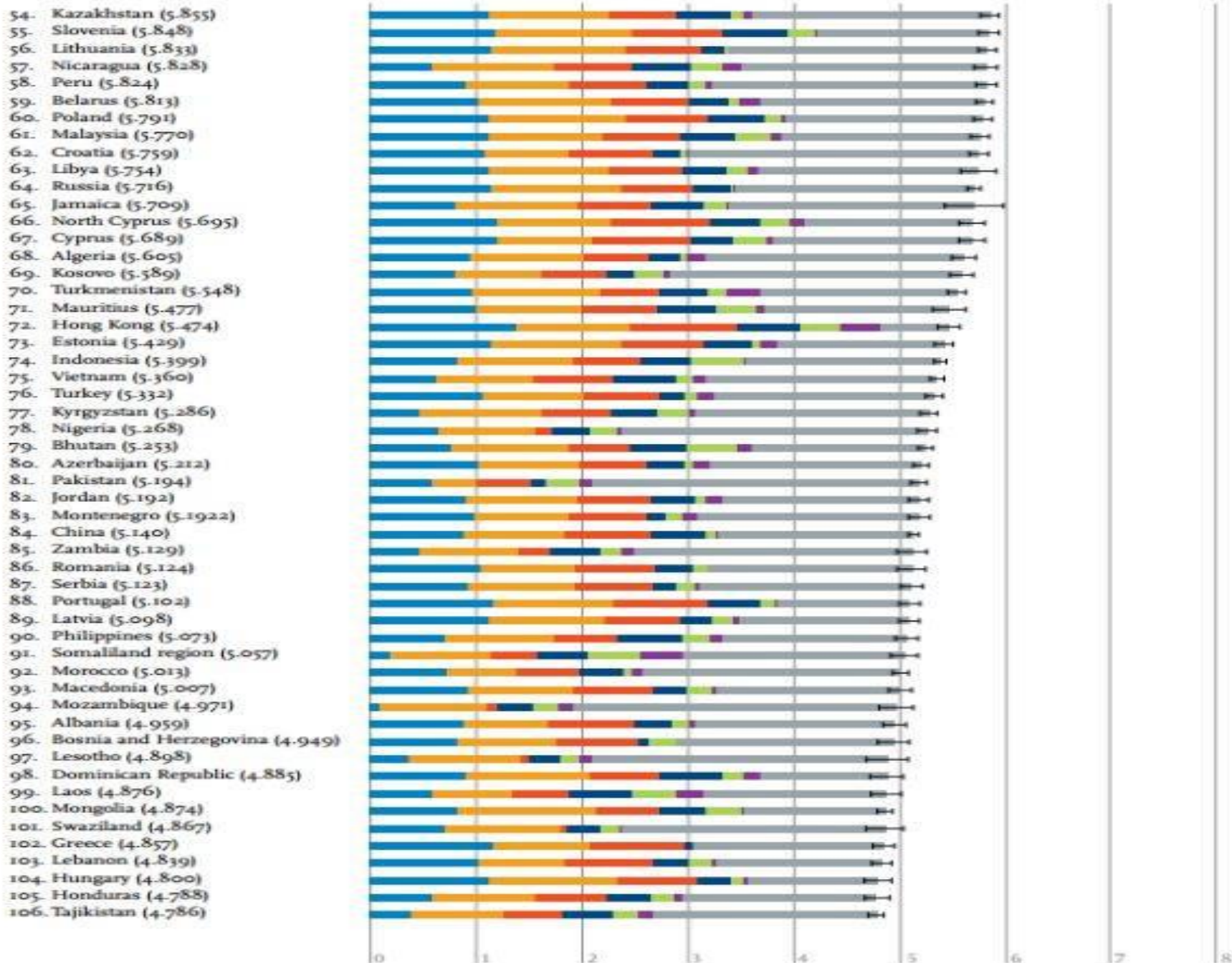


Ranking of Happiness 2012-2014 (Part 1)

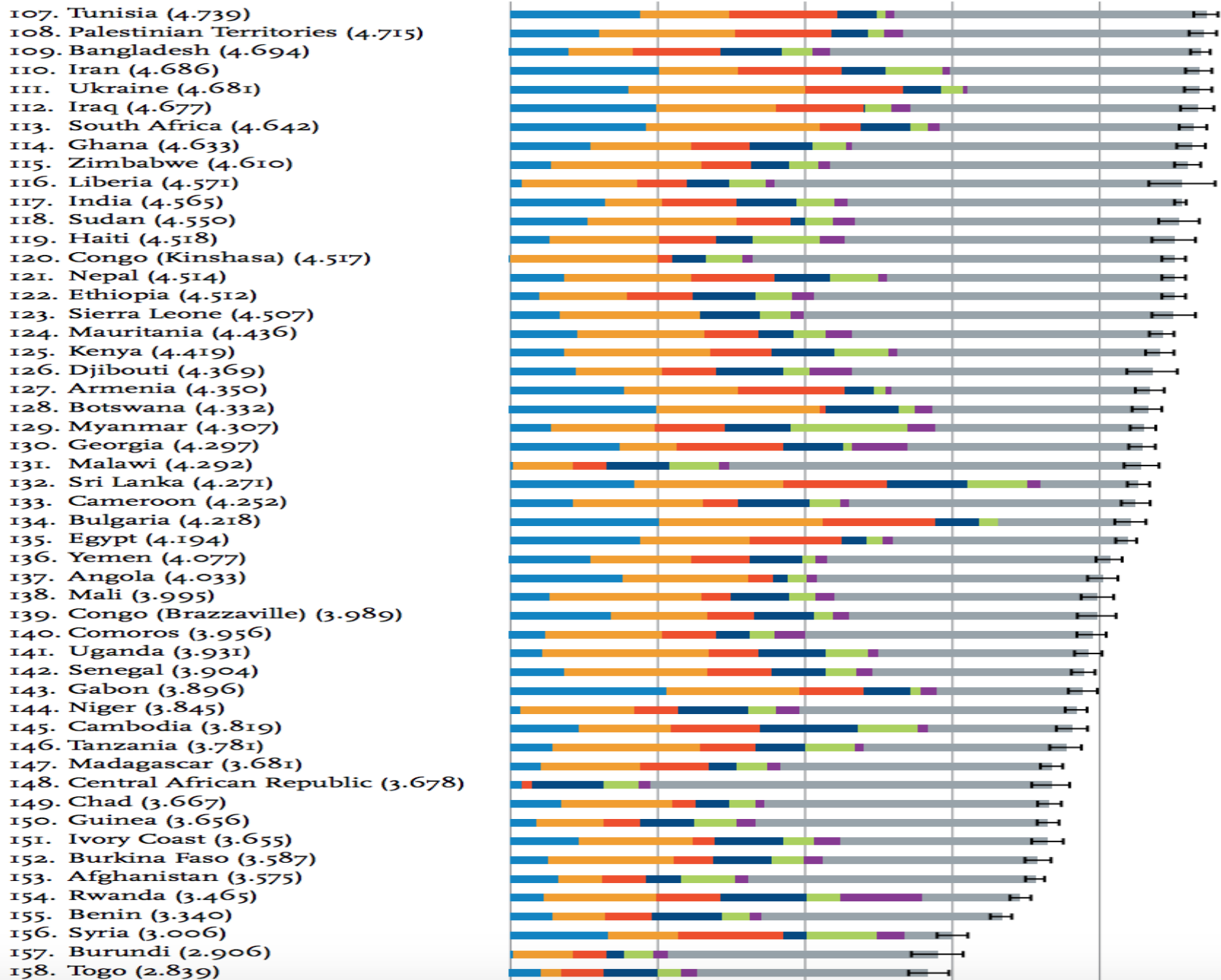
1. Switzerland (7.587)
2. Iceland (7.561)
3. Denmark (7.527)
4. Norway (7.522)
5. Canada (7.427)
6. Finland (7.406)
7. Netherlands (7.378)
8. Sweden (7.364)
9. New Zealand (7.286)
10. Australia (7.284)
11. Israel (7.278)
12. Costa Rica (7.226)
13. Austria (7.200)
14. Mexico (7.187)
15. United States (7.119)
16. Brazil (6.983)
17. Luxembourg (6.946)
18. Ireland (6.940)
19. Belgium (6.937)
20. United Arab Emirates (6.901)
21. United Kingdom (6.867)
22. Oman (6.853)
23. Venezuela (6.810)
24. Singapore (6.798)
25. Panama (6.786)
26. Germany (6.75)
27. Chile (6.670)
28. Qatar (6.611)
29. France (6.575)
30. Argentina (6.574)
31. Czech Republic (6.505)
32. Uruguay (6.485)
33. Colombia (6.477)
34. Thailand (6.455)
35. Saudi Arabia (6.411)
36. Spain (6.329)
37. Malta (6.302)
38. Taiwan (6.298)
39. Kuwait (6.295)
40. Suriname (6.269)
41. Trinidad and Tobago (6.168)
42. El Salvador (6.130)
43. Guatemala (6.123)
44. Uzbekistan (6.003)
45. Slovakia (5.995)
46. Japan (5.987)
47. South Korea (5.984)
48. Ecuador (5.975)
49. Bahrain (5.960)
50. Italy (5.948)
51. Bolivia (5.890)
52. Moldova (5.889)
53. Paraguay (5.878)



Ranking of Happiness 2012-2014 (Part 2)

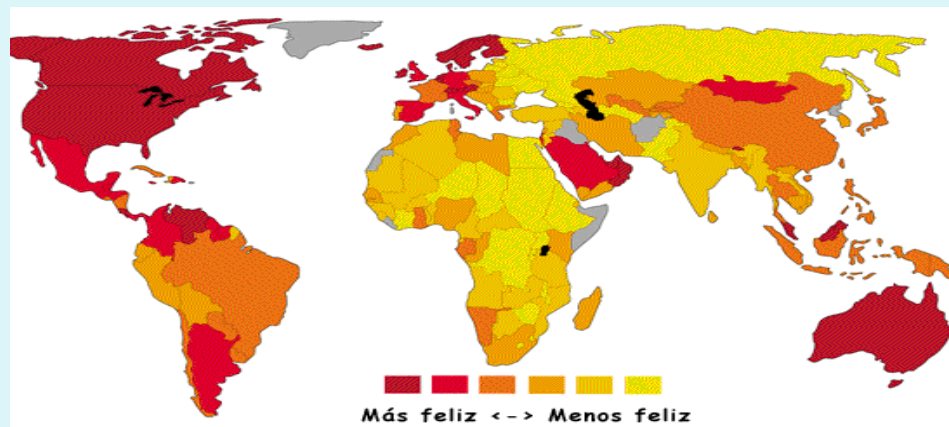


Ranking of Happiness 2012-2014 (Part 3)



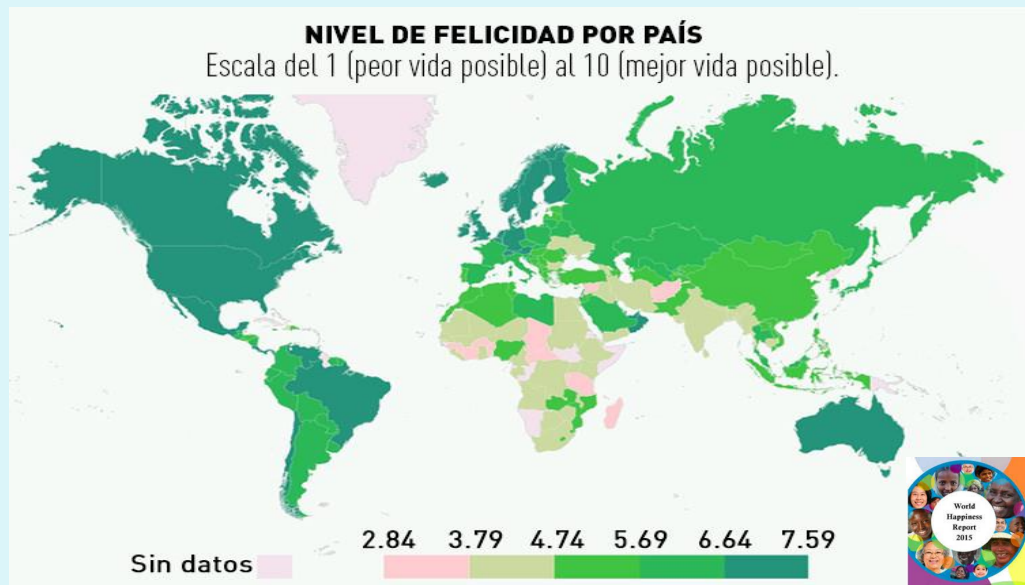
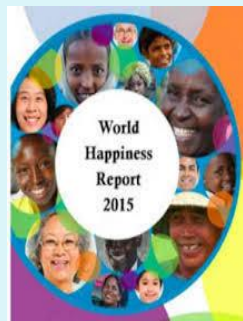
LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

El análisis de los cambios en las evaluaciones de la vida entre 2005-2007 y 2012-2014 muestra grandes diferencias internacionales en la forma en la que la recesión mundial afectó la felicidad nacional. Los tres principales ganadores fueron Nicaragua, Zimbabue y Ecuador, con aumentos que van desde 0,97 hasta 1,12. La mayor caída en las evaluaciones promedio de la vida media fueron en Grecia, que perdió casi 1,5 puntos, seguido por Egipto, con -1,13, e Italia, con -0,76 puntos. De los 125 países con datos disponibles, tanto para 2005-2007 y 2012-2014, había 53 países con mejoras significativas, 41 con deterioro significativo, y 36 sin cambios significativos.



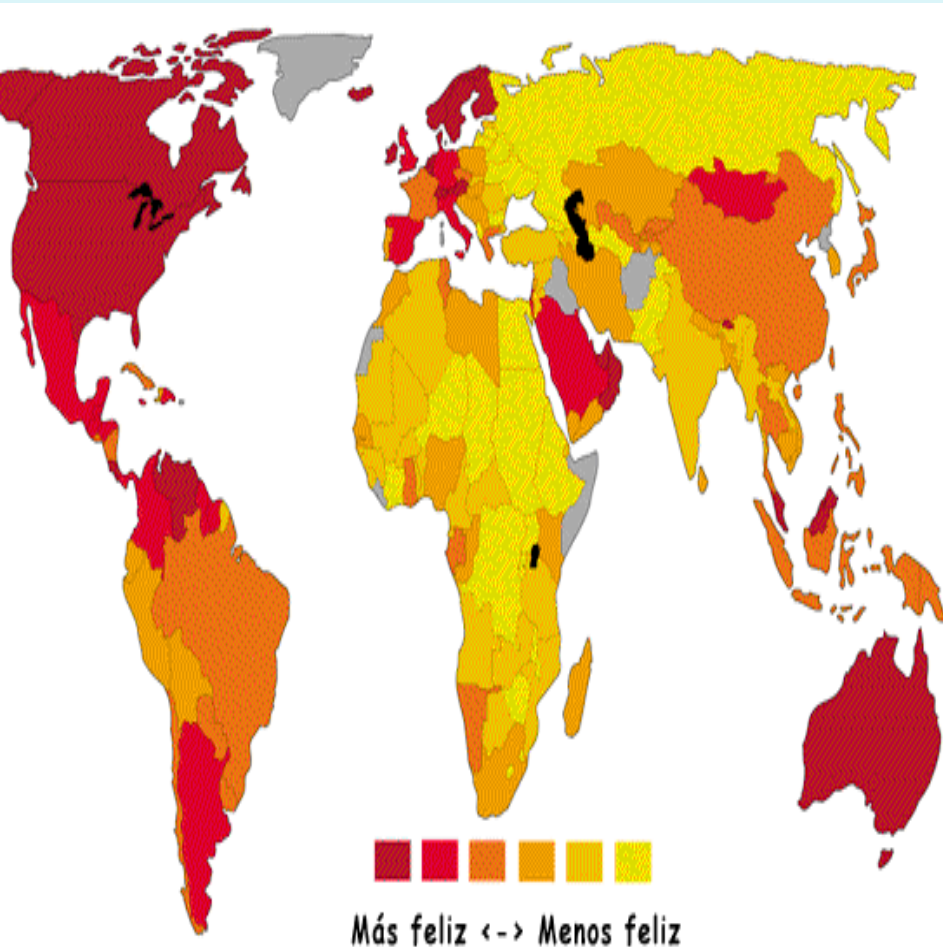
LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

Esta diversidad en las experiencias nacionales parece deberse a diferencias en la exposición a la crisis económica y a diferencias en la calidad de la gobernabilidad, la confianza y el apoyo social. Los países con capital social de calidad parecen ser capaces de mantener o incluso mejorar el bienestar subjetivo al enfrentar desastres naturales o crisis económicas, en la medida que las crisis les ofrecen la oportunidad de descubrir, usar y aprovechar sus vínculos comunales. En otros casos, la crisis económica provocó caídas en la felicidad mayores a las que podrían explicarse por la caída de los ingresos y el aumento del desempleo.



LA GEOGRAFÍA DE LA FELICIDAD

Costa Rica (12), México (14), Brasil (16), Venezuela (23), Panamá (25), Chile (27), Argentina (30), Uruguay (32), Ecuador (34) y El Salvador (42) ocuparon las primeras posiciones de América Latina en el listado de los países más felices del mundo.



BIENESTAR SUBJETIVO

Los seis elementos positivos considerados son: la felicidad, la sonrisa o la risa, el placer, la sensación de seguridad en la noche, la sensación de haber descansado bien y el sentirse interesado. Los seis elementos negativos son: la ira, la preocupación, la tristeza, la depresión, el estrés y el dolor. Para las evaluaciones de vida, las diferencias por género son pequeñas en relación con las diferencias entre países, o incluso entre edades dentro de un país.

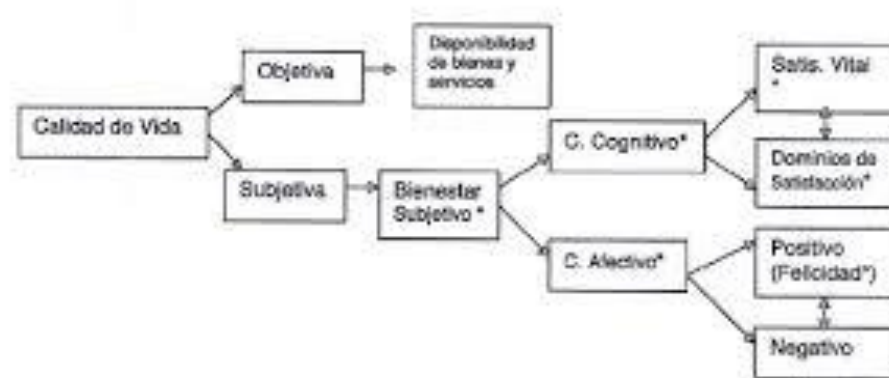


<i>Afecto Positivo</i>	<i>Afecto Negativo</i>	<i>Satisfacción con la Vida</i>	<i>Dominios de satisfacción</i>
Alegría	Culpa y Vergüenza	Deseo de cambiar la vida	Trabajo
Euforia	Tristeza	Satisfacción con la vida actual	Familia
Satisfacción	Ansiedad y Preocupación	Satisfacción con el pasado	Ocio
Orgullo	Enfado	Satisfacción con el futuro	Salud
Cariño	Estrés	Satisfacción con cómo otros ven nuestra vida	Ingresos
Felicidad	Depresión		Con uno mismo
Éxtasis	Envidia		Con los demás

BIENESTAR SUBJETIVO

A nivel mundial, las evaluaciones de vida de las mujeres son un poco más altas que las de los hombres, en aproximadamente 0,09 en la escala de 10 puntos, o un 2%. Tan grande como la diferencia de 4 puntos entre los 10 países más felices y los 10 países menos felices. Las diferencias entre los grupos de edad son mucho más grandes, y difieren considerablemente según la región. A escala mundial, el promedio de las evaluaciones de vida comienzan altas entre los encuestados más jóvenes, caen en casi 0,6 puntos en la edad media, y se mantienen de allí en adelante.

	Hombres	Mujeres	F	gl	p
Hechos positivos	3,3504	3,7720	-3,180	807	,002
BP Auto-aceptación	4,4392	4,3053	2,146	807	,032
BP Relaciones positivas	4,5116	4,6595	-1,973	807	,049
BP Autonomía	4,3335	4,1568	2,952	807	,003
BP Crecimiento personal	4,6992	4,8603	-2,967	476,524	,003
BS Contribución social	3,8333	3,9882	-2,914	807	,004



BIENESTAR SUBJETIVO

Las zonas del mundo donde las evaluaciones de la vida son significativamente mejores en los grupos de mayor edad son también las regiones donde las percepciones del apoyo social, la libertad y la generosidad (pero no los ingresos domésticos) son mejores en los grupos de mayor edad. Las tres variables tienen niveles bastante diferentes y dinámicas por grupo de edad en las diferentes zonas.



NEUROCIENCIA DE LA FELICIDAD

Hay cuatro soportes para el bienestar y sus bases neurales: 1) emoción positiva sostenida; 2) recuperación de emociones negativas; 3) empatía, altruismo y conducta pro-social; y 4) divagación de la mente, atención y 'rigidez afectiva' o atención capturada por emoción.

Hay dos enseñanzas generales que se pueden extraer de la evidencia neurocientífica: 1) Identificación de los cuatro elementos, los cuales no son comúnmente enfatizados en la investigación sobre bienestar; y 2) Los circuitos que identificamos como subyacentes a estos cuatro soportes para el bienestar exhiben plasticidad y, por tanto, pueden ser transformados por la experiencia y la formación.

Existen hoy en día programas de capacitación para desarrollar y cultivar la atención, la amabilidad y la generosidad.

SALUD MENTAL INFANTIL Y JUVENIL

Es de vital importancia determinar qué aspectos del desarrollo de la juventud son los más importantes para determinar si será un feliz en el futuro. De las tres características claves de desarrollo infantil (académica, de comportamiento y emocional), el desarrollo emocional es el mejor de los tres predictores, y el rendimiento académico, el peor. La salud mental es un factor determinante de la satisfacción con la vida adulta, y la mitad de los adultos con enfermedades mentales ya mostraba síntomas a la edad de 15. En total, 200 millones de niños en todo el mundo están sufriendo de problemas de salud mental diagnosticables, que requieren tratamiento. Sin embargo, incluso en los países más ricos sólo una cuarta parte están en tratamiento. Dar más prioridad al bienestar de los niños es una de las formas más obvias y rentables para invertir en la felicidad futura del mundo.

ECONOMÍA CIVIL Y CAPITAL SOCIAL

El bienestar depende en gran medida del comportamiento pro-social de los miembros de la sociedad. Pro-sociabilidad involucra a individuos que toman decisiones para el bien común, que pueden entrar en conflicto con incentivos egoístas de corto plazo. La vida económica y social está llena de 'dilemas sociales', en los que el bien común y los incentivos individuales pueden entrar en conflicto. En tales casos, el comportamiento pro-social (incluyendo la honestidad, la benevolencia, la cooperación y la confianza) es clave para lograr el mejor resultado para la sociedad.

■ Explained by: GDP per capita

■ Explained by: social support

■ Explained by: healthy life expectancy

■ Explained by: freedom to make life choices

■ Explained by: generosity

■ Explained by: perceptions of corruption

■ Dystopia (2.10) + residual

⊢ 95% confidence interval

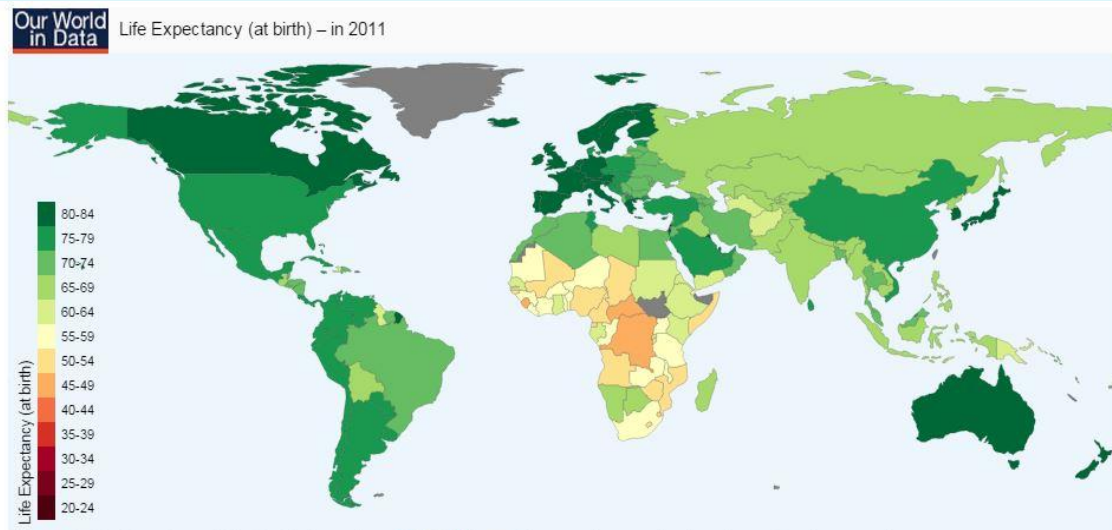
ECONOMÍA CIVIL Y CAPITAL SOCIAL

Tanto a nivel individual como colectivo, todas las medidas de bienestar, incluyendo las emociones y las evaluaciones de vida, están fuertemente influenciadas por la calidad de las normas e instituciones sociales subyacentes.

Estos incluyen la familia y amistades a nivel individual, la presencia de la confianza y la empatía a nivel de barrio y de la comunidad, y el poder y la calidad de las normas sociales generales que determinan la calidad de vida dentro y entre las naciones y generaciones.



Edited by John Helliwell, Richard Layard and Jeffrey Sachs



The author Max Roser licensed this visualisation under a [CC BY-SA license](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/). You are welcome to share but please refer to its source where you find more information: www.OurWorldinData.org/data/population-growth-vital-statistics/life-expectancy
Data source: World Health Organisation (WHO) accessed in 2014

[Full screen view](#)

[Download the three maps as one image](#)

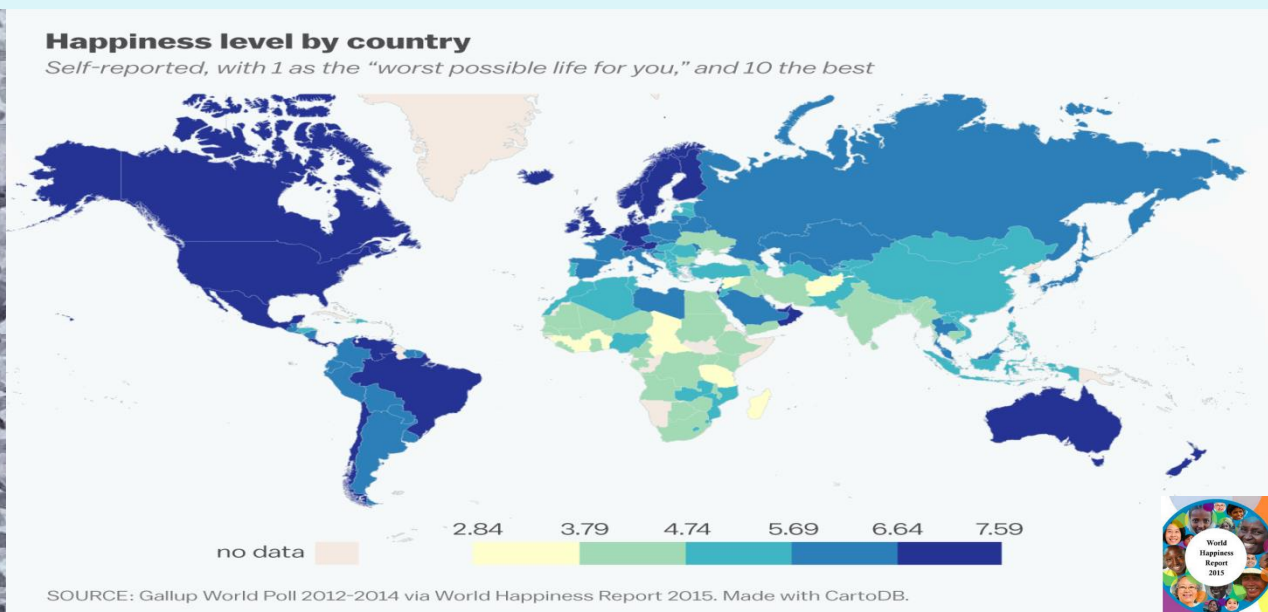
ECONOMÍA CIVIL Y CAPITAL SOCIAL

Cuando estos factores sociales están bien arraigados y fácilmente disponibles, las comunidades y las naciones son más resistentes, e incluso los desastres naturales pueden añadir fuerza a la comunidad, ya que se reúne en respuesta a ellos. El reto es asegurar que las políticas se diseñen y se ejecuten en formas que enriquezcan el tejido social, y enseñen el placer y el poder de la empatía a las generaciones actuales y futuras. Bajo las presiones de corregir lo que está mal, a menudo se presta poca atención a la construcción del tejido social vital. Prestar mayor atención a los niveles y fuentes de bienestar subjetivo nos ha permitido llegar a estas conclusiones, y recomendar que la felicidad sea el foco central para la investigación y la práctica.



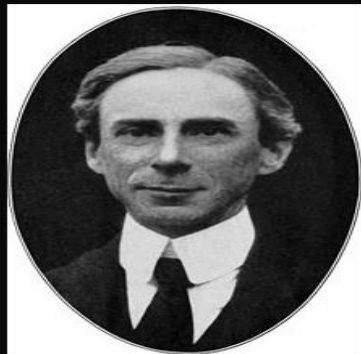
40 INDICADORES DE FELICIDAD

1. Porcentaje de población satisfecha con su vida.
2. Porcentaje de población que ha experimentado felicidad recientemente.
3. Porcentaje de población que dice dormir normalmente bien o muy bien.
4. Porcentaje de población que en su hogar han tenido que solicitar en algún momento del último trimestre ayuda a terceros para solventar gasto corriente.



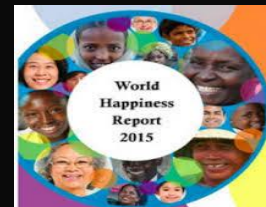
40 INDICADORES DE FELICIDAD

8. Porcentaje de población que dice haber padecido alguna vez en la vida alguna forma de maltrato discriminatorio.
9. Porcentaje de población que se reúne con amigos por lo menos una vez al mes
10. Porcentaje de población que participa de redes sociales.
11. Porcentaje de población que dice no disponer de tiempo libre a la semana
12. Porcentaje de población que dice haber experimentado un momento de gran alegría o felicidad en la infancia.
13. Porcentaje de la población que considera tener logros en la vida.



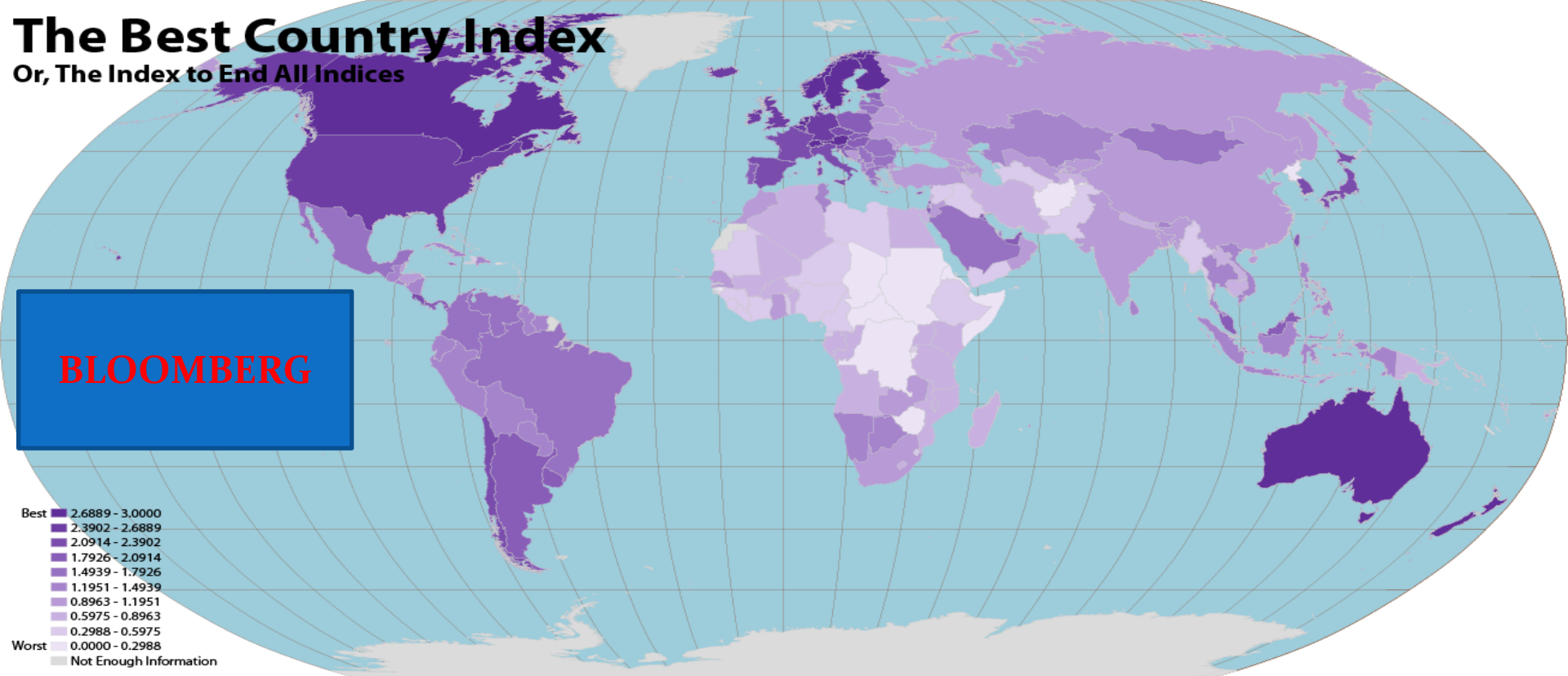
Carecer de alguna de las cosas que uno desea es condición indispensable de la felicidad

(Bertrand Russell)



The Best Country Index

Or, The Index to End All Indices



BLOOMBERG

- Best 2.6889 - 3.0000
- 2.3902 - 2.6889
- 2.0914 - 2.3902
- 1.7926 - 2.0914
- 1.4939 - 1.7926
- 1.1951 - 1.4939
- 0.8963 - 1.1951
- 0.5975 - 0.8963
- 0.2988 - 0.5975
- Worst 0.0000 - 0.2988
- Not Enough Information

Rank	Country	Score	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score
1	Norway	2.9877	33	Argentina	1.9745	65	Montenegro	1.3921	97	St Kitts and Nevis	1.1231	129	Tanzania	0.8685	161	Nigeria	0.5384
2	Sweden	2.9732	34	Uruguay	1.9719	66	Paraguay	1.3908	98	Honduras	1.1190	130	Algeria	0.8633	162	Togo	0.5369
3	Switzerland	2.9724	35	Kuwait	1.9342	67	Botswana	1.3800	99	Ghana	1.1158	131	Cambodia	0.8305	163	Swaziland	0.5015
4	Denmark	2.9702	36	Cyprus	1.9248	68	Peru	1.3728	100	Liechtenstein	1.1140	132	Maldives	0.8239	164	Pakistan	0.5007
5	Finland	2.8872	37	Panama	1.9047	69	El Salvador	1.3698	101	Uzbekistan	1.0997	133	Lesotho	0.8086	165	Rwanda	0.4921
6	Canada	2.8858	38	Estonia	1.8984	70	Brunei	1.3360	102	Vanuatu	1.0995	134	Iran	0.8053	166	Comoros	0.4904
7	Netherlands	2.8778	39	Hungary	1.8743	71	Barbados	1.3356	103	Barbados	1.0759	135	Laos	0.7953	167	Iraq	0.4849
8	Australia	2.8257	40	Croatia	1.8356	72	Philippines	1.3135	104	Kyrgyzstan	1.0725	136	Madagascar	0.7853	168	Yemen	0.4505
9	New Zealand	2.7938	41	Malaysia	1.8159	73	Bahamas	1.2969	105	Dominica	1.0601	137	Kenya	0.7636	169	Kiribati	0.4407
10	Austria	2.7792	42	Taiwan	1.8096	74	Suriname	1.2959	106	Morocco	1.0518	138	Benin	0.7603	170	Turkmenistan	0.4333
11	Germany	2.6754	43	Malta	1.8054	75	Nicaragua	1.2713	107	Belize	1.0164	139	Tajikistan	0.7579	171	Niger	0.4307
12	Ireland	2.6643	44	Greece	1.7843	76	Guatemala	1.2650	108	Fiji	1.0143	140	Solomon Is	0.7452	172	Syria	0.4233
13	Iceland	2.6580	45	Brazil	1.7838	77	Sri Lanka	1.2616	109	Ukraine	1.0137	141	Tonga	0.7371	173	Guinea	0.3683
14	Belgium	2.5993	46	Trinidad	1.7417	78	Albania	1.2463	110	China	1.0126	142	Sao Tome	0.7316	174	Ethiopia	0.3662
15	United Kingdom	2.4850	47	Mauritius	1.7076	79	Vietnam	1.2340	111	Georgia	1.0109	143	Grenada	0.7213	175	Equatorial Guinea	0.3662
16	United States	2.4315	48	Hong Kong	1.7074	80	Macedonia	1.2286	112	Bahrain	0.9991	144	Egypt	0.7050	176	Cote d'Ivoire	0.3357
17	France	2.3879	49	Mexico	1.6853	81	Cuba	1.2284	113	Cape Verde	0.9768	145	Palestine	0.6883	177	Burma	0.3104
18	Japan	2.3759	50	Latvia	1.6692	82	Guyana	1.2281	114	St Vincent	0.9734	146	Malawi	0.6800	178	Zimbabwe	0.2542
19	Spain	2.3667	51	Lithuania	1.6575	83	Bolivia	1.2224	115	Russia	0.9629	147	Mozambique	0.6666	179	Burundi	0.2502
20	Slovenia	2.2898	52	Saudi Arabia	1.6445	84	Namibia	1.2217	116	Andorra	0.9617	148	Burkina Faso	0.6468	180	Guinea-Bissau	0.2489
21	Czech Republic	2.2789	53	Colombia	1.5608	85	Kazakhstan	1.2140	117	India	0.9617	149	Congo	0.6432	181	Eritrea	0.1878
22	Italy	2.2484	54	Romania	1.5560	86	Tunisia	1.2068	118	Armenia	0.9466	150	Uganda	0.6267	182	Afghanistan	0.1861
23	Costa Rica	2.2419	55	Bulgaria	1.5293	87	Bosnia	1.1818	119	Bangladesh	0.9446	151	Mali	0.6129	183	CAR	0.1709
24	Chile	2.1414	56	Mongolia	1.5285	88	Oman	1.1790	120	Zambia	0.9422	152	Angola	0.6028	184	Chad	0.1657
25	Luxembourg	2.1216	57	Jamaica	1.5272	89	Turkey	1.1783	121	Senegal	0.9332	153	Liberia	0.5733	185	Sudan	0.1458
26	South Korea	2.1083	58	Venezuela	1.5111	90	South Africa	1.1738	122	Azerbaijan	0.9238	154	Sierra Leone	0.5716	186	DRC	0.0675
27	Singapore	2.0700	59	Serbia	1.4994	91	Antigua	1.1625	123	St Lucia	0.9183	155	Libya	0.5652	187	Somalia	0.0205
28	Poland	2.0554	60	Dominican Rep.	1.4682	92	Belarus	1.1555	124	Lebanon	0.8938	156	Cameroon	0.5604	188	North Korea	0.0169
29	Slovakia	2.0191	61	Thailand	1.4682	93	Jordan	1.1534	125	Gabon	0.8898	157	Haiti	0.5543			
30	Portugal	2.0180	62	Qatar	1.4612	94	East Timor	1.1433	126	Nepal	0.8886	158	Gambia	0.5511			
31	Israel	2.0131	63	Indonesia	1.4586	95	Moldova	1.1385	127	Samoa	0.8789	159	Djibouti	0.5483			
32	UAE	1.9953	64	Ecuador	1.3933	96	Seychelles	1.1310	128	Papua New Guinea	0.8788	160	Mauritania	0.5472			