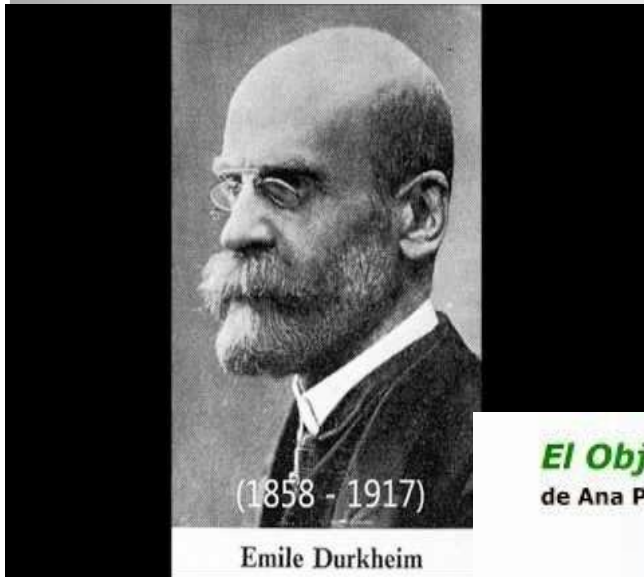


Lección 9.- Evolucionismo sociológico: Emile Durkheim



Una visita inesperada

Cristino Barroso Ribal

El Objetivo
de Ana Pastor





Durkheim

Aporto a la psicología social, cada persona posee de dos estados mentales: uno social y el otro individual

Propone estudiar desequilibrios momentáneos de los individuos, provocados por la evolución del sistema social

Analiza la función de la educación en la sociedad

Consiste en socializar al ser humano

Moldear ser "asocial" para convertir en social y moral

Identifica la dimensión de la realidad como objetiva y externa y la construye como un hecho social

La educación homogénea es el soporte de la cohesión social o solidaridad orgánica

Define por primera vez, la naturaleza objetiva y social de los fenómenos educativos

Opone su concepción educativa a la concepción liberal y establece la vinculación con las condiciones histórico sociales de los valores básicos de la educación

La acción social consiste en modos de obrar, pensar y sentir (todo esto, exterior al individuo)

Los hechos sociales se caracterizan por:
A) Ser observables
B) B) tener una realidad objetiva
C) ser coercitivos

Defiende el rol social y moral de la educación

La pedagogía son teorías o formas de concebir la educación

La educación se visualiza como funcional al sistema y se concibe bajo tres dimensiones:
Acción, proceso e institución.



HOY

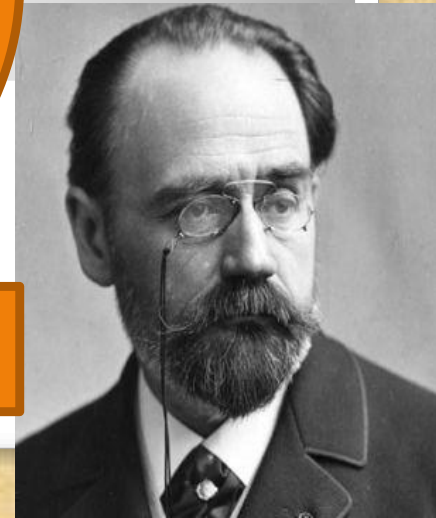
CAMBIO SOCIAL CON FUNDAMENTOS



**Bienvenido
señor
Durkheim al
Objetivo...**



"Como sé que esta conversación acaba en examen, voy al grano: la distinción que hago entre *solidaridad mecánica* y *solidaridad orgánica*, es fundamental para conocer mi visión del cambio social y el futuro de las sociedades. El cuadro que sigue lo explica"



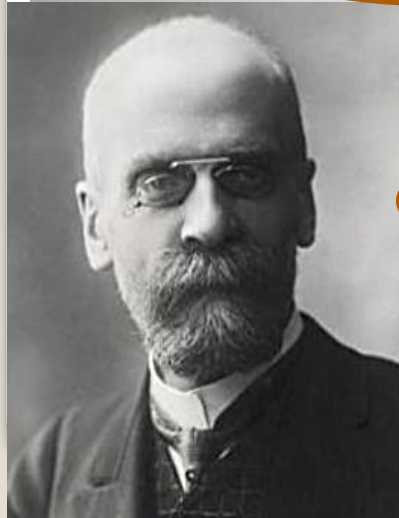
<u>RASGO</u>	<u>SOLIDARIDAD MECÁNICA</u>	<u>SOLIDARIDAD ORGÁNICA</u>
<u>DIVISIÓN DEL TRABAJO</u>	Sencillo. Homogeneidad	Complejo. Heterogeneidad
<u>LAZO SOCIAL</u>	Consenso. Religión	Disenso. Moral social
<u>INDIVIDUOS</u>	Centralidad del grupo. Comunidad. Colectivismo	Centralidad del individuo. Autonomía moral
<u>ECONOMÍA</u>	Aislada, autárquica	Intercambio. dependencia Mutua
<u>CONTROL SOCIAL</u>	Ley criminal. Leyes represivas para el castigo de las ofensas	Ley civil. Restitución, salvaguarda de los contratos
<u>DIRECCIÓN DEL CAMBIO</u>	Lento. Atrasos	Progreso social

EL OBJETIVO

DE ANA PASTOR

Muchas gracias, señor Durkheim. Es usted muy directo, como yo. Si le parece comenzamos con el programa. Empezamos con varias preguntas...

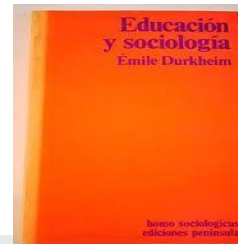
Aquí estamos...



“ Cuando se estudia históricamente la manera cómo se formaron y se desarrollaron los sistemas educativos, nos damos cuenta de que dependen de la religión, de la organización política, del grado de desarrollo de las ciencias, del estado de la industria, etc. Si los separamos de todas estas causas históricas, quedan incomprensibles.

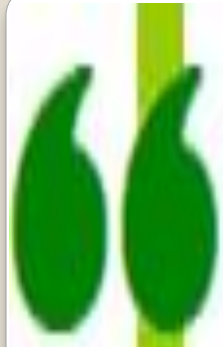


La educación es un hecho social

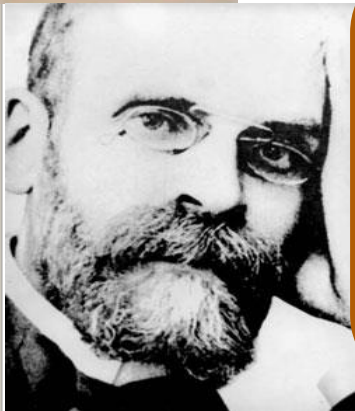
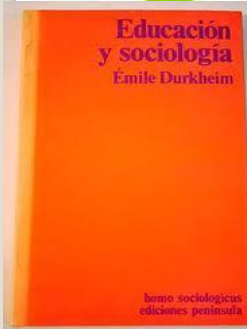


Educación y sociología, p. 13.

“¿Qué importancia tiene para usted la educación?”



Desde el momento en que la educación es una función esencialmente social, el Estado no puede desinteresarse de ella.



Enseñanza pública y laica



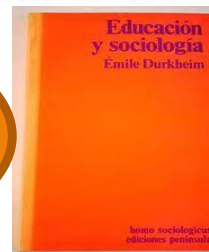
Educación y sociología, p. 33.

“¿Qué importancia tiene para usted la educación?”

“La libertad es hija de la autoridad bien entendida. Porque ser libre no es hacer lo que a uno le plazca: es ser señor de sí, es saber proceder con la razón y cumplir su deber. Y precisamente en dotar al niño de este dominio de sí mismo, es en lo que debe emplearse la autoridad del maestro.



La educación y la enseñanza requieren disciplina



Educación y sociología, p. 47.

“¿Qué importancia tiene para usted la educación?”

* Yo diría que todas, pero destaco:

1893: De la división del trabajo social.

1895: Las reglas del método sociológico.

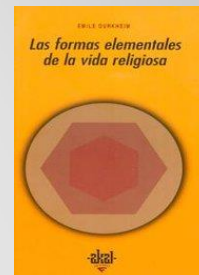
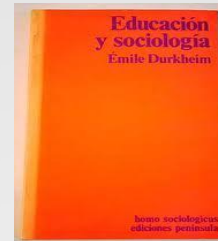
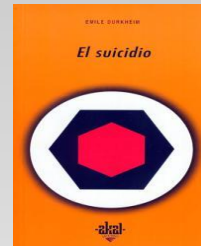
1896: Creación de L'Année Sociologique.

1897: El Suicidio.

1902: La educación moral.

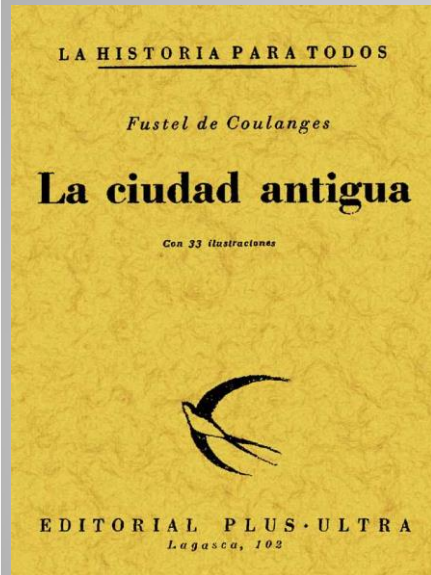
1912: Las formas elementales de la vida religiosa.

* En 1924 se publicó *Educación y Sociología*, obra póstuma pero muy influyente.



“¿Qué publicaciones tuyas son las más importantes?”

He de mencionar, en primer lugar, a mis maestros de la Ecole Normale (1879-1885):



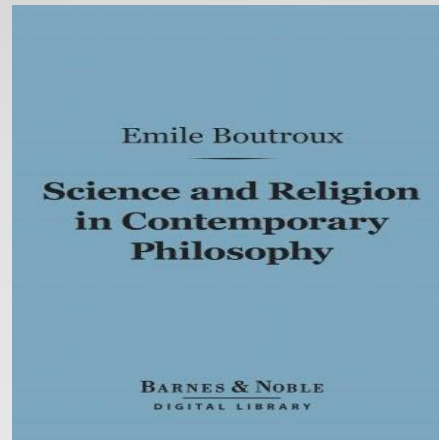
1) Fustel de Coulange, historiador que me aportó observar la importancia de lo sagrado en las ciudades (religión y patria);

“¿De quién aprendiste, insigne sociólogo?”



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

2) Emile Boutroux, filósofo de la ciencia y de la historia, que me dio a conocer a los idealistas alemanes, destacando entre ellos a Kant, así como al pragmatismo norteamericano, sobre todo a Williams James.



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

En 1886 me fui a Alemania y conocí personalmente a Wilhelm Wundt, psicólogo positivista, y a un tal Max Weber que pretendía realizar una sociología comprensiva, que yo digo subjetiva...



Wilhelm Wundt (1832-1920)

- Established first lab. in experimental psychology
- Considered Founder and Father of Psychology



William James (1842-1910)

- Taught the first psychology course in 1875 at Harvard
- Considered "Father" of American Psychology



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

En 1887 empecé a publicar mis primeros artículos sobre los orígenes de la Sociología, la educación, el suicidio y la natalidad, el socialismo, sobre Montesquieu, a quien considero precursor de la Sociología...



"A nation may lose its liberties in a day and not miss them in a century."

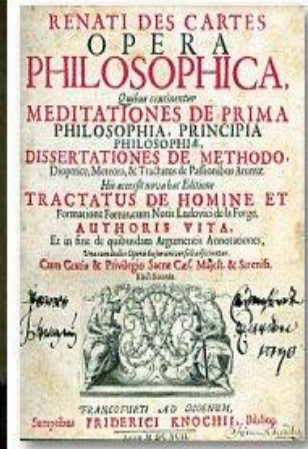
Baron de Montesquieu



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

* Intelectuales franceses:

Montesquieu
Descartes
Rousseau
Comte



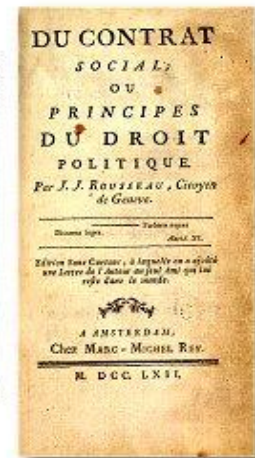
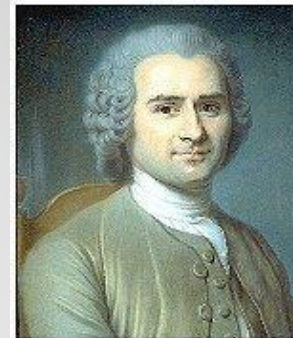
Ideas que recojo de ellos:

Evolucionismo.

Racionalismo.

Externalidad del hecho social.

Contrato social.



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

* Utilitaristas y empiristas británicos:

Hobbes

Locke

Bacon

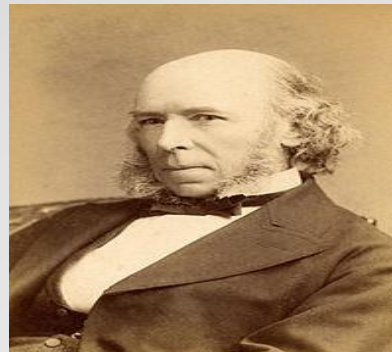
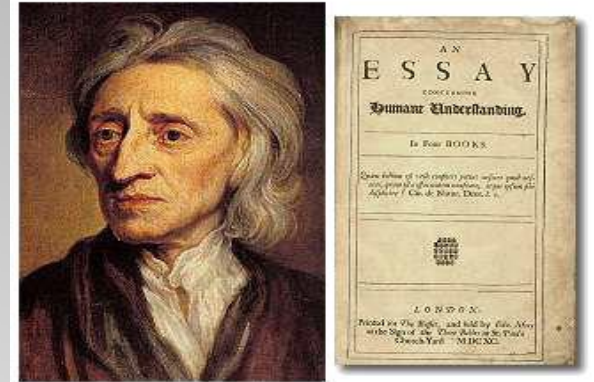
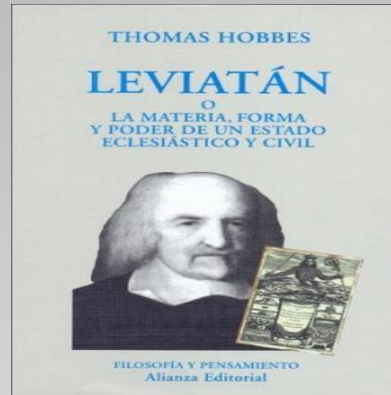
Spencer

Ideas:

Bases de la acción individual.

Problema del orden social.

Empirismo.



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

* Idealistas alemanes:

Hegel. Kant. Dilthey

Weber

Simmel

Tönnies

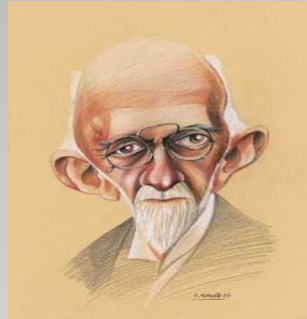
Ideas:

Historia.

Pesimismo.

Status/rol.

Estado, política y
poder.



* Socialistas alemanes:

Semejanzas con Marx:

Importancia de la
división social del
trabajo en el cambio.

Críticas a la herencia.

Diferencias con Marx:

Hacia la solidaridad, no
hacia la desigualdad.



“¿Qué influencias intelectuales ha
tenido usted?”

* Con la biología:

Darwin

Curvey

Claude Bernard

Ideas:

Evolucionismo
biológico.

Organicismo.

Estructura y función.

Morfología y fisiología.

Hecho social.

* Con la psicología:

Wundt

Tarde

Freud

Ideas:

Conciencia colectiva.
Psicología social como
antítesis.

Represión/coacción
cultural.



“¿Qué influencias intelectuales ha
tenido usted?”

* Hasta aquí he nombrado a quienes me han influido. Ahora enumeraré sobre quienes yo he podido influir...



Uf...
¿Acabará
hoy?



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

Entre mis discípulos y colaboradores destacan:

Mi sobrino Marcel Mauss, que se dedicó más a la etnografía.

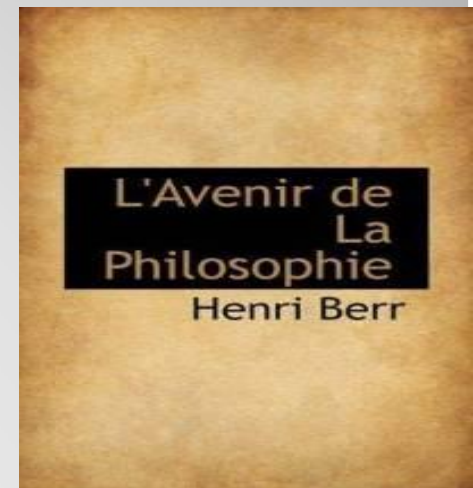
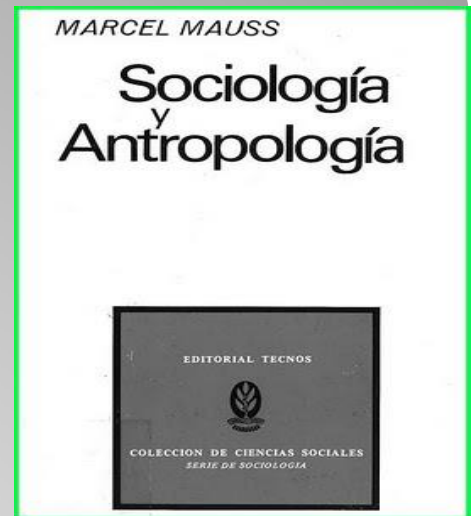
Henri Berr, cuñado de mi yerno, que fue historiador.

François Simiand, economista.

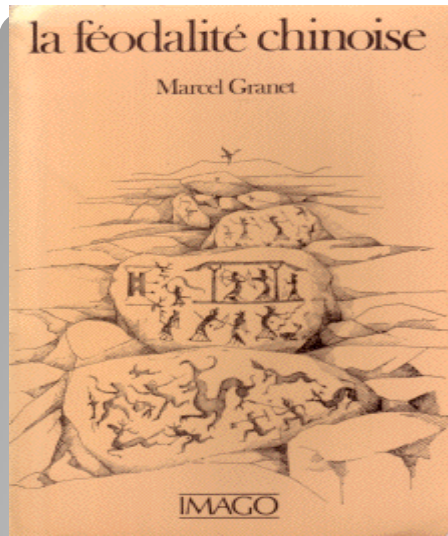


François Simiand
(1873-1935)

Economista, historiador y sociólogo francés. Discípulo de Durkheim, es de los pocos economistas de su época que concibe su programa de investigación en el marco de una ciencia social unificada, negando a la Economía una existencia autónoma frente de las otras ciencias sociales --**--

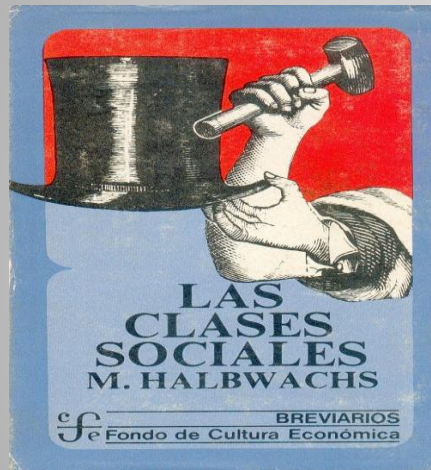


“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”



Marcel Granet, sociólogo dedicado a las civilizaciones, sobre todo China.

Maurice Halbswachs, el único que se dedicó al tema de las clases sociales, pese a no ser socialista, como mi sobrino Marcel Mauss.



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”

- Funcionalismo:

Parsons

Merton

Malinowski

Sociología de la
educación.

Antropología.

Anomia.

Conducta desviada.

Estratificación social.

“¿Qué influencias intelectuales ha
tenido usted?”

- Estructuralismo:

Levi Strauss

Análisis

estructural/funcional



- Y también sigo influyendo sobre la Sociología actual, ya que sigo siendo uno de los tres autores más citados académicamente en todo el mundo (lo que no sé si el más leído). Por ejemplo, un tal Pierre Bourdieu intentó unir mi perspectiva con la de Marx.
- Sigo siendo materia de conocimiento y, cómo no, preguntas de exámenes para el alumnado de Sociología...



“¿Qué influencias intelectuales ha tenido usted?”



Hoy tenemos un formato especial. Alguien del público le quiere hacer una pregunta, señor Durkheim. Por ejemplo, usted, ése que se parece a alguien y que habla desde una cadena amiga...



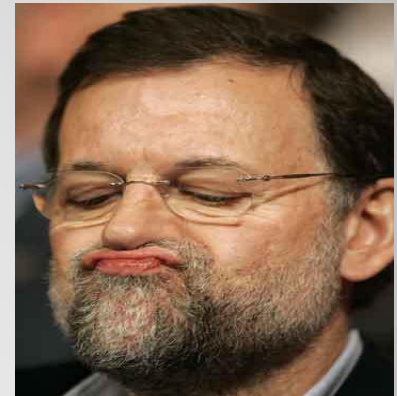
“Graciass sseñorita. Yo ando con pocass preocupacioness, la verdad. No hay máss que ver mi cara. Pero sseñor Durkheim, a ussted, ¿qué le preocupa?”

Mis preocupaciones principales no sólo fueron lo sustantivo (es decir, unos temas), sino también la metodología para conocer y explicar un fenómeno determinado. Ambas cuestiones son inseparables y son esenciales para conseguir la institucionalización de la Sociología como ciencia y como profesión...



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

Tengan en cuenta que mi entorno político, social y económico era muy cambiante y conflictivo (caso Deyfrus, crisis económica, guerra europea, crecimiento del movimiento obrero...). Al tiempo me dispuse, en ese contexto, institucionalizar una ciencia y una profesión desconocida a la que muchos ligaban/subyugaban a la filosofía social, así como a otras ciencias (física, biología, psicología, economía política).



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

Por ejemplo, el imbécil de Gabriel de Tarde, en el I Congreso del Instituto Internacional de Sociología, celebrado en 1893, dijo: “La Sociología puede ser concebida: 1) como una Física Social, tal hizo Comte y hacen los economistas; 2) como una biología, tal hizo Spencer; 3) como una psicología social. Cada una de estas concepciones tiene su lado plausible, aunque, a mi parecer, la tercera sea tan comprensiva como penetrante...”



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

“...Pero la peor idea que cabe hacerse de nuestra ciencia es, según creo, concebirla 4) como una ideología social, tal cual la presenta Durkheim”. Pues bien, yo digo que es en la naturaleza de la sociedad donde hay que explicar la vida social, cuya fuente no está en el individuo. Descartado éste, no queda más que la sociedad. La psicología no es más que pura especulación. La sociología tiene la explicación.



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

Escribí en *Las reglas...*: “Ciertas formas de hacer o de pensar adquieren, por consecuencia de la repetición, una suerte de consistencia que las precipita, por así decir, y las aísla de los acontecimientos particulares que las reflejan. Toman así un cuerpo, una forma *sui generis*, muy distinta de los hechos individuales que la manifiestan” (pp. 8-9).



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

Un filósofo español (José Ortega y Gasset, creo que se llamaba) dijo que mi esfuerzo por definir *lo social* fue “sumamente parcial”. Está claro que sólo me leyó *parcialmente*...



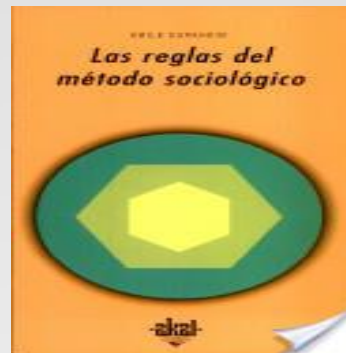
Así ganó las elecciones de 2011 este bellaco.



- 1.- No daré dinero público para ayudar a los bancos.
- 2.- Garantizaré siempre el poder adquisitivo de las pensiones.
- 3.- No vamos a reducir las prestaciones por desempleo.
- 4.- No subiré los impuestos, los bajaré.
- 5.- No habrá copago en sanidad.
- 6.- La reforma laboral del PSOE ha abaratado el despido.
- 7.- Yo no soy como usted, señor Rubalcaba, lo que no llevo en mi programa no lo haré.
- 8.- El PP se compromete a que educación, sanidad y pensiones jamás se verán afectadas por la crisis económica.

“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

En *Las reglas...* ya expresé: “He aquí, pues, un orden de hechos que presentan caracteres muy particulares: consiste en modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y que están dotados de un poder de coerción en virtud del cual se imponen a él. Por consiguiente, no podrían confundirse con los fenómenos orgánicos, ya que consisten en representaciones y en acciones, ni tampoco con los fenómenos psíquicos, que no tienen existencia más que en la conciencia individual y por ella...”



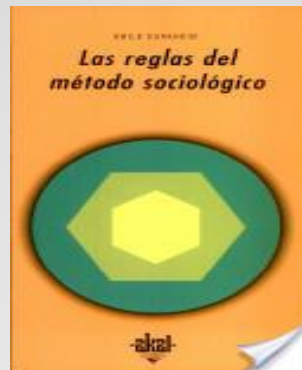
“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

“Por consiguiente, constituyen una nueva clase y es a ellos, y sólo a ellos, a los que se debe dar el calificativo de sociales; éste es el calificativo adecuado, pues resulta claro que al no tener por sustrato al individuo, no pueden tener otro que la sociedad, sea la sociedad política en su totalidad, sea alguno de los grupos parciales que encierra: confesiones religiosas, escuelas políticas y literarias, corporaciones profesionales, etcétera...”



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

“Por otra parte, es a ellos solos a los que conviene el término, pues la palabra ‘social’ no tiene un sentido definido más que a condición de que designe únicamente fenómenos que no se incluyan en ninguna de las categorías de hechos ya constituidos y que reciben una denominación determinada. Por tanto, son el ámbito propio de la Sociología” (pp. 58-59).



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

Lo sustantivo de la Sociología es el cambio social, destacando dos aspectos:

A) La cuestión social: orden y cambio social. La integración social.

B) Las relaciones entre el individuo y la sociedad. Funciones sociales y anomia.



“¿Qué temas le preocupó más a usted?”

A) La cuestión social.

De la división del trabajo social. Base material y moral de la evolución. De la solidaridad mecánica a la solidaridad orgánica. El problema principal aquí es la integración social, que algunos como Parsons interpretan como el orden social, pero más bien me refiero al cambio social.



“¿Qué es el cambio social para usted y qué importancia tiene en Sociología?”

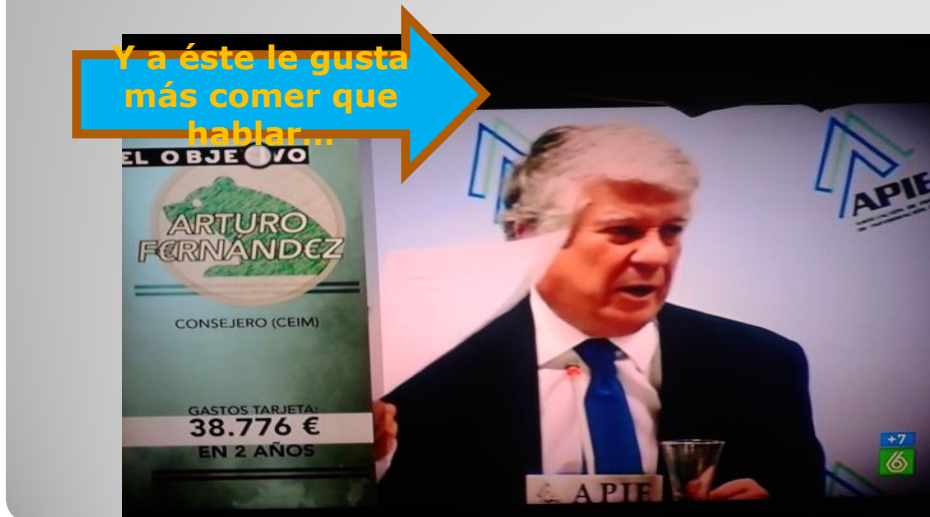
Un paseo simple por mi lugar de nacimiento, Epinal, hubiese bastado para comprender la simbiosis entre lo tradicional y lo moderno, entre la sociedad arcaica y la industrial.



La cuestión social: el cambio

B) Individuo y sociedad.

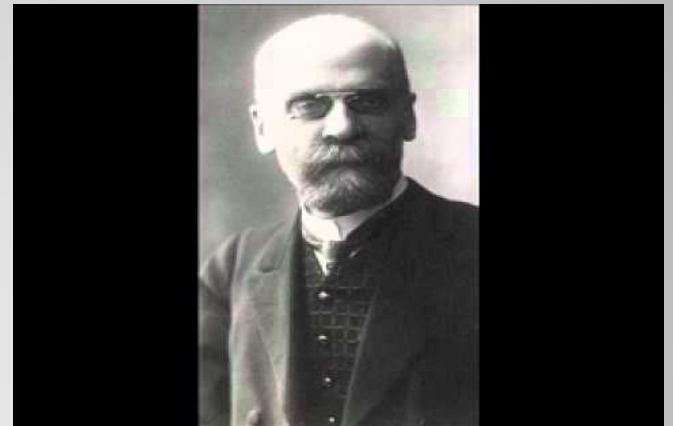
El otro tema que me preocupó fue el de la relación entre el individuo y la sociedad. Más allá de una cuestión epistemológica, se trata del problema de la socialización, de ahí mi interés por el suicidio, la anomia, la función social y socialización, la religión, la moral y la educación.



Las relaciones entre individuos y sociedad: la anomia.

- **La cuestión epistemológica y metodológica de la Sociología se resume en cuatro aspectos:**
 - **A) La autonomía metodológica.**
 - **B) La función social del sociólogo.**
 - **C) La Labor epistemológica.**
 - **D) El análisis estructural/funcional.**

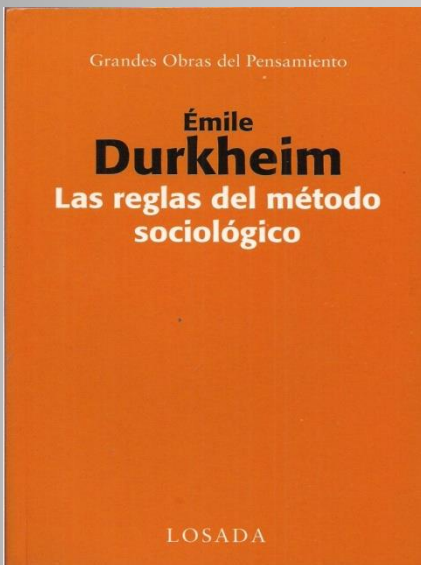
Va embalado este hombre. ¿Cómo lo mando a callar?



“¿Qué temas le preocupó más a usted?” La cuestión metodológica

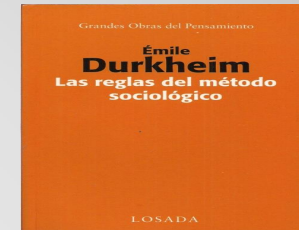
A) La autonomía metodológica.

Las reglas del método sociológico. Ni Biología ni Psicología. Ni Economía clásica ni materialismo dialéctico. El hecho social a través del positivismo.



“¿Qué temas le preocupó más a usted?” La nueva ciencia

“Hacer una ciencia que se halla en trance de nacer obliga a referirse a los únicos modelos existentes, esto es, a las ciencias ya formadas. Hay allí un tesoro de experiencias acumuladas que sería insensato no aprovechar. Sin embargo, una ciencia no puede considerarse como definitivamente constituida sino cuando consigue hacerse una personalidad independiente. Pues sólo tiene razón de ser si tiene por materia un orden de hechos que no estudian las otras ciencias. Y es imposible que las mismas nociones puedan convenir idénticamente a cosas de naturaleza diferente” (*Las reglas...*, p. 143).



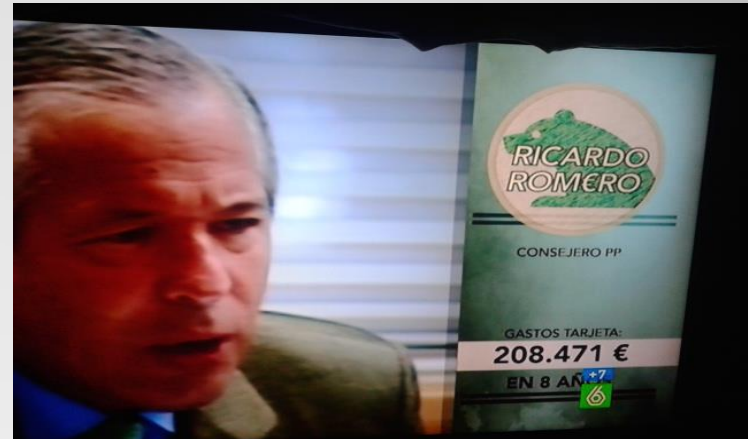
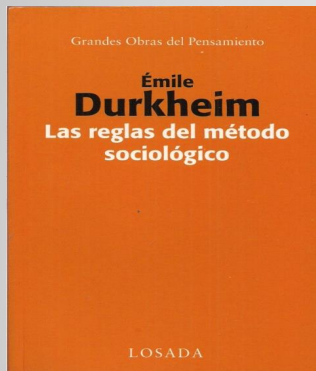
“¿Qué temas le preocupó más a usted?” La nueva ciencia



Estoy perdido. No entiendo nada. No me refiero a lo que Durkheim dice, sino a lo que yo hago...



Mi obsesión fue separar la Sociología de la Biología, de la Psicología y de la Economía Política, otorgándole al *hecho social* una serie de características diferenciadoras respecto a las concepciones evolucionistas y organicistas (Spencer, Schäfler), psicologistas (Tarde, Mead) y economicistas (utilitarismo y marxismo). De ahí esas tres características que señalé en *Las reglas...* y que se convirtieron en preguntas de examen...



La autonomía metodológica

1) Su exterioridad respecto a los individuos y a las generaciones; 2) su poder de coerción sobre los hombres y las mujeres que componen la sociedad; y 3) su generalidad e independencia en relación a los individuos, pero también respecto a la biología, los fenómenos físicos, económicos, etcétera.

Hecho
Social

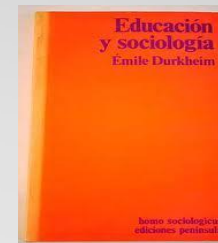
- Objetividad
- Coactividad
- Exterioridad

La autonomía metodológica: las tres características del hecho social

Aunque las explicité en Las reglas..., estas características están presentes en todas mis obras. En De la división... subrayo que la densidad material y moral son externas e independientes a los individuos. Los objetos culturales y materiales son heredados, no elegidos. Incluso la conciencia colectiva es independiente a los individuos. La estructura social no es sólo una forma de obrar, sino una forma de ser que necesita una forma de obrar determinada socialmente.

La autonomía metodológica: las tres características del hecho social

En *Educación y Sociología*, defino la educación como “la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado”.

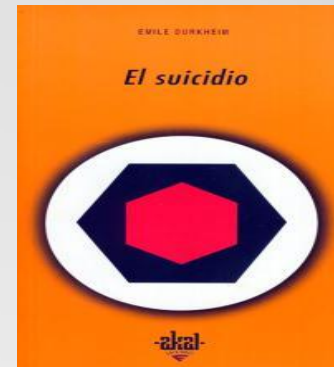


La autonomía metodológica: las tres características del hecho social



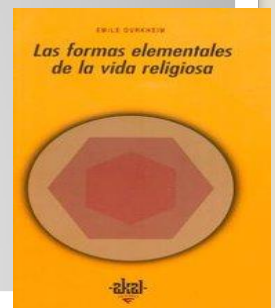
En *El Suicidio* subrayo el carácter coercitivo del hecho social:

“Es la constitución moral de la sociedad la que fija en cada instante el contingente de muertes voluntarias. Existe, por tanto, para cada pueblo una fuerza colectiva, de determinada energía, que impulsa a los hombres a matarse. Los movimientos que el paciente ejecuta y que, en el primer momento, parecen expresar tan sólo su temperamento personal, son, en realidad, la continuación y la prolongación de un estado social que manifiestan exteriormente”.



La autonomía metodológica: las tres características del hecho social

En *Las formas elementales...* demuestro que la vida social es la fuente generadora de la religión, que las ideas y prácticas religiosas se refieren al grupo y lo simbolizan (Dios=la sociedad), que las distinciones entre solidaridad mecánica y orgánica, entre lo normal y lo patológico, entre lo individual y lo social, entre lo sagrado y lo profano, entre lo objetivado y lo emergente, entre el orden y el cambio social, constituyen hechos sociales y, por tanto, han de ser tratados sociológicamente: es decir, como cosas.



La autonomía metodológica: las tres características del hecho social

Para ello el sociólogo tiene que tomar la prudente distancia, lo que me lleva a la segunda cuestión metodológica importante para mí: la función social del sociólogo.



La función social del sociólogo

B) La función social del sociólogo.

El sociólogo debe tratar los problemas en la sociedad en que vive, pero desligado de toda política y de toda ideología. Su labor es tan sólo científica, objetiva.

La función social del sociólogo es informar y educar al político (los problemas políticos son sociales, y viceversa) y a sus conciudadanos (la sociología como nueva moral laica). ¿Les suena de algo? Positivismo puro. Bueno, según mi sobrino Marcel Mauss, "Durkheim fue el primero en no tomar los hechos sociales como cosas".

La función social del sociólogo

C) Labor epistemológica.

Se me reconocen cinco aportaciones al saber sociológico/científico:

- 1) La necesidad de elaborar teorías de alcance medio, no sólo grandes teorías. Parsons en esto mucho caso no me hizo...
- 2) La extensión del análisis estructural/funcional a otras disciplinas (psicología, antropología, ciencia política, trabajo social...).

**La cuestión metodológica:
aportaciones epistemológicas**



- 3) Los hechos sociales, la ley máxima de la sociología explicativa, positiva, cuantitativa..
- 4) La importancia e interés por las representaciones colectivas (ideologías, utopías, sociología de la religión, etcétera), lo que me unió más a Weber y me separó de Marx.
- 5) El carácter social de la acción individual, lo que me unió más a Marx y me separó de Weber.



La cuestión metodológica: aportaciones epistemológicas

D) El análisis estructural funcional.

Frente al análisis revolucionario/dialéctico de Marx y Guesde, el diagnóstico sociológico se limita a establecer la funcionalidad o disfuncionalidad de una cierta institución respecto a la estructura social. Esto no significa una actitud conservadora, ni mucho menos. Puede apuntar a reformas sociales, a rupturas incluso, pero no como objetivo sino como método científico, y no ideológico (el socialismo es pura ideología). El objetivo es la integración social, no exenta de cambios y movilidad

“¿Qué temas lo preocupó más a usted?” El análisis estructural funcional.

D) El análisis estructural funcional.

Aunque coincido con Marx al indicar el carácter histórico de las sociedades, y del papel de la división de las tareas en el cambio social, difiero en la dirección del proceso.

Mientras que para Marx el destino era la lucha de clases, para mí significa el avance social en términos de distribución de funciones socialmente necesarias (solidaridad social, conciencia colectiva).



El análisis estructural funcional.

D) El análisis estructural funcional.

Lo que sí me acerca a Marx es la visión estructural de la sociedad. Ya en De la división... señalo que la moral (el sistema de valores) se forma, se transforma y se mantiene. El cambio en las estructuras sociales provoca transformaciones también en las ideas y costumbres.



¿Anomia o norma del partido?



“¿Qué temas le preocupó más a usted?” El análisis estructural funcional.

D) El análisis estructural funcional.

La vida social es ante todo un sistema de funciones estables y regulares, aunque cambiantes. Todo individuo está destinado a cumplir una función especial en el organismo social y, por consiguiente, es preciso que aprendas de antemano a jugar su papel de órgano, de ahí la importancia para mí del concepto de anomia.



“¿Qué temas le preocupó más a usted?” El análisis estructural funcional.

D) El análisis estructural funcional.

La anomia no es más que aquel estado de un sistema social que provoca un sinsentido en la búsqueda de éxito por parte de sus individuos. La búsqueda del éxito cumple una función de control sobre el medio, pero sobre todo, implica también el sentido del esfuerzo y de los gastos. El éxito se comprende dentro de la interacción motivación del actor/preensiones normativas establecidas en el medio social. Por ello, la anomia es una patología del sistema normativo colectivo.

“¿Qué temas le preocupó más a usted?” El análisis estructural funcional.

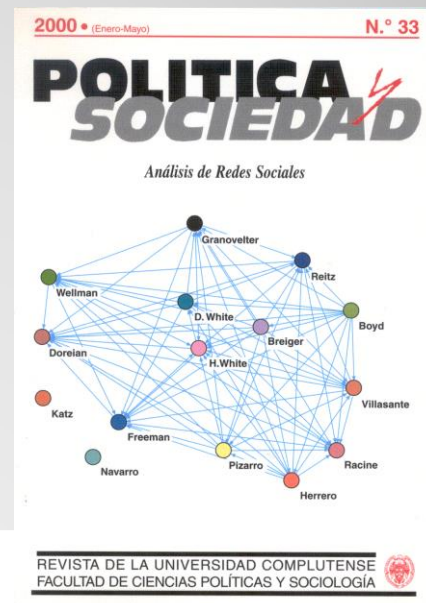


EL OBJETIVO...

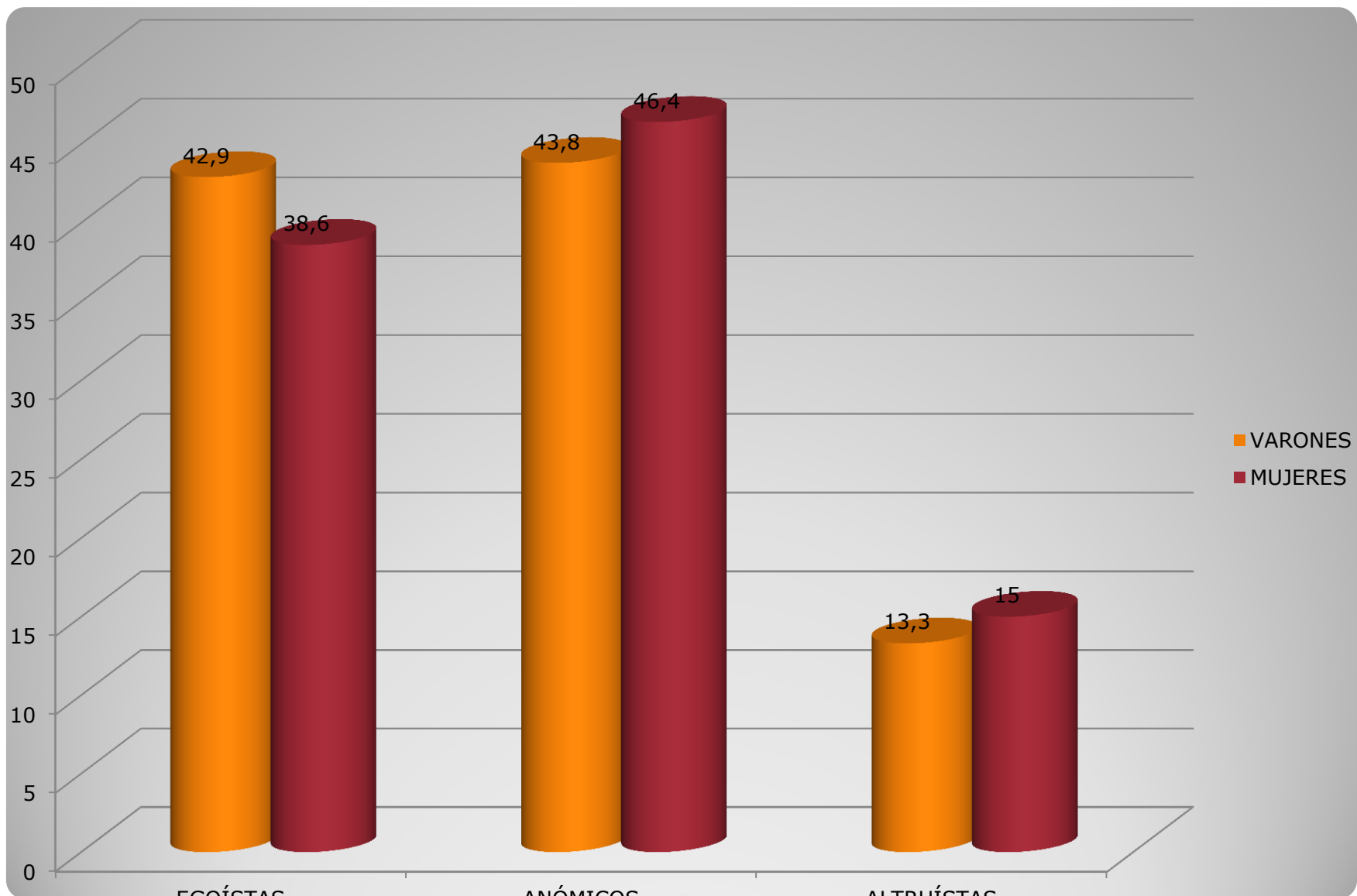
- **Por favor, señor Durkheim, sé que usted es sociólogo, pero procure ser más breve en las respuestas...**



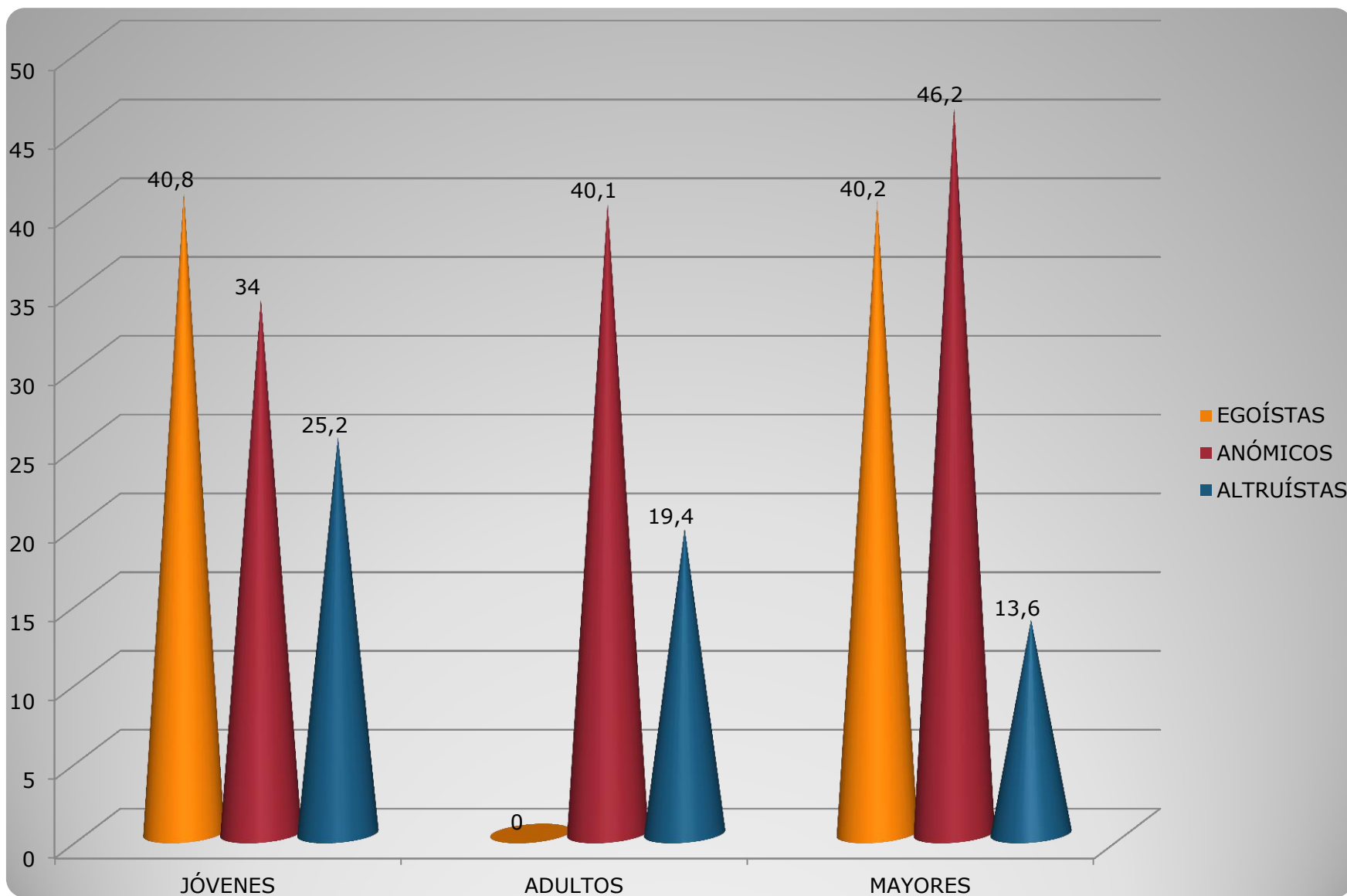
Permítame acabar todo esto aportando datos... Tomando como fuente principal el estudio 3038 de barómetro del CIS (septiembre 2014) y considerando las respuestas a las preguntas referidas a la satisfacción (9-12), las ayudas y los contactos habituales (13-18), he aplicado mis conceptos de egoísmo, anomia y altruismo para confeccionar un mapa social de España...



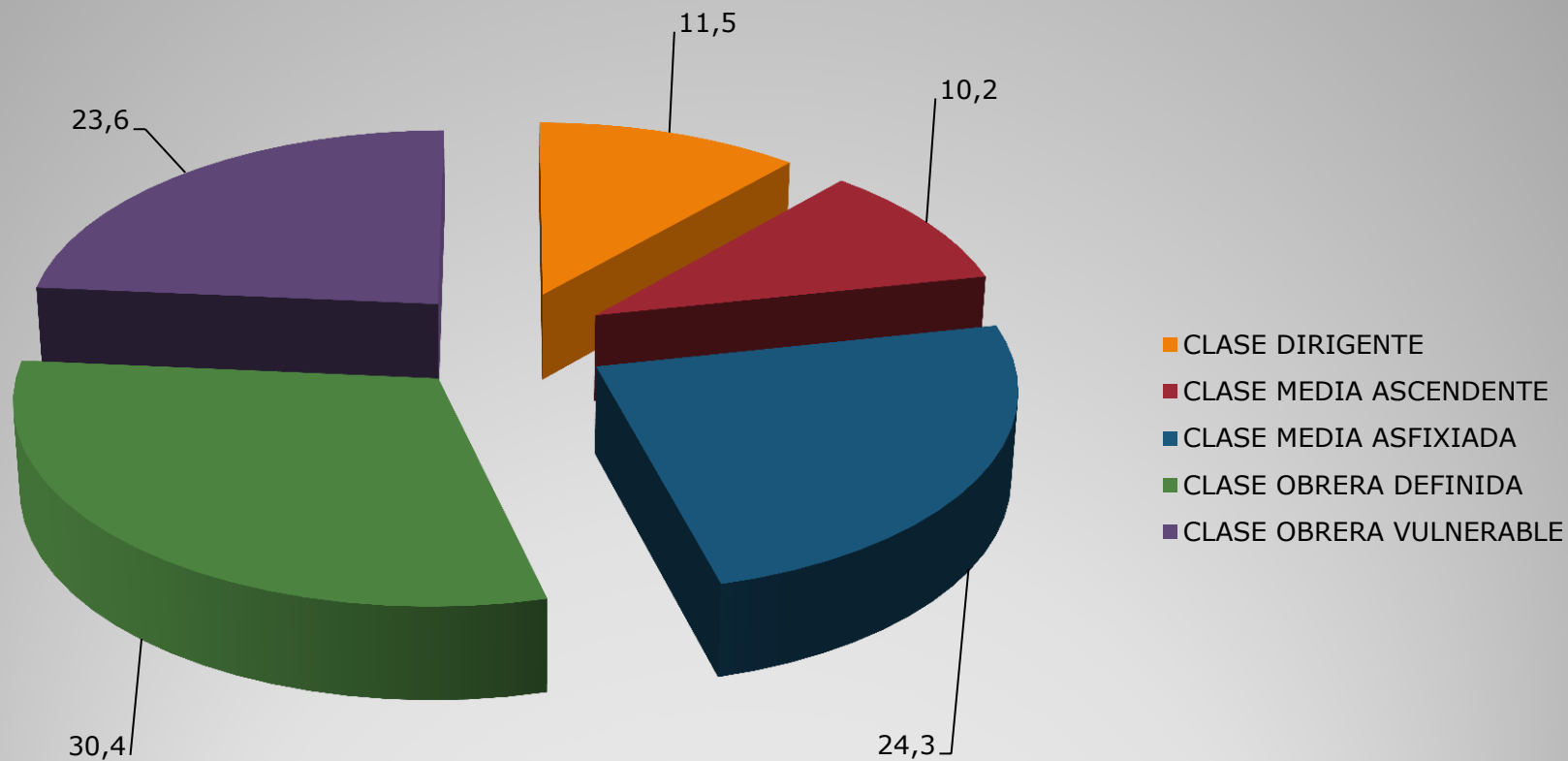
“¿Hay anomia hoy en día?”



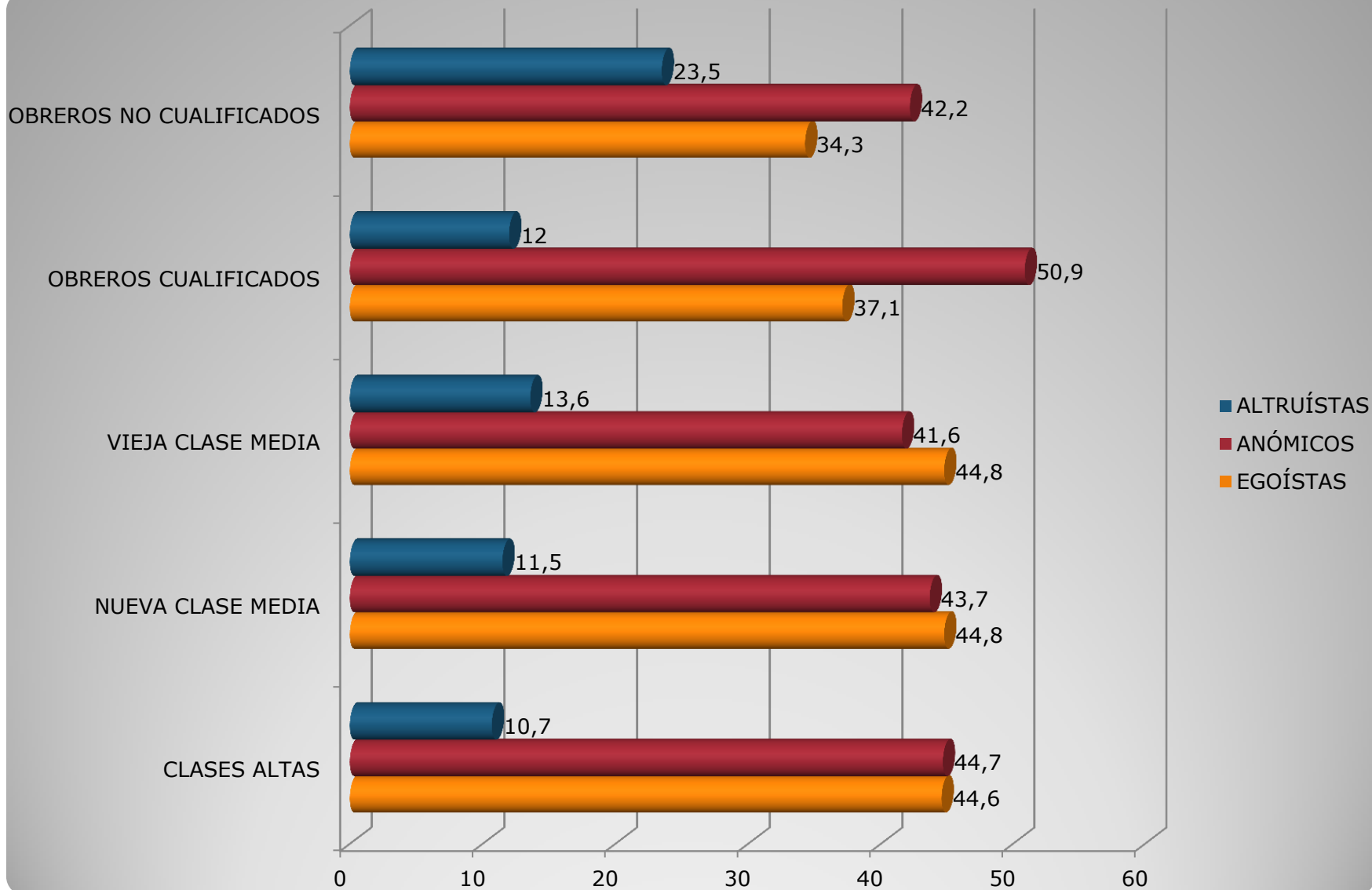
Las mujeres son más altruistas que los varones



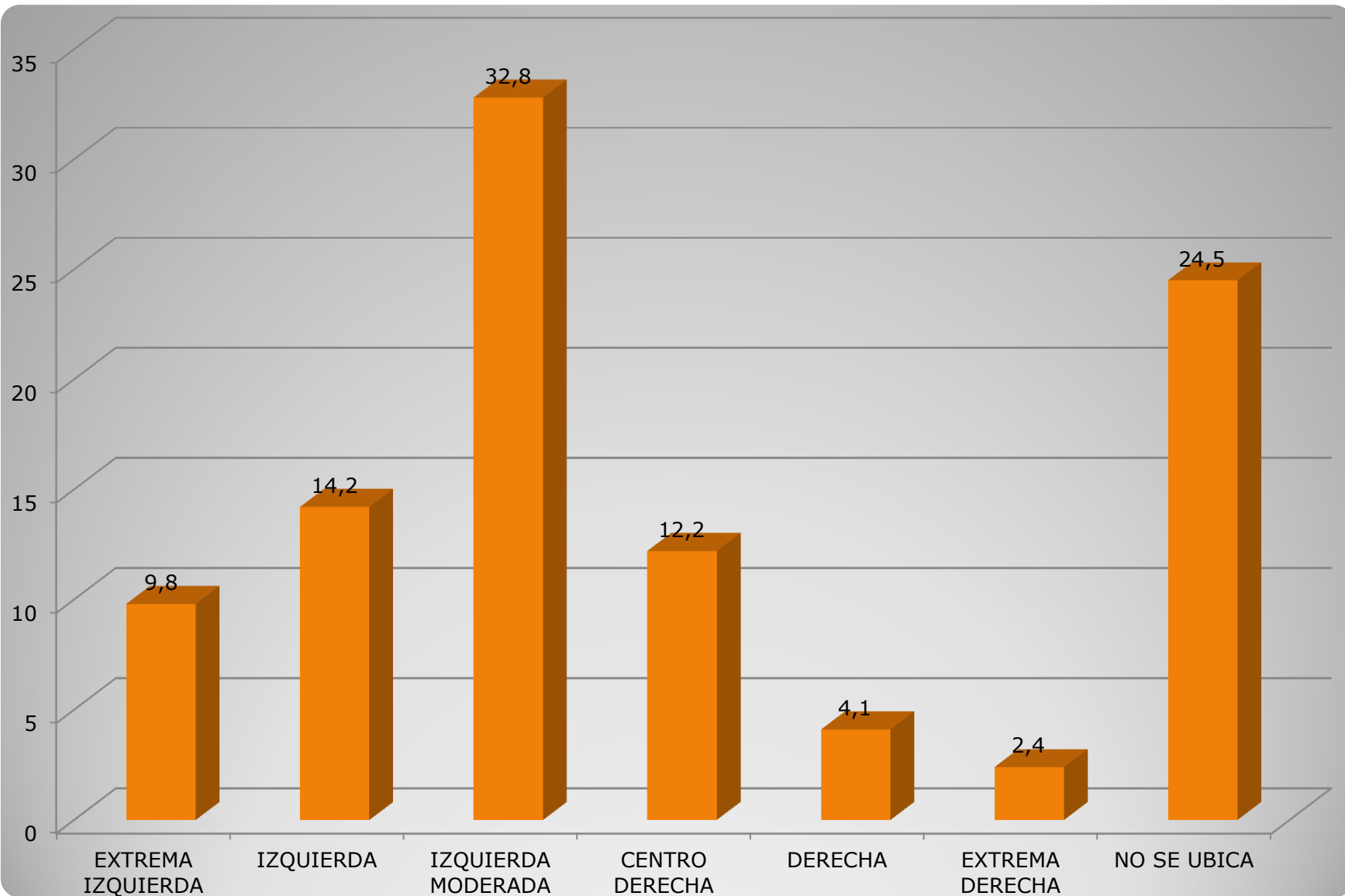
La anomia aumenta con la edad...



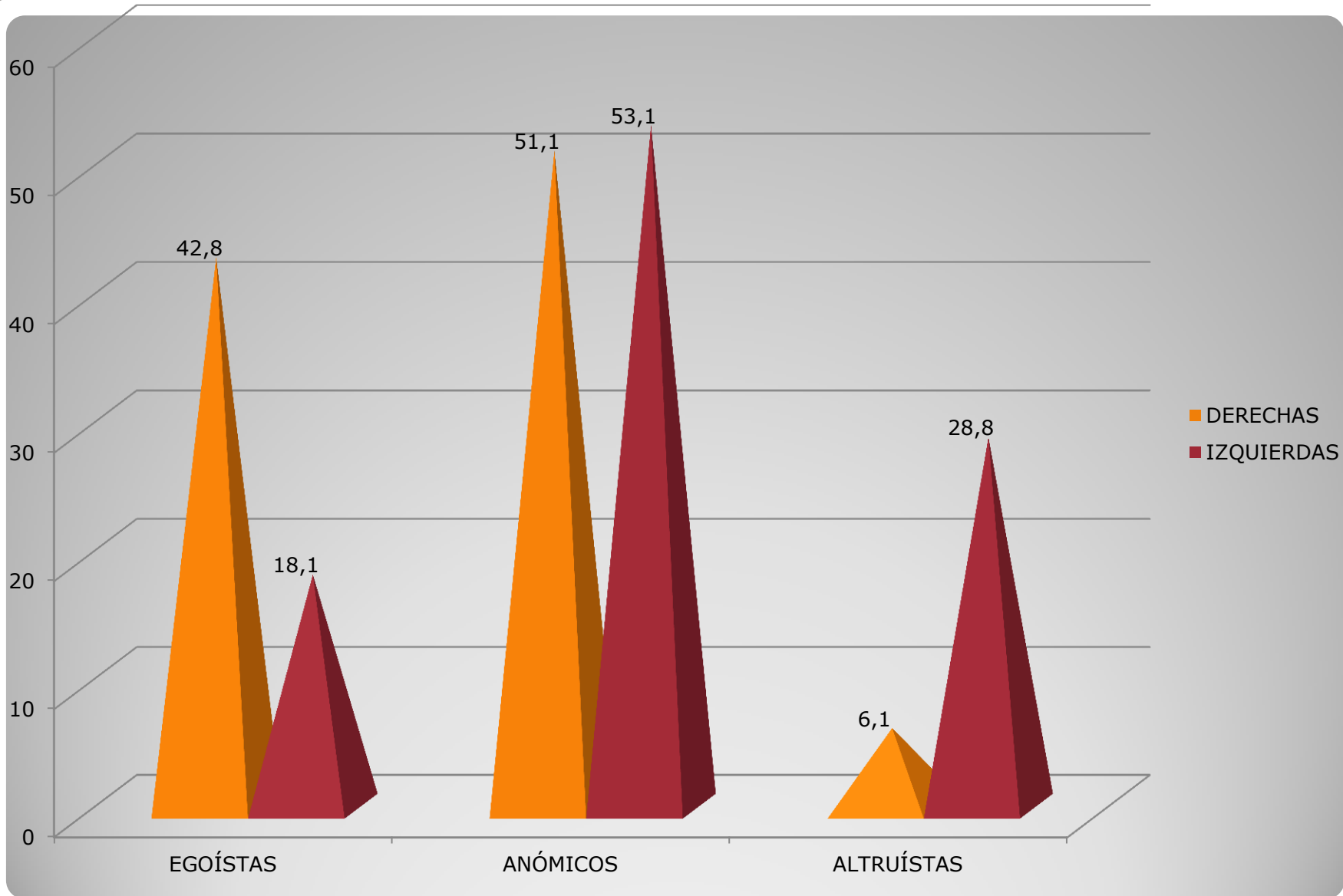
ESTRUCTURA DE CLASES EN ESPAÑA, 2014



Las clases altas son egoístas



Los españoles no quieren ubicarse ideológicamente



La gente de izquierdas es la más insatisfecha y al tiempo la más conectada

“Me alegra que me hagan esa pregunta”

“Cada vez hay una mayor división del trabajo y del conocimiento, una creciente y general sobrespecialización que origina transformaciones sociales y nuevos problemas. ¿Cómo es posible entonces la cohesión social que tanto le preocupa a usted?”



Esta pregunta la hace la primera promoción de la Licenciatura de Sociología en Canarias...

Universidad de La Laguna



Sociología 1999 - 2003

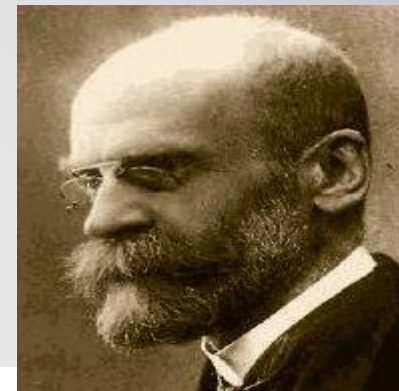
Esa pregunta la respondí ampliamente en *De la división del trabajo social*, en 1893. Debo señalar que, además de los elementos contractuales, que otorgan orden, hay herramientas morales y culturales nada desdeñables: por un lado, existen normas generalizadas (sistema jurídico) al tiempo que hay un sistema de valores (conciencia colectiva), difuso e independiente a la voluntad individual, que a la vez lo coarta.



¿Cómo es posible el orden social en una sociedad cambiante?

De la División del Trabajo Social

La división del trabajo no sólo se da en el ámbito de la producción económica sino también en las funciones políticas, administrativas, judiciales, científicas y artísticas. Además de ser un fenómeno general, es un hecho moral. Constituye, por tanto, un elemento primordial de cambio social, pero también de orden social.



De la División del Trabajo Social

Se precisa conocer: 1) la función social que cumple; 2) las causas y condiciones de que depende; y 3) las formas en que se presenta.



gerardo tecé

@gerardotc

(Año 2011)

-Al de Lehman Brothers lo ponemos en Economía

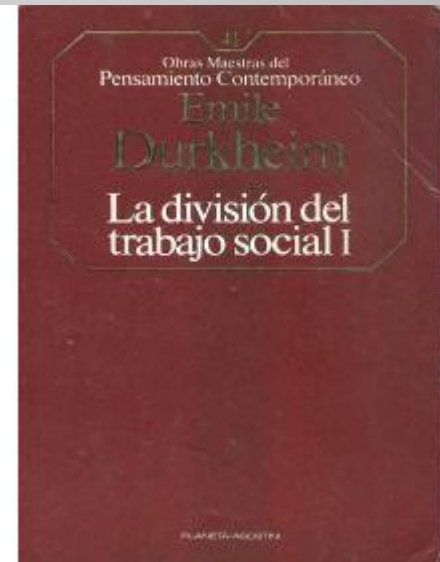
- JAJAJA Qué cabrón. ¿Y en Sanidad?

-Yo qué sé... ¿Ana Mato?

-JAJAJA No hay güevos

12:32 a.m. · 07 oct 14

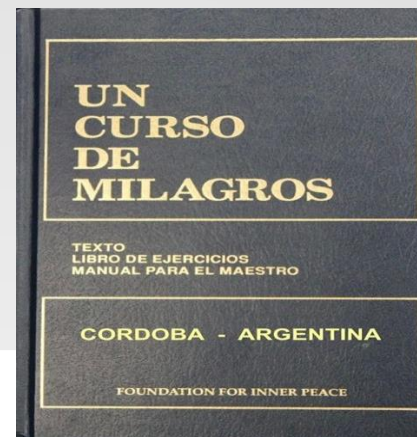
2.012 RETWEETS **886** FAVORITOS



De la División del Trabajo Social

- Funciones sociales que cumple:

La palabra función proviene de la Biología y significa la relación de correspondencia entre los movimientos vitales y algunas necesidades del organismo. Por tanto, preguntarnos qué funciones sociales cumple la división social del trabajo es preguntarnos a qué necesidades corresponde.



De la División del Trabajo Social

- Funciones sociales que cumple:

- 1) El progreso industrial está relacionado con el aumento del crimen y de los suicidios. Esto es, la civilización moderna no tiene valor intrínseco y absoluto. Por tanto, la función de la división del trabajo social no es producir la civilización, no tiene sólo un objetivo económico, sino también moral.



De la División del Trabajo Social

La división del trabajo viene acompañada por el incremento demográfico (densidad material) y por la intensificación y complejidad de las relaciones sociales (densidad moral).

El resultado no es una lucha de clases sino el aumento de la solidaridad social y de la conciencia colectiva. Hemos pasado de una solidaridad mecánica, homogénea, a una solidaridad orgánica, heterogénea.

El único peligro es la anomia.



De la División del Trabajo Social

- Funciones sociales que cumple:

2) El desarrollo económico conlleva aumento de la productividad, del rendimiento laboral y de la cohesión social. Sin división social del trabajo no habría sociedad. Por tanto, crea un sentimiento de solidaridad, de pertenencia, más allá de la función económica nada desdeñable que cumple.



De la División del Trabajo Social

- Funciones sociales que cumple:

3) El número de relaciones sociales es proporcional al de las reglas jurídicas que las determinan. La división del trabajo contribuye a la integración social. La solidaridad social es un fenómeno moral cuyo único símbolo exterior visible es el derecho. El derecho, pues, organiza, regula, la vida social. Junto a las costumbres crean la conciencia colectiva.





“¿Cómo distingue usted lo normal y lo patológico en una sociedad?”

Distingo entre la normalidad de hecho y la de derecho. La normalidad de hecho está en función de la generalidad, es decir, si está mayoritariamente aceptado (normal) o de la excepcionalidad (patológico). La normalidad de derecho viene referida a su necesidad y su utilidad. Algo es útil y necesario si sirve para la sociedad. Todo lo normal es útil, pero no todo lo útil es normal. Depende del beneficio o perjuicio que suponga para la estructura social.

“¿Cómo distingue usted lo normal y lo patológico en una sociedad?”



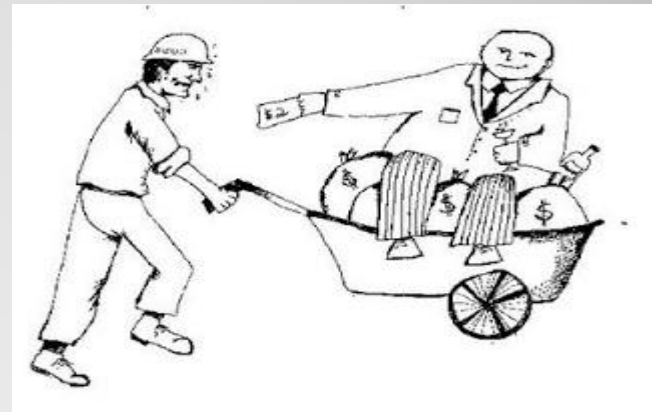
- **Parece una pregunta de examen. Yo diría 5:**
 - 1) **El paso de una sociedad arcaica a una sociedad moderna, de la solidaridad mecánica a la solidaridad orgánica.**
 - 2) **La integración social y las relaciones entre individuo y sociedad. La crisis moral en el seno de la sociedad moderna.**



Parece una pregunta de examen... O lo es

¿Qué aspectos de su obra destacaría relacionados con el cambio social?

- 3) La contradicción entre lo objetivado y lo emergente, entre lo sagrado y lo profano.
- 4) Revolución versus Consenso.
- 5) El papel de la educación, de la religión y de las corporaciones y grupos profesionales (frente a la familia y las clases sociales) en el proceso de transformación social.



¿Qué aspectos de su obra destacaría relacionados con el cambio social?

Mucho se ha criticado de mi visión del cambio social. Destaco las que me hizo en su momento el profesor de vuestro profesor, Luis Rodríguez y Rodríguez-Zúñiga...

1) Las contradicciones en el interior del proceso de producción no se incluyen en mi análisis, por lo que olvidé casi totalmente la inclusión de las clases sociales en mi estudio.



¿Qué aspectos de su obra destacaría relacionados con el cambio social?

2) Al referirme tan sólo en la tensión entre lo objetivado y lo emergente, olvidé también las contradicciones existentes en el seno de lo objetivado, de lo sagrado.

3) Al desdeñar el materialismo histórico no respondo a la cuestión sobre las relaciones entre la base material y la conciencia colectiva.



**¿Qué aspectos de su obra
destacaría relacionados con el
cambio social?**

- A estas contradicciones, el osado de vuestro profesor, cuando era un alumno de segundo curso de Sociología se atrevió a añadir más paradojas en un trabajo de curso en 1980 que tituló "Anomia y cambio social":

1) Contradicción entre el individualismo económico y político que defendió a ultranza, frente a socialistas y patriotas, y el rechazo metodológico a la primacía del individuo sobre la sociedad (hecho social).



¿Qué aspectos de su obra destacarías relacionados con el cambio social?

2) Contradicción entre el materialismo físico/biológico y el idealismo epistemológico en Emile Durkheim.

3) Contradicción entre el positivismo radical en *El Suicidio* y el análisis abstracto que realizó Durkheim en *Las formas elementales de la vida religiosa*.



¿Qué aspectos de su obra destacarías relacionados con el cambio social?

4) Contradicción entre las críticas que hace al utilitarismo económico y su afinidad a las ideas básicas de dicho pensamiento.

5) Por último, contradicción entre la despiadada crítica que le hace al sistema hereditario y la defensa a ultranza de la propiedad privada, con el que está ligada.



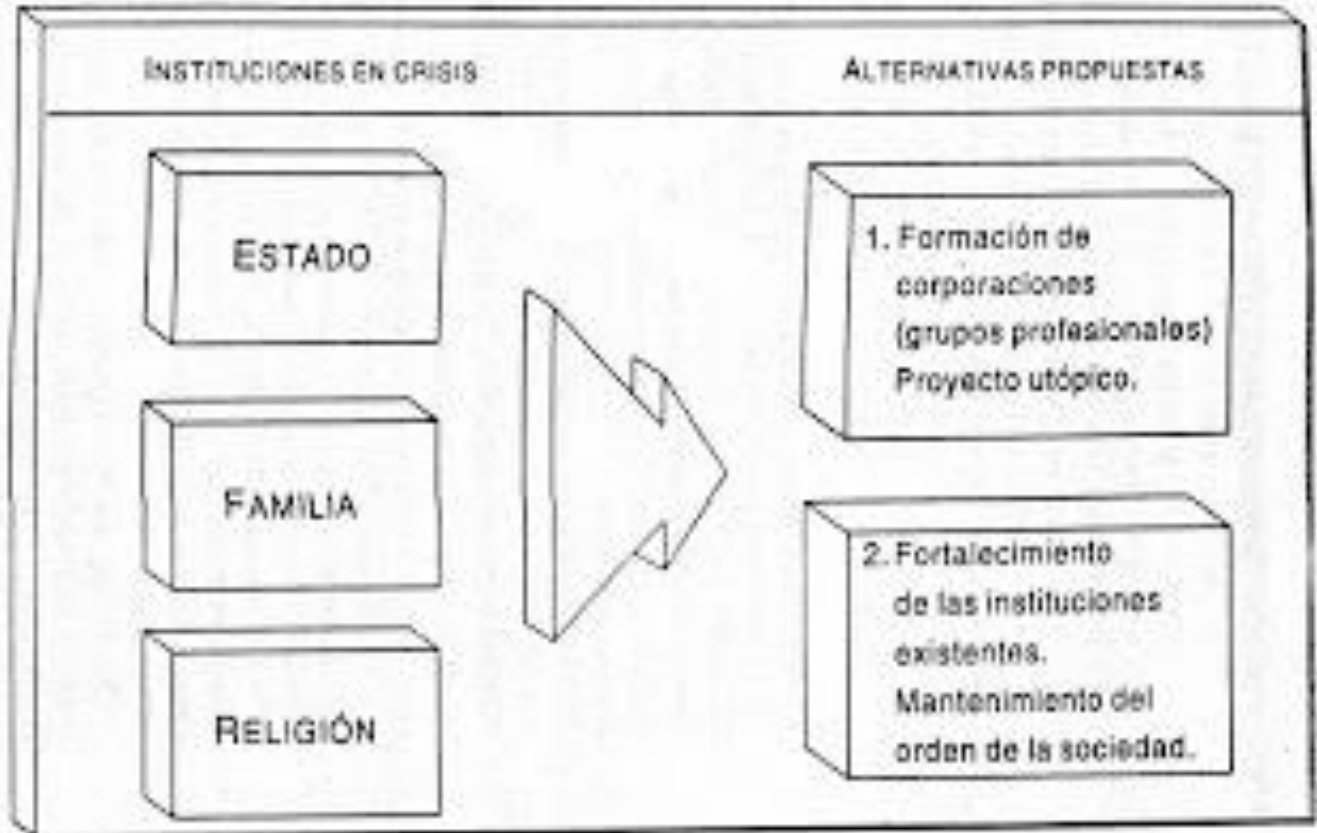
¿Qué aspectos de su obra destacarías relacionados con el cambio social?

- **Le pusieron un sobresaliente en el trabajo y además se lo publicaron en la revista de la Facultad... Yo lo hubiese suspendido, no por osado, sino porque creo que hizo una lectura muy sesgada de mis textos... aunque nadie lo ha rebatido (será porque nadie lo ha leído).**



¿Qué aspectos de su obra destacarías relacionados con el cambio social?

ALTERNATIVAS PROPUESTAS POR EMILE DURKHEIM ANTE LA CRISIS ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL EN FRANCIA



¿Más preguntas?
MUCHAS GRACIAS

