

LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. LA CAJA DE HERRAMIENTAS

Cristino Barroso Ribal

El uso de las técnicas que a continuación se describen no convierten en sí a una investigación en Investigación Acción Participativa. Debe entenderse esta especie de recetario como parte del proceso de indagación vinculado a una perspectiva dinámica, transformadora de la realidad y participativa.

Este es el listado de técnicas que vamos a ver:

1. Análisis de fuentes/datos secundarios.

- 1.1. Qué se dice: variables, fuentes e indicadores.
- 1.2. Prenociones: hipótesis sobre necesidades, potencialidades, recursos y alternativas.

2. La observación sistematizada participante.

- 2.1. Croquis o mapas sociales.
- 2.2. Pirámides de población.
- 2.3. Sociogramas o diagramas de conjuntos.
- 2.4. Matrices de valoración.
- 2.5. Escalas de estratificación social.
- 2.6. Estudio de hogares.
- 2.7. Calendarios estacionales.
- 2.8. Perfiles históricos.

3. Entrevistas personales.

- 3.1. Conversaciones informales.
- 3.2. Entrevistas focalizadas.
- 3.3. Entrevistas semiestructuradas.

4. El trabajo en grupo.

- 4.1. Discusiones en grupo.
- 4.2. Grupos de discusión.
- 4.3. Talleres.
- 4.4. Juegos sociológicos (dinámica de grupos).
- 4.5. Asambleas.

1.- El análisis de fuentes/datos secundarios.

Las fuentes secundarias son datos existentes, publicados, sobre la zona. No es necesario analizar toda la información, ya que el objetivo no es realizar un estudio exhaustivo de los barrios basado en lo que dicen los censos de población y agrarios, tesis, tesis e investigaciones procedentes de la Universidad, estudios e informes oficiales sobre sanidad, educación,

meteorología, etcétera.

Se trata, eso sí, de realizar una primera aproximación (fundamentalmente cifrada) a la realidad de la zona. Para los que venimos de fuera supone un **primer acercamiento** a la realidad social, y esa es su función originaria: ubicarnos y buscar referencias. Este primer acercamiento también nos sirve como hilo conductor de la observación sistematizada participante.

La explotación de los datos secundarios también es una forma de averiguar lo que se dice de la Comunidad desde fuera: censos, informes, documentos, datos oficiales... Dar a conocer esas concepciones sugiere (a los de dentro y a los que venimos de fuera) una serie de preguntas y respuestas que nos ayudarán a detectar necesidades, potencialidades y recursos, bien a través de la publicitación y de los comentarios de los datos o bien por medio de elaboraciones propias de censos, pirámides de población, perfiles, mapas y croquis, etc., perfeccionando, matizando, corrigiendo, rompiendo, reconstruyendo... los datos.

En resumen, el análisis de los datos secundarios, al que no debemos dedicar excesivo tiempo, nos conduce a:

- 1) Una aproximación cifrada de la realidad (para los que venimos de fuera) mediante la explotación de los datos, la lluvia de preguntas y de respuestas, las críticas de las fuentes y de las denominaciones y clasificaciones;
- 2) Contraste con la realidad (con los de dentro) a través de la publicación de esos datos e informes; y
- 3) Autoanálisis de la realidad (los de dentro con los de fuera): hacemos nuestro propio recuento. Fabricamos datos primarios mediante observaciones, conversaciones informales, audiciones, talleres, entrevistas semiestructuradas, juegos sociológicos..... Construimos así pirámides de población, mapas, modelos, perfiles históricos, transectos...

Las tareas principales son, por un lado, dar a conocer lo que se dice de la Comunidad (caserío o barrio) desde fuera respecto a las características geográficas, económicas, poblacionales, etcétera. Esto nos conduce a conocer los aspectos o variables, las fuentes o instrumentos y las utilizaciones o indicadores que se usan (y podemos usar) para el conocimiento de la realidad social. Por otro lado, podemos trazar una serie de hipótesis o conjunto de ideas que van a explicitar las preconiciones que nosotros tenemos de la realidad, al mismo tiempo que nos ayudan a matizar y evaluar nuestro propio recorrido.

1.1.- Qué se dice: variables, fuentes e indicadores.

El cuadro que sigue lo pongo como ejemplo, no como guía a seguir al pie de la letra. A pesar de su amplitud, no hay ánimos de ser exhaustivo, de abarcarlo todo.

VARIABLES Y	FUENTES E	INDICADORES Y
-------------	-----------	---------------

ASPECTOS	INSTRUMENTOS	UTILIZACIONES
Localización, territorio	Mapas, planos, nomenclátore, informes meteorológicos, edafológicos, geológicos, geográficos..., observación directa.	Ubicación en isla y municipio. Altitud. Clima: frecuencia de lluvias al año y periodificación; temperaturas durante el año. Distancia (en kms.) de la capital del municipio. Estructura y tipos de suelo.
Población	Censos, padrones, informes, estudios...	Evolución y dinámica. Comparación. Pirámides de edad y sexos. Natalidad, nupcialidad y defunciones. Movimiento migratorio. Clasificaciones: educación y actividades económicas.
Economía	Censos, informes, observaciones directas...	Actividades económicas, por sectores. Bares, número y especialidades. Ventas, número y tipos. Servicios financieros: bancos, cajas de ahorro...
Transportes y Comunicaciones	Censos, guías, informes, observaciones...	Carreteras: número, tipos, direcciones y desde cuándo existen (de tierra y asfaltadas). Guaguas. Horarios y procedencias/destinos. Coches particulares. Correos. Teléfonos: desde cuándo, públicos y en las casas. Administración Local.
Sanidad	Censos, guías, informes, observaciones...	Enfermedades frecuentes por grupos sociales. Causas principales de mortalidad. Servicios médicos. Distancias, frecuencias, estructuras. Equipos sanitarios.
	Censos, guías,	Necesidades, demandas,

Servicios Sociales	observaciones directas...	situaciones sociales... Recursos generales y específicos. Distancia, frecuencias, estructuras...
Asociacionismo	Censos, guías, observaciones directas...	Tejido asociativo: focos asociativos formales e informales. Número y tipos de asociaciones. Número de asociados, por asociaciones. Estructuras, membresía y actividades...
Educación	Censos, guías, observaciones directas, entrevistas personales...	Niveles y sistemas de educación. Accesos a la educación formal. Educación de Adultos. Educación No Formal.
Viviendas	Censos, informes, observación directa, entrevistas...	Régimen de tenencia de las casas. Agentes inmobiliarios. Número y tipos de edificaciones. Dispersión y concentración. Diagramas de autovaloración. Elementos descriptivos.
Familias	Censos, informes, observaciones directas, entrevistas, estudios de hogares...	Número de familias y tipos. Estructura de los hogares.

1.2.- Prenociones: hipótesis sobre necesidades, potencialidades, recursos y alternativas.

Las hipótesis son un conjunto de ideas que construimos combinando inducción y deducción, reflexiones individuales con discusiones grupales, entre nosotros y con la gente de los barrios. No se trata de **demostrar** cosas que están más o menos escondidas, sino de explicitar prenociones, prejuicios, ocurrencias, sugerencias,... que tenemos de antemano.

Comenzamos así construyendo **nuestro propio cuadro de observaciones previas** respecto a las necesidades, las potencialidades locales, los recursos exógenos e incluso las alternativas de desarrollo. Este cuadro nace de nuestras primeras miradas, los primeros contactos, los análisis de los datos secundarios, etc. y **nos sirve** para:

- 1) delimitar qué hay que conocer;

2) explicitar nuestra inicial percepción (la de quienes venimos de fuera) de la comunidad;

3) construir las hipótesis o ideas que queremos ratificar, rectificar, matizar, rechazar... para la investigación acción participativa; y

4) contrastar las ideas con las personas, grupos sociales, entidades... presentes y activas en la zona.

El cuadro que sigue lo pongo como ejemplo, no como guía a seguir al pié de la letra. Rellénalo tú misma/o con tus hipótesis. Te sirve también para ubicarte (quién soy, de dónde vengo, a dónde voy, de qué voy, ¿me estoy complicando la vida? ¿pero no era divertido?), y también para autoevaluar tu propia evolución (no es para todos los días, pero cada dos o tres meses te servirá de gran ayuda rellenarlo con tus impresiones e ir comparándolo con cuadros anteriores).

ASPECTOS	NECESIDADES	POTENCIALIDADES LOCALES	RECURSOS EXOGENOS	ALTERNATIVAS
Infraestructuras				
Agrícolas y ganaderas				
Comerciales				
Educativas				
Sanitarias				
Sociales				

2.- La observación sistematizada participante.

Un objetivo central de la observación participante es comprender las percepciones de la comunidad local y asimilarlas, a través de diversos instrumentos que suponen la participación en los procesos cotidianos de la comunidad, así como la dinamización social y comunitaria para el autodiagnóstico. La búsqueda de un tema clave o foco (*analizador, dinamizador*) no sólo ayuda a conocer aspectos concretos del caserío sino que, además y sobre todo, conlleva una mayor familiaridad, facilitando la entrada y acogida en el caserío o barrio.

Las herramientas principales de observación son: grabadoras, máquinas fotográficas y notas de campo, utilizándolas siempre con la aprobación, e incluso dirección (cuándo, dónde, cómo... usarlas) de las personas con quienes contactamos. Los datos recopilados se sistematizan y

presentan en forma de diagramas, perfiles, calendarios estacionales, informes sencillos...

La observación supone una mirada atenta (es mucho más que ver) con la que contrastamos las ideas iniciales, las nuestras, las oficiales y las de la propia gente. Es sistematizada porque sigue una lógica, coherente con la I.A.P., es llevada con cierto rigor, siguiendo unas rutas más menos prefijadas con la comunidad (informantes locales). Es participante y participada porque la hacemos con observadores locales y con profesionales y técnicos agrónomos, en educación, en sanidad, etcétera. Cuando observamos una realidad social no debemos olvidar lo siguiente:

- 1) estamos observando a personas, grupos, comunidades, no objetos;
- 2) debemos mirar para conocer, no para detectar o diagnosticar;
- 3) al mismo tiempo que observamos, somos observados; y
- 4) es conveniente, por útil y coherente, realizar las observaciones en buena compañía (profesional, local).

Hacemos una observación de la realidad comunitaria, pues, con profesionales e informantes locales, por medio de transectos, pateos, conversaciones informales, mapas, entrevistas personales, estudios de hogares, diagramas, perfiles,...

Lo que sigue son algunas recetas para el uso de determinados instrumentos de observación.

2.1.- Croquis o mapas sociales.

Ingredientes

Hasta diez informantes locales, maestro, cartulinas, rotuladores...

Modo de empleo

Es un instrumento de representación gráfica que posibilita la ubicación (y, en cierta manera, el conocimiento de las condiciones) de las casas, las calles, las plazas, los caminos, las fuentes de agua, las instituciones públicas, las iglesias, otros focos asociativos, etc.. También facilita la recolección ordenada de información comunitaria (situación de las viviendas, redes sociales, tejido asociativo...) y sobre el manejo que se hace del espacio de la comunidad.

Se pide a un grupo de observadores locales (lo podemos hacer a distintos colectivos: niños, jóvenes, adultos, viejos, mujeres) que, en una cartulina, trazan un círculo que represente la periferia del caserío o barrio, encerrando todas las viviendas y alrededores (parcelas, espacios para los animales, monte...). Luego se les pide que ubiquen los caminos y carreteras, las fuentes de agua, las plazas, las construcciones públicas, la Iglesia, etc... Se puede pedir también rutas y apreciaciones...

Dificultades

No hay que caer en la tentación de creernos geógrafos, arquitectos o estrategias militares. No hay que ser tan exhaustivos: no pretendemos conquistar la zona o dominar el territorio.

Como todo trabajo en grupo, habrán discusiones, que no peleas, y costará lo suyo buscar un acuerdo.

Cuanto más datos, más difícil. Por eso no pongas mucha información en los mapas.

No inhibas ni te dejes inhibir con el argumento 'no sé dibujar'.

Los mapas sociales deben llevar los apellidos sobre las casas como forma de identidad.

2.2.- Pirámides de población.

Ingredientes

Jóvenes del caserío o barrio, maestro y otros técnicos.

Modo de empleo

La construcción de pirámides de población, según edad y sexos, permite el conocimiento de acontecimientos pretéritos, la situación social (e incluso sanitaria) presente y aspectos futuribles (por ejemplo, la tendencia reproductora).

Dificultades

Requiere la elaboración previa de un censo fiable. Ensayar con tu institución.

2.3.- Sociogramas o diagramas de conjuntos.

Ingredientes

Pobladores adultos no líderes de asociaciones o entidades y técnicos.

Modo de empleo

Los sociogramas son gráficos que muestran los sistemas de relación entre personas, entidades, y/o asociaciones. Estas relaciones pueden ser de parentesco, económicas, educativas,...

Los sociogramas permiten conocer la ubicación y percepción de las personas, los grupos, las instituciones y asociaciones. Asimismo facilitan la comprensión de los procesos de decisión y de dependencia recíproca.

Se pide a un grupo de personas adultas de la zona que presenten gráficamente, como ellos prefieran, las organizaciones e instituciones existentes en el caserío o barrio, valorando qué hace, cuál es su poder de convocatoria, su representatividad, etc.. Por ejemplo, en forma de flechas las relaciones/aportaciones/extracciones, y en forma numérica la valoración que se les da a cada entidad.

Dificultades

Como todo trabajo en grupo, habrán discusiones, que no peleas, y costará lo suyo buscar un acuerdo sobre la forma de expresión y las valoraciones. Facilitar la tarea sin mostrar injerencias es una ardua labor, pero necesaria en este caso.

2.4.- Matrices de valoración.

Ingredientes

Mujeres de la comunidad, asesoramiento técnico, cartulinas y rotuladores.

Modo de empleo

El recuento y valoración positiva y negativa de la situación del barrio en cuanto a entradas y salidas de bienes y servicios permite definir la diversidad de productos y servicios originados en la comunidad (qué tenemos, desde cuándo, y su valoración), así como la dependencia e importancia de los bienes y servicios procedentes del exterior (qué obtenemos, de dónde, de quién, y su valoración).

Se pide a un grupo de mujeres (mayor relación con la adquisición y administración de bienes y servicios) que escriban las cosas necesarias, de quién, de dónde, se consiguen o traen, y su valoración (de 0 a 7, por ejemplo).

Dificultades

Requiere lluvia de ideas previa con informantes claves locales. Se hace mediante discusiones en grupo.

2.5.- Escalas de estratificación social.

Ingredientes

Líderes formales e informales del barrio, vecinos adultos, técnicos, indicadores de bienestar social.

Modo de empleo

La jerarquización social sirve para contrastar las diferencias de riqueza, tal y como son percibidas por las personas, y establecer una estratificación social relativa.

Se requiere, previamente, la construcción de un listado de indicadores de bienestar/malestar en un hogar, luego se establecen números (o calificativos) con los que se valora, por vivienda, la situación de riqueza/pobreza. Esto se hace mediante entrevistas personales y discusiones en grupo.

Dificultades

Requiere censo de población y numeración de las casas (discreción). Difícil es mantener el anonimato en pequeñas comunidades. Difícil el censo y valoración en poblaciones medias o grandes (más de 100 hogares). Requiere también ponerse de acuerdo en indicadores y valoraciones del bienestar/malestar social. No se trata de señalar para etiquetar, sino reflejar problemas comunales. Aquí se hace imprescindible realizar un ensayo con nosotros mismos.

2.6.- Estudio de hogares.

Ingredientes

Varias familias, más o menos representativas, con cuyos miembros hablamos e incluso convivimos.

Modo de empleo

Es un informe integral sobre diversos aspectos de la vida familiar, la producción y el consumo, la división interna del trabajo, el mercado y el entorno natural y social. Se hace con varias familias. Este informe se basa en: plano o croquis de la vivienda y sus alrededores, elaborado por miembros de la familia; anotaciones de un día en la vida de la familia, la pandilla o el grupo mediante observaciones directas (siempre con la aquiescencia de la familia, pandilla o grupo) y/o entrevistas personales; lo mismo respecto a los meses; flujos de relaciones con la comunidad (miembro a miembro), en forma de diagrama con flechas.

Dificultades

La colaboración de las familias, las pandillas y los grupos y sus miembros, que tienen que verse de alguna manera motivados a participar. Dejar claro que sólo se informará de lo que la familia, la pandilla y el grupo quiere y a quien la familia, la pandilla o el grupo diga. La integración de los investigadores ha de ser total.

2.7.- Calendarios estacionales.

Ingredientes

Vecinos.

Modo de empleo

El calendario estacional muestra el ritmo de vida urbana. Se basa en observaciones directas, entrevistas focalizadas y discusiones en grupo. En él se representan conjuntamente las interrelaciones relativamente complejas entre los ciclos naturales estacionales (primavera, verano, otoño e invierno) y sus repercusiones, en un sencillo cuadro de gráficos ordenados sucesivamente. De esta forma, se visualizan, por ejemplo, las relaciones entre clima, enfermedades, precios, empleos, división sexual del trabajo, ayudas externas, colaboraciones internas (ayudas mutuas), fiestas, actividades de los focos asociativos, etc...

Se hace un cuadro en el que se representan los meses y en cada uno de ellos se cuantifica (de menor a mayor) la actividad productiva, con los esfuerzos necesarios (humanos, financieros, materiales). Lo mismo respecto a otras actividades.

Dificultades

Ojo con las denominaciones locales de las estaciones, productos y actividades..

2.8.- Perfiles históricos.

Ingredientes

Adultos y, sobre todo, viejos del barrio.

Modo de empleo

Las cronologías y tendencias históricas sirven para hacer visible de forma sencilla los acontecimientos históricos claves y los cambios más relevantes percibidos por la población local: constitución del barrio, construcción de la iglesia, sistema de carreteras y transportes, fuentes de agua, llegada del alumbrado público y de las casas, cambios climáticos, epidemias, migraciones, etc... A menudo, estos hechos históricos y su vivencia influyen sobre las decisiones futuras de los grupos locales. Es importante que quienes venimos de fuera tengamos en cuenta estos conocimientos y experiencias para entender los procesos locales de decisión en relación a las actividades.

AÑOS	ACONTECIMIENTOS	REPERCUSIONES

Dificultades

Fallos de memoria tenemos todos, sobre todo respecto a las fechas. Hay que comprenderlo y no forzar. Entre varios nos ayudamos (aparte de que muchas cosas están registradas en documentos). Hay otros instrumentos cualitativos (historias locales, historias de vida) que profundizarán en lo que sea necesario.

Cuidado con los recuerdos desagradables (guerra civil, por ejemplo) que pueden acarrear

tensiones. No incidir en ello, claro, a no sea que queramos provocar la segunda parte de ese conflicto.

ENTREVISTAS PERSONALES

No cabe duda de que la máxima interacción personal posible entre sujeto investigador y objeto de estudio se produce en la llamada ‘entrevista no-directiva’ o ‘entrevista abierta’. Básicamente, la ‘entrevista semidirigida’ consiste en un diálogo intenso, cara a cara, directo y espontáneo, que requiere una cierta concentración.

El objetivo de esta técnica es reproducir el discurso motivacional (consciente e inconsciente) de una ‘personalidad típica’ en una situación social determinada.

La entrevista ‘en profundidad’ es una técnica cuyo objetivo es conseguir que un individuo transmita oralmente su definición personal, subjetiva, de la situación. El sujeto investigador se centra en lo que es importante y significativo para la persona entrevistada, sus interpretaciones, perspectivas y expectativas, así como la manera con que observa, describe y explica el mundo (social) que le rodea.

Existen diversos tipos de entrevistas. Según el proceso y el grado de espontaneidad presente en él, podemos diferenciar la entrevista ‘no-dirigida’ o ‘abierta’ y la entrevista ‘dirigida’ o ‘cerrada’. Según el objeto de análisis, se puede distinguir la entrevista ‘en profundidad’, centrada en los elementos ideológicos del discurso, y la entrevista ‘enfocada’, interesada sobre todo en la experiencia vital de la persona entrevistada en relación a un fenómeno del que ha sido protagonista directo.

La entrevista semidirigida supone la presencia de un guión, así como una interacción personal más o menos intensa en la que, a pesar de la presencia de elementos de fuerte relación como son la empatía, la persuasión, etc., debe predominar la

relación aséptica entre el sujeto investigador y la persona entrevistada.

En dicho tipo de entrevista, pues, el investigador se limita a 'leer' las coordenadas motivacionales (psíquicas, culturales, de clase, de género, de edad,...) del discurso del entrevistado/a. De esta manera, el análisis de la significación motivacional de una actitud determinada se orienta y agota en las dimensiones del contexto estructural del discurso ideológico-motivacional que configura la praxis social. Es decir, el análisis del discurso se limita a ubicar al protagonista dentro de la estructura social. El lenguaje es así definido como ideología y también como acción.

La mayoría de las observaciones requieren el desarrollo de una serie de entrevistas personales y/o en grupo. Existen diversos tipos de entrevistas, según lo que queremos conocer, a quién elegimos y cómo se desenvuelve el encuentro.

Sin embargo, existe una serie de **principios éticos** aplicables a todo tipo de entrevista, y que son:

- 1) la entrevista se realiza con el consentimiento del entrevistado;
- 2) a la persona entrevistada le toca expresar si desea o no dar información, así como establecer el lugar, el momento y el modo de la entrevista;
- 3) deben quedar claras, desde el principio, las intenciones de los entrevistadores;
- 4) los entrevistadores considerarán al entrevistado como auténtica fuente de conocimiento, sin poner en tela de juicio sus declaraciones ni, mucho menos, corregir las formas de expresión del mismo; y
- 5) el derecho al uso de la información resultante pertenece al entrevistado.

No olvidemos, en este contexto, los tres **objetivos** en el uso de las entrevistas, y que no debemos perder de vista:

- 1) conocer, rectificar, matizar, ratificar... observaciones, nociones, historias... no con nuestras palabras y nuestro ritmo (**la entrevista es una relación social**);
- 2) implicar, involucrando a las personas y grupos en la propia Investigación Acción Participativa (**la entrevista forma parte de una relación social que dura más que la propia entrevista**); y
- 3) saber detectar demandas personales, grupales y comunales que están

camufladas y que, a lo mejor, se hacen de alguna manera explícitas durante la entrevista (**la entrevista es una relación personal**).

Dificultades

Por regla general, hay que tener cuidado a la hora de seleccionar a los individuos que vamos a entrevistar, tanto para no marginar a nadie como para evitar, en el otro extremo, saturarnos con alguna persona que convirtamos en la estrella del lugar.

Hay que tener cuidado también con el lugar y el momento, que no supongan interrupciones y molestias (creo que no es buen momento de entrevistar, por ejemplo, al maestro, en plena clase).

Tener cuidado también con la forma de expresarnos y de hacer las preguntas. Sin rodeos (ya tenemos el aeropuerto) y con palabras sencillas.

Cuidado con la posibilidad de grabar y/o anotar las respuestas (siempre hay que contar con el permiso de la persona entrevistada, y con la ayuda de otra persona, y de la memoria, en su caso).

Cuidado con hacer la entrevista pesada y larga. Hay que escuchar con la mente abierta, evitando los **hábitos normales**:

1) después de escuchar partes de una historia, obviamos el resto, creyendo que entendemos ya todo, y dejamos de escuchar (este hábito es muy propio del modo recetario de enseñanza: estudiamos lo que nos parece esencial para el examen);
2) algunas palabras, experiencias y opiniones nos desagradan y dejamos de escuchar (no estamos de acuerdo o nos provoca hilaridad...);

3) nos aburrimos o nos da por pensar en otras cosas (entre ellas, a ver si acaba la entrevista), olvidando que en la entrevista también somos vistos; y

4) no entendemos lo que se nos dice y en vez de preguntar nos cerramos y no escuchamos (eso también pasa mucho en las aulas).

Las conversaciones informales

Es un tipo de entrevista no estructurada. Se fundamenta en el encuentro y en la escucha. El encuentro es una forma de relación social que tiene dos posibilidades: o se trata de un **tropezamiento** (no en el sentido de tropicar, sino de tropezarnos, por azar, con alguien) o de una **búsqueda** (encontramos a quien buscamos o citamos). En el primer caso, la conversación es aleatoria, tanto en lo que se refiere al interlocutor como a los temas (van surgiendo). En el segundo caso, ya no es tan azarosa la cosa (provocamos el encuentro e incluso el tema a tratar), aunque tampoco es una entrevista estrictamente hablando.

La conversación informal complementa informaciones y observaciones, y suponen, sobre

todo, una forma de integración en la comunidad, ampliando los contactos (no todos podemos entrar en las casas a llevar una bombona de gas o a ver la salud de una cabra), constituyéndose así, de rebote, en un indicador de nuestra integración (aceptación) en el caserío o barrio.

Las entrevistas focalizadas

Es un tipo de entrevista abierta, en el sentido de que no existe cuestionario (en todo caso, unas 10-15 notas o preguntas claves). El *foco* depende del objetivo de la investigación, de la persona a entrevistar o de lo que estamos haciendo: puede ser un tema, la recolección de historias locales, anécdotas, cuentos, relatos de vida, un estudio de caso, alguna experiencia, descripción de alguna actividad, etc. Las personas a entrevistar pueden cogerse al azar o ser informantes claves, según el foco elegido.

Las entrevistas semiestructuradas

Cuando lo que pretendemos es conocer estrategias de acción, alternativas, deseos, ideologías, etc., de personas (de dentro y de fuera) que toman decisiones que repercuten en la comunidad, hacemos entrevistas semiestructuradas a líderes formales, líderes informales, profesionales y base social de los distintos **focos asociativos** existentes en la zona. Nos interesa analizar, sobre todo, su discurso, su forma de expresión, como ocurre con los grupos de discusión.

El trabajo en grupos

El trabajo en grupo es fundamental en la I.A.P.. Los distintos grupos de base son, en realidad, grupos de acción. Para la conformación de los grupos debemos considerar las mismas reglas y principios éticos expuestos en las entrevistas.

Discusiones en grupo

Pueden efectuarse con personas elegidas al azar (por ejemplo, en un bar o en el mercado), o con personas sistemáticamente seleccionadas (por sexos, edades, ocupaciones...), o con grupos ya existentes (colectivo de jóvenes, asociación de vecinos, de propietarios...). Se les pide responder a una serie de cuestiones, buscando una respuesta consensuada a cada una de las preguntas. Las preguntas pueden ser descriptivas, pero también pueden suponer discusiones, tomas de decisiones y acciones.

Grupos de discusión

A diferencia de lo anterior, aquí interesa la discusión de temas y problemas concretos, entre personas de distintas organizaciones y grupos, aunque homogéneos en cuanto a niveles culturales, edades y sexos. Otra diferencia es que interesa más lo que se dice y cómo se dice (análisis de discursos), los deseos, los temores, las ideologías, las estrategias... Es un grupo totalmente ficticio: muere con la discusión.

Talleres

Es un tipo de discusión en grupo, aunque más sistematizado, tanto en la composición/selección de las personas actuantes, como en la institucionalización del espacio, del tiempo y de las relaciones (ejemplo del estudio del territorio).

Juegos sociológicos (dinámicas de grupos)

Juegos de roles (no de Rolex, ni de rolles-royces), sin más lujos que los de la imaginación y la capacidad de crear situaciones para tomar decisiones, resolver conflictos, generar participación de las personas más calladas, hacer autoanálisis, provocar lluvia de ideas, salir de situaciones de *impasse*, o de *impaciencia*, o, lo que es peor, de *stand bye*, etcétera. Las dinámicas de grupo constituyen herramientas muy útiles tanto para los grupos de base como incluso para el equipo promotor.

Asambleas

Es adonde van dirigidas las exposiciones y ponencias de los diversos grupos de trabajo e informes. Es el grupo mayoritario y decisorio. Es la expresión de la Comunidad.