



CRISIS, DESIGUALDAD Y POBREZA



**Intermón
Oxfam**

**APRENDIZAJES DESDE EL MUNDO EN
DESARROLLO ANTE LOS RECORTES
SOCIALES EN ESPAÑA**

1.- PANORAMA INTERNACIONAL DE LA CRISIS

Antes de la crisis: Crecimiento de la economía mundial, avances en la lucha contra la pobreza y aumento de la desigualdad.

La crisis estanca la economía mundial, incrementa la deuda y provoca un retroceso social.

Pérdida de oportunidad para atajar la evasión fiscal internacional.



1.- PANORAMA INTERNACIONAL DE LA CRISIS

La recaudación del impuesto va a un fondo para rescatar a entidades ante la eventualidad de futuras crisis financieras. Sería como crear un botín para incentivar el comportamiento especulador y desestabilizador del mercado que precisamente el impuesto pretende frenar y cuyos resultados ya hemos comprobado y estamos sufriendo.



LA CIUDADANÍA MUNDIAL SE ACTIVA CON LA CRISIS

Se modifica el paradigma de poder e influencia de la ciudadanía, que se posiciona como un actor relevante que le llevan a:

1. Contar con un nuevo relato de la realidad en los medios de comunicación habituales para los temas más controvertidos, con voces jóvenes y nuevas.
2. La generación de debates más democráticos y de mayor acceso (sobre todo online) para una gran mayoría de personas y a un bajo coste, amplificado por los medios de comunicación. Se exige más transparencia, más y mejor acceso a la información, por lo que se multiplican las filtraciones de información (como WikiLeaks y otras).
3. La constatación de vivir problemas globales, una crisis global, con orígenes parecidos independientemente de las fronteras, y que ha permitido y estimulado la creación de plataformas online (como Change) de acción social, y movimientos online de denuncia de carácter transfronterizo (como Avaaz).
4. La escenificación de la ruptura con los cauces formales de la vida política y sus instituciones, que no logran conectar con el ciudadano y que las personas sepan para qué les sirven.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTRERIDAD

Aunque la situación de partida de España y otros países europeos frente a la crisis es obviamente diferente a la que tenían los países de América Latina en los años 80 y a los Estados del Este Asiático en los 90, lo cierto es que las medidas que se impusieron para salir de la crisis fueron muy similares a las que estamos viendo en la actualidad: recorte del gasto público, nacionalización de deudas privadas, caída de los salarios, y un modelo de gestión de la deuda en la que los reembolsos a los acreedores de los bancos comerciales eran más importantes que la recuperación social y económica.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

LA DÉCADA PERDIDA DE AMÉRICA LATINA

COSTES ECONÓMICOS:

Las medidas de ajuste estructural (desregulación de los mercados; control presupuestario; reordenación del gasto público; protección a la propiedad privada; liberalización del comercio exterior e incentivo a la inversión extranjera; reforma impositiva indirecta; devaluación de las monedas nacionales) no se tradujeron en un crecimiento económico dinámico y sostenido.

Se salió de la crisis adoptando medidas contrarias a las recomendaciones del FMI (impuestos directos; gasto público; retraso del pago de la deuda y reajuste presupuestario).

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

COSTES SOCIALES:

Las medidas de ajuste estructural aumentaron la desigualdad y la pobreza.

- 1) Más desempleo y más empleos de baja calidad.**
- 2) Mayor desigualdad en la distribución del ingreso.**
- 3) Impacto negativo en la educación.**
- 4) Impacto negativo en la sanidad.**
- 5) Aumento de la pobreza.**
- 6) Como alternativa, elevada emigración a países desarrollados.**

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

LECCIONES DEL ESTE ASIÁTICO

La crisis del Este Asiático desatada en julio de 1997 con la devaluación de la moneda en Tailandia y rematada con la suspensión de pagos de Rusia en agosto de 1998, tuvo su origen, en parte, en la apreciación del dólar norteamericano frente al yen, la consecuente disminución de demanda de productos exportados por el Este Asiático por pérdida de competitividad, y una masiva inversión extranjera que se extendió a prestatarios de alto riesgo, lo que generó en algunos países una burbuja inmobiliaria y un aumento de la especulación en el mercado de valores.

En 1997, *The Economist* afirmaba que los problemas del Este Asiático empezaron cuando los bancos se lanzaron a dar préstamos temerariamente al sector inmobiliario y a proyectos de construcción desmesurados.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

A diferencia de lo ocurrido en América Latina en los 80, la crisis asiática sacudió una región que había logrado un crecimiento económico elevado y equitativo, con una reducción en los niveles de pobreza sin precedentes basada en la inversión pública en salud y educación básicas y en la participación equitativa en los beneficios del crecimiento económico.

El FMI reaccionó a la crisis del Este Asiático de la misma manera que lo hizo a la de América Latina en los 80: exigiendo deflación, con recortes en el gasto público y financiando el déficit a costa de deuda pública a elevadas tasas de interés. Lo realmente preocupante es que la recomendación del FMI no tuvo en cuenta que las circunstancias de partida de esta región nada tenían que ver con las de América Latina quince años atrás: en el Este Asiático había un alto índice de ahorro, una inflación baja y unos presupuestos bastante equilibrados, amén de unas bolsas de pobreza aún preocupantes.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

Estas medidas tuvieron un rápido impacto negativo en varios países, como el aumento de las desigualdades regionales en Indonesia, o el aumento del paro en Tailandia. En Indonesia, los niveles de pobreza tardaron diez años en recuperarse (en 2008 se alcanzó el nivel de 1997, justo antes de la crisis).

Un problema adicional en la gestión del FMI en el Este Asiático lo supuso la presunción favorable a los acreedores. Se aceptaron como legítimas todas las reclamaciones de los acreedores internacionales en la región, a pesar de haber incurrido en operaciones de alto riesgo como se demostró con la crisis.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

En respuesta a la crisis económica en el Este Asiático en 1997-2000, países como Corea, Indonesia, Tailandia y China aunaron esfuerzos para evitar que algo así se volviera a repetir, reforzaron las instituciones regionales y aumentaron sus reservas. Frente a la crisis actual, estos países han mantenido el crecimiento, así como las inversiones en educación y en programas dirigidos a los jóvenes desempleados, en contraste a lo que está haciendo Europa.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

De la crisis del Este Asiático podemos extraer tres lecciones de utilidad para el caso español:

1. Un origen de la crisis muy similar, marcado por una elevada inversión extranjera que favoreció un exceso de liquidez que, dirigida al sector inmobiliario generó una burbuja.

2. Una actuación del FMI recomendando las mismas medidas de ajuste estructural que ya se aplicaron en América Latina –las mismas que ahora se exigen a España y otros países europeos-, sin exigir cuentas a los acreedores responsables de la burbuja inmobiliaria (como en España).

3. A pesar de que los países asiáticos partieron de condiciones de desarrollo económico, social e institucional mucho más favorables a las de América Latina al comienzo de la crisis, los efectos provocados por las medidas de ajuste estructural resultaron igualmente negativos (como está ocurriendo en España).

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

4. Muchos países salieron de la crisis aplicando medidas contrarias a las exigencias del Consenso de Washington que el FMI recomendó:

1.- Favorecieron un mayor peso del Estado en la economía.

2.- Establecieron una regulación más precisa.

3.- Establecieron diferentes mecanismos de control de capitales.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

EN ÁFRICA SUBSAHARIANA, PEORES RESULTADOS

En el caso de los países de África subsahariana se realizó un ajuste supervisado por el Banco Mundial, de similares características a los casos de América Latina y Este Asiático, y con consecuencias igualmente desastrosas.

El gasto social disminuyó en casi un 1% del PNB, y la parte del presupuesto nacional destinado al sector social pasó del 25% al 22%.

En Zimbabue, el gasto per cápita en atención sanitaria primaria y en educación primaria se redujo a una tercera parte entre 1990 y 1995, en virtud de un programa de ajuste del FMI y del BM.

En Zambia, el gasto sanitario per cápita se redujo a la mitad entre 1990 y 1994. El gasto destinado a la población infantil en edad de cursar la educación primaria era menor en 1999 que a mediados de los 80.

En Tanzania, el gasto per cápita en salud y educación era en 1999 un tercio más bajo que a mediados de los 80.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

Inevitablemente, los recortes del gasto público a esta escala minaron la calidad de los servicios. Además, estas medidas se acompañaron de un proceso de privatización de los servicios públicos.

Las consecuencias recayeron sobre la población pobre, incapaz de permitirse el lujo de pagar los servicios correspondientes en el sector privado.

A los costes económicos y sociales de otras regiones cabe añadir en África el aumento e intensificación de guerras y conflictos.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTRERIDAD

Las experiencias de América Latina, el Este Asiático, y de otras regiones del mundo, indican que los altos niveles de desigualdad son un lastre que permanecen incluso una vez recuperado el crecimiento económico, afectan al potencial de conversión del crecimiento en reducción de la pobreza, y frenan el ritmo del crecimiento económico.

Cuando la distribución de la renta es muy desequilibrada limita el potencial de ahorro y de inversión de la población relativamente más pobre, lo que perjudica la producción y el empleo. Por lo tanto, combatir la desigualdad debe ser la tarea prioritaria.

2.- APRENDIZAJES DE OTRAS CRISIS: EL PRECIO DE LA AUSTERIDAD

- 1. Se puede salir de una crisis como ésta y proteger a los más vulnerables. No sólo no es incompatible, sino que es la manera más robusta de hacerlo.**
- 2. La desigualdad es un lastre para el progreso de cualquier sociedad, incluso cuando se recupera el crecimiento económico.**
- 3. Las fuerzas políticas y la ciudadanía deben revisar y renovar el consenso en las políticas fiscales y sociales y comprometerse en su rendición de cuentas.**

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

LA DÉCADA DORADA EN ESPAÑA (Spanish dream)

El periodo comprendido entre 1995 y 2007, previo al comienzo de la crisis, se ha denominado la 'década dorada'. Tras años de elevado desempleo, la década dorada supuso un periodo de fuerte crecimiento.

Superada la crisis del comienzo de los años 90 (cuando el desempleo rondó el 20% y el déficit presupuestario era elevado, el 6% en 1995), la convergencia monetaria en Europa hasta la integración en el euro en 1999 trajo consigo bajas tasas de interés, lo que permitió alcanzar un superávit de la economía a mediados de 2000 y casi el pleno empleo en 2006 (uno de cada tres empleos creado en la UE-15 entre 2000 y 2007 se generó en España), no sin una inflación que se mantuvo elevada durante todo el periodo, por encima del promedio europeo. El ingreso medio per cápita en España aumentó de alrededor del 80% del nivel de la UE-15 a mediados de los noventa, a más del 90% hacia 2007.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

LA DÉCADA DORADA EN ESPAÑA (Spanish dream)

El grueso de este crecimiento económico se concentró en el sector de la construcción, donde los aumentos en el precio de las viviendas (se triplicó durante la década dorada) impulsaron la inversión inmobiliaria residencial, y las grandes infraestructuras. Acompaña a este periodo un aumento de la inmigración, arrastrado por la demanda de empleo no cualificado en la construcción y en el servicio doméstico (incluidos los cuidados de mayores y menores), lo que provoca un aumento de la población en España que pasa de 40 a 45 millones en menos de diez años.

La connivencia de la abundancia de inversión extranjera en los bancos, que ante la inusitada liquidez no tuvieron reparo en ofrecer y otorgar préstamos por encima de cualquier indicación de riesgo, en base a la previsión de un aumento indefinido de los precios de la vivienda; junto con un sistema de intereses políticos, económicos y empresariales codiciosos que se beneficiaron de manera desmesurada y a título individual de esa abundancia, hicieron que buena parte de la sociedad española sintiera que el crecimiento y el bienestar estaban garantizados.

INDICADORES OCDE EN ESPAÑA DURANTE LA 'DÉCADA DORADA'

INDICADORES CLAVES (OCDE)

Una menor diferencia de salarios entre los trabajadores mejor remunerados y los peor pagados. La diferencia de salarios entre el 10% más alto y el 10% más bajo disminuyó en España un 20% entre 1994 y 2008. En el mismo período, ésta se incrementó prácticamente en todo el resto de países de la OCDE. En el año 2008 el ingreso medio del 90% más pobre en España era de 13.741 euros anuales (esta cifra esconde un conjunto muy heterogéneo: había sueldos mucho más altos y sueldos mucho más bajos dentro de esa franja de la población), y el ingreso medio del 10% más rico era de 61.500 euros anuales.

Una tasa de empleo más alta que en el resto de países de la OCDE entre mediados de los 90 y 2008. El crecimiento del empleo en los 15 años anteriores a la recesión económica actual explican cerca del 70% de la reducción de la desigualdad de ingresos.

Una tasa superior de empleo femenino. El incremento del número de mujeres trabajadoras en España ha resultado en un total de ganancias más alto en los hogares. En las dos décadas anteriores a la actual recesión global, la tasa de empleo femenino aumentó un 30%, resultando en uno de los aumentos más importantes de la OCDE.

Un aumento de las horas trabajadas para los trabajadores con menor remuneración con respecto a los mejor pagados. Desde mediados de los años noventa, el 20% inferior de los asalariados aumentó el número anual de horas trabajadas (de 1040 a 1180) mientras que el 20% superior de los asalariados disminuyó ligeramente las horas de trabajo (de 2180 a 2170). En la mayor parte de los países de la OCDE sucedió lo contrario: los asalariados con menos

INDICADORES OCDE EN ESPAÑA DURANTE LA 'DÉCADA DORADA'

INDICADORES CLAVES (OCDE)

Estabilidad en la parte de ingresos correspondiente al 1% más rico. La porción del 1% de ingresos más altos aumentó de manera moderada entre 1990 y 2005, del 8,4% al 8,8%. En los países anglosajones, la parte del 1% más rico se multiplicó por dos.

Mayor redistribución debida a los servicios. Los servicios públicos en España han contribuido a disminuir las desigualdades en el ingreso en cerca de un 20%, como en la mayor parte de los países de la OCDE. Este efecto redistributivo, que se ha mantenido en un nivel constante en la mayor parte de los países de la OCDE durante la década de los 2000, ha aumentado en España.

Pero una menor redistribución debida a las transferencias sociales. En España, las transferencias de la Seguridad Social disminuyen la desigualdad en menor medida que en la media de los países de la OCDE y, además, este impacto se ha ido reduciendo en los últimos años, desaprovechando así una época de bonanza que podría haber mejorado la equidad y la reducción de la pobreza doméstica.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

LA DÉCADA DORADA EN ESPAÑA (Spanish dream)

Sin embargo, ese crecimiento y mejora de las condiciones de los asalariados en general durante la década dorada esconde dos tendencias devastadoras:

- 1) Una acumulación de la riqueza en manos de las personas más ricas. Así, en 2007 el 5% más rico ingresaba algo más de 78.000 euros anuales, y el 0'01% (los súper ricos) ingresaban más de 1.800.000 de euros de media anual.
- 2) La persistencia de una pobreza estructural. Durante la década dorada, cuando había recursos, no se abordó el problema de la pobreza estructural: ni se consolidó la protección social ni se aumentó la proporción de inversión en gasto social del PIB.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

LA DÉCADA DORADA EN ESPAÑA (Spanish dream)

La desigualdad aumentó más que los ingresos en España entre 1980 y 2008:

El 0'01% más rico de la población ganaba un 275% más.

El 0'1% más rico ganaba un 180% más.

El 1% más rico ganaba un 105% más.

El 90% de la población menos rico ganaba un 60% más.

Todos ganaron más, pero proporcionalmente, los más ricos cuatriplicaron sus beneficios respecto a los más pobres.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

LA DÉCADA DORADA EN ESPAÑA (Spanish dream)

Varios factores indicaban que “la década dorada” era insostenible: la elevada inflación respecto al resto de la zona euro, que mermaba la competitividad; el aumento de los precios de la viviendas superior al crecimiento de la economía, que indicaba la presencia de una burbuja (como en EEUU en el mismo periodo, y como la que en su día originó la crisis del Este Asiático); los altos precios de la vivienda junto con el elevado consumo, variables que impactaban directamente sobre las economías de los hogares; y la falta de competitividad junto con una elevada demanda interna, que generaba un déficit comercial por aumento de las importaciones.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

Y LLEGÓ LA CRISIS (Spanish Shock) Y SUS RESPUESTAS)

En España, que llegó al año 2007 con un superávit del 1%, la crisis se hizo patente en 2008 a pesar del empeño del Gobierno por negar su impacto hasta superadas las elecciones generales de marzo de 2008.

Las primeras medidas en respuesta a la crisis introdujeron un paquete de estímulo keynesiano en 2008-2009 que incluía un subsidio al desempleo para aquellas personas en paro que hubieran agotado su derecho a prestación así como para los parados sin acceso a prestación, una deducción de 400 euros que se aplicaría por rentas del trabajo a asalariados, pensionistas y a quienes obtuvieron rendimientos de actividades económicas; una moratoria hipotecaria para personas desempleadas, el derecho a extender el periodo de hipoteca por dos años sin coste; y el llamado *Plan Ë para el estímulo de la economía y el empleo* mediante la subvención de pequeñas obras de infraestructuras.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

Y LLEGÓ LA CRISIS (Spanish Shock) Y SUS RESPUESTAS)

Tras el tímido e insuficiente estímulo inicial, los Presupuestos Generales del Estado para 2010 ya introdujeron algunos recortes, pero fue en mayo de 2010 cuando el Gobierno de España cedió públicamente a las presiones de los mercados financieros y de los gobiernos de Alemania, Francia y EEUU a la vista del creciente déficit presupuestario, y anunció un agresivo paquete de medidas de austeridad que marcaron el declive de la legislatura.

El gobierno elegido en noviembre de 2011 ahondó todavía más en las medidas de austeridad y recortes dirigidos a reducir el déficit: se han recortado los presupuestos y el ratio destinados a la sanidad, la educación y la dependencia; se ha extendido el copago farmacéutico; se han reducido dramáticamente las ayudas para material escolar, becas universitarias y comedores en los colegios; y se ha recortado la ayuda oficial al desarrollo y la cooperación como nunca antes, entre otras Medidas.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

Y LLEGÓ LA CRISIS (Spanish Shock) Y SUS RESPUESTAS)

Los recortes en los presupuestos se han acompañado con otras medidas de carácter social con ningún (o al menos dudoso) impacto en las cuentas nacionales, lo que en conjunto amenaza con llevarse por delante buena parte de los logros sociales de las últimas décadas. Estas medidas no responden a una situación coyuntural, sino a un cambio de modelo social más grave y más importante, pues son medidas que socavan la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

RECORTES Y MEDIDAS

- 1.- Medidas de recortes en el gasto público.
- 2.- Medidas para aumentar los ingresos.
- 3.- Amnistía fiscal, ¿para aumentar ingresos?
- 4.- Rescate público a la banca.

3.- LA CRISIS EN ESPAÑA

RESULTADOS: AUMENTO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL

- 1.- Aumenta la distancia social.**
- 2.- Crece el desempleo y la precariedad laboral.**
- 3.- La población migrante en situación de vulnerabilidad.**
- 4.- Aumenta la pobreza y la demanda de ayudas sociales.**
- 5.- Un derecho social menos: la vivienda. El drama de los desahucios.**
- 6.- Aumentan los impuestos indirectos, con su incidencia sobre las rentas medias y pobres.**
- 7.- Salida del capital (inestabilidad financiera).**
- 8.- Infantes y menores, población más vulnerable.**
- 9.- A los pensionistas y jubilados también les toca pagar.**
- 10.- Cuestión de clases; de géneros; de generaciones; de grupos étnicos y culturales.**

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

Una España más pobre y más desigual:

La OCDE estima que para 2014 España superará los seis millones de parados.

La desigualdad económica es también política y social.

Una España con menos derechos sociales:

La salud, la educación y otros servicios sociales son sectores dramáticamente impactados por la crisis.

Una España donde la calidad democrática se deteriora:

Partitocracia.

Corrupción.

Distanciamiento entre instituciones y ciudadanía.

Represión.

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

- 1.- Recaudar de manera justa.
- 2.- Blindar los derechos sociales.
- 3.- Fortalecer la calidad democrática.

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

1.- Recaudar de manera justa:

- * Frente a la subida del IVA, de los impuestos especiales y del IRPF, debe hacerse efectivo el artículo 31 de la Constitución, que establece que todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad.
- * Acabar con la evasión y elusión fiscal.
- * Adoptar una tasa a las transacciones financieras internacionales (TTF).

- * Reforzar la lucha contra el fraude: sólo reduciendo en diez puntos la tasa de economía sumergida hasta situarla al nivel de la media europea. Así se obtendrían más de 38.500 millones de euros adicionales cada año, casi cuatro veces más que con una subida de dos puntos en el IVA.
- * Un nuevo tipo impositivo del 35% en el Impuesto de Sociedades para beneficios a partir del millón de euros de facturación, que son declaradas sobre todo por las grandes empresas que superan los 45 millones en ventas. Esta única medida permitiría recaudar 13.943 millones de euros adicionales durante el próximo año, además de mejorar la equidad del sistema fiscal al reducir las diferencias entre el menor tipo efectivo de las grandes corporaciones y el mayor de microempresas y pymes, acercando así el esfuerzo fiscal de las empresas al de las familias españolas.
- * Un Impuesto sobre la Riqueza que supere los defectos y cierre las vías de elusión del Impuesto sobre el Patrimonio parcialmente recuperado para 2011 y 2012, lo que podría triplicar la recaudación hasta los 3.400 millones.
- * Prohibición de las operaciones en corto contra la Deuda Pública: 1.400 millones
- * Restricciones al sistema de módulos, SICAV, tipo de la Renta del Ahorro y ganancias patrimoniales especulativas: 1.490 millones.
- * Tasa a las transacciones financieras internacionales: 5.000 millones.
- TOTAL: 63.800 millones de euros.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de GESTHA

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

Para acabar con la evasión y elusión fiscal:

- **Transparencia sobre la información financiera de las multinacionales.**
- **Reforzar la cooperación fiscal entre los distintos países basada en la multilateralidad.**
- **Mayor responsabilidad fiscal de las empresas.**
- **Adoptar una tasa a las transacciones financieras internacionales (TTF).**

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

2.- Blindar los derechos sociales:

Derecho a una educación pública, universal y de calidad.

Derecho a una sanidad pública, universal y de calidad.

Un sistema de garantía de ingresos mínimos.

Derecho al amparo y asistencia.

Derecho a una vivienda digna.

Derecho al empleo.

El gasto social destinado a mantener y mejorar la red pública educativa, además de la sanitaria y del resto de servicios sociales, es la mejor inversión que las administraciones públicas pueden y deben hacer para favorecer el desarrollo social y económico.

Cumplir los compromisos contraídos en la lucha contra la pobreza en el mundo.

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

3.- Fortalecer la democracia:

Garantizar la independencia y el buen funcionamiento de los entes supervisores y reguladores del Estado como el Banco de España, la CNMV, los reguladores sectoriales de energía y telecomunicaciones, la Comisión de la Competencia, etcétera.

Recuperar el Congreso de los Diputados como espacio de diálogo y de rendición de cuentas de los representantes electos hacia y con la ciudadanía. Es preciso romper la dinámica de rendición de cuentas hacia dentro de los partidos y entre ellos para abrir las Cámaras al diálogo con la sociedad.

Garantizar el acceso y la calidad de la información hacia la ciudadanía.

4.- ¿A DÓNDE VAMOS? (O NOS LLEVAN)

PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES:

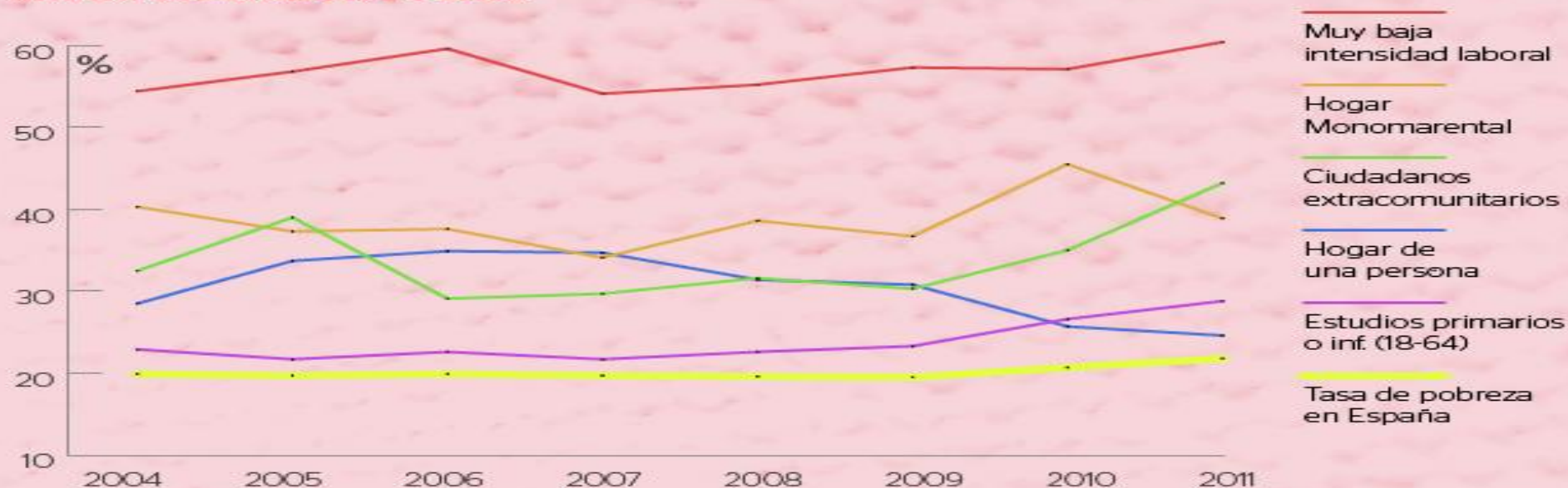
Fomentar una democracia participativa: establecer mecanismos efectivos que garanticen la participación ciudadana; celebrar referéndums obligatorios y vinculantes para temas de gran impacto social; fomentar la planificación de presupuestos con métodos participativos; potenciar la autogestión y el cooperativismo como formas de economía social; articular comités de control y evaluación abiertos.

Garantizar las libertades ciudadanas: la libertad de expresión y de manifestación, la libertad de información y el periodismo de investigación, y el fomento de la cultura como herramienta de transformación social.

Promover un sector financiero transparente y que cumpla con el fin social de dar acceso al crédito a la ciudadanía.

Combatir de manera inflexible la corrupción y acabar con la impunidad.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR GRUPOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS SEGÚN SITUACIÓN SOCIAL

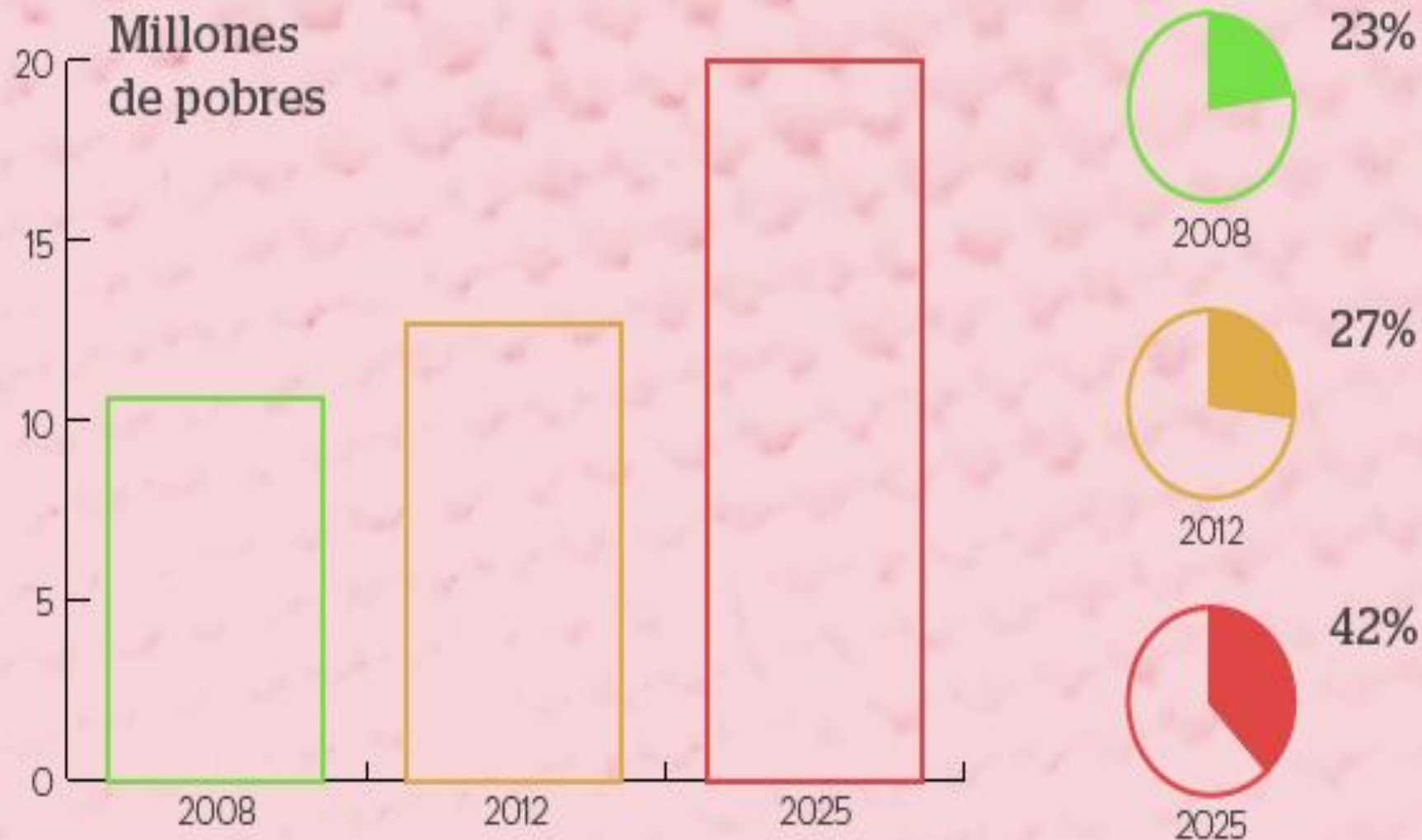


SEGÚN EDAD



ESPAÑA SERÁ UN PAÍS MÁS POBRE

EN 2025 EL 42% DE LOS ESPAÑOLES PUEDE VIVIR EN LA POBREZA

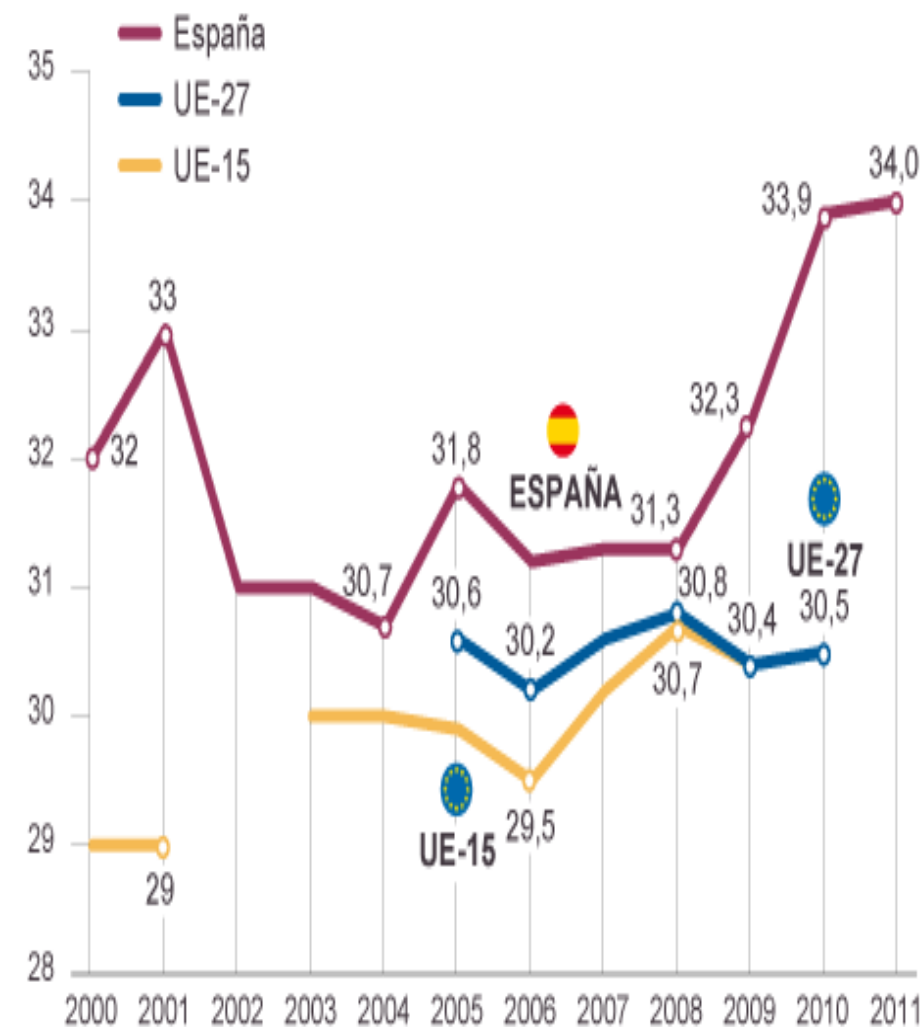


EL AUMENTO DE LA DESIGUALDAD EN ESPAÑA

► COEFICIENTE GINI

(Este coeficiente mide la desigualdad entre los ciudadanos de los países)

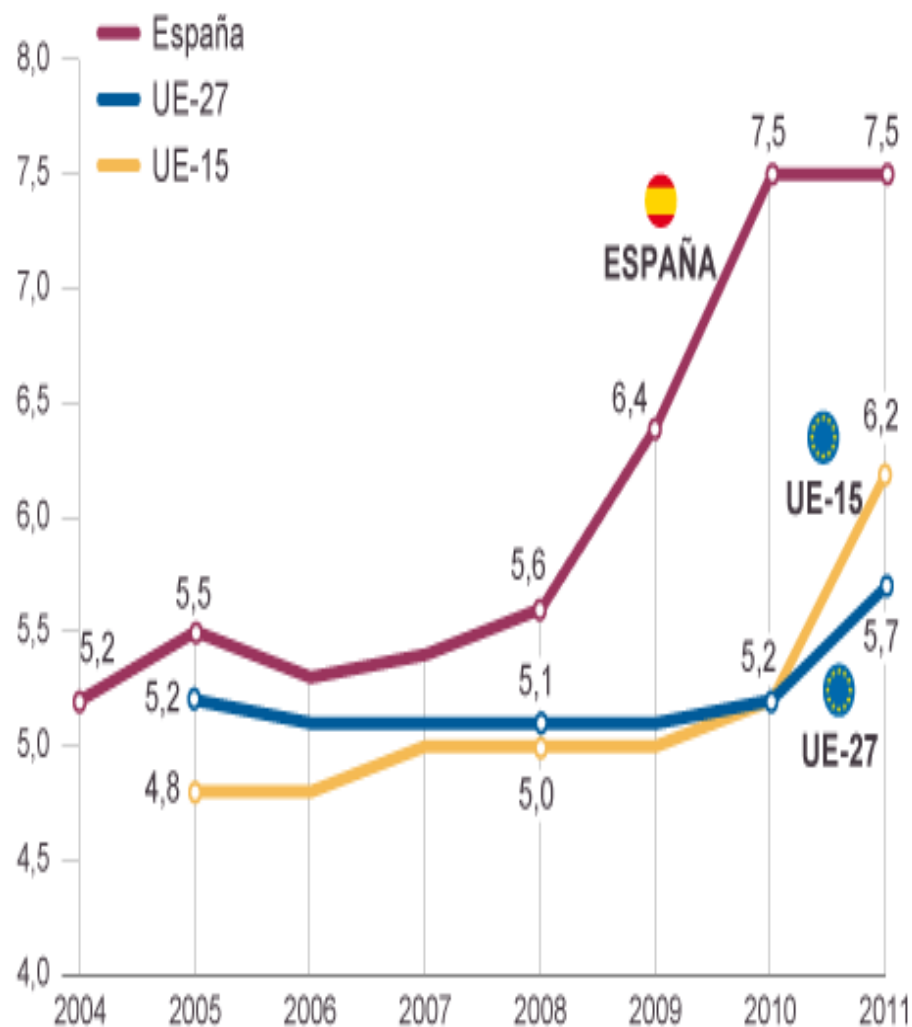
0 sería igualdad perfecta y 100 desigualdad absoluta



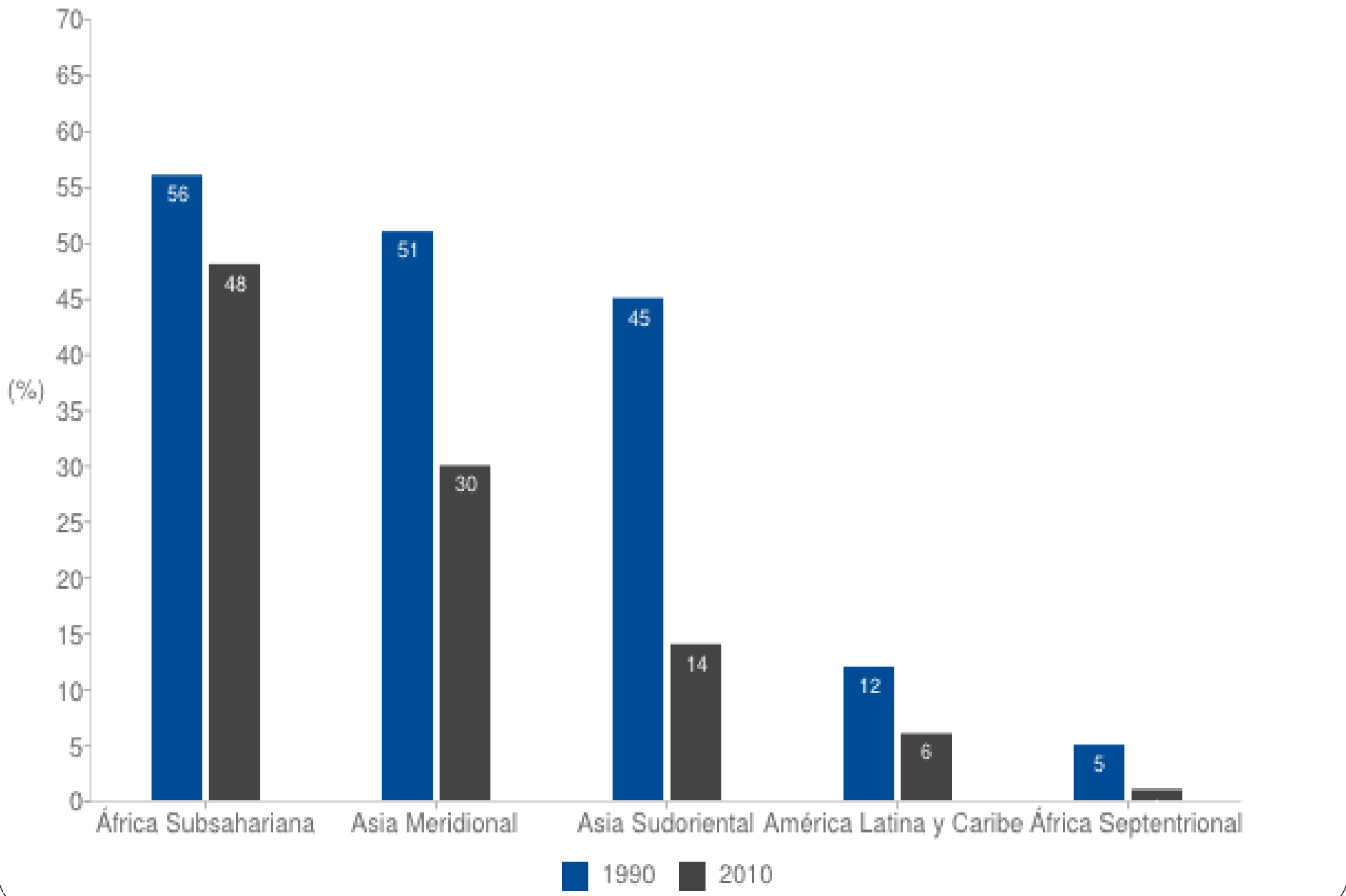
RATIO s80/20

(Relación entre el 20% de la población que más ingresa y el 20% que menos)

Los valores más altos indican mayor desigualdad



Proporción de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día, 1990, 2005 y 2010 (%)



OBJETIVO 1. ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE

- Las tasas de pobreza se han reducido a la mitad, y 700 millones menos de personas vivían en 2010 en condiciones de extrema pobreza que en 1990.
- La crisis económica y financiera ha ampliado el déficit mundial de empleo en 67 millones de personas.
- A pesar de los grandes avances, una de cada ocho personas no come al día lo suficiente.
- A nivel mundial, casi uno de cada seis niños menores de 5 años tiene deficiencia de peso, y uno de cada cuatro tiene retraso del crecimiento.
- Se calcula que el 7% de los niños menores de 5 años de todo el mundo tiene sobrepeso, que es otro aspecto de una mala nutrición; la cuarta parte de ellos vive en África subsahariana.