

LECCIÓN 2.- ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS SOBRE LAS DESIGUALDADES SOCIALES

Cristino Barroso Ribal

2.1. ENFOQUES SOBRE LAS DESIGUALDADES

2.2. TEORÍAS CLÁSICAS

2.3. ENFOQUES MODERNOS

2.4. TEORÍAS ACTUALES

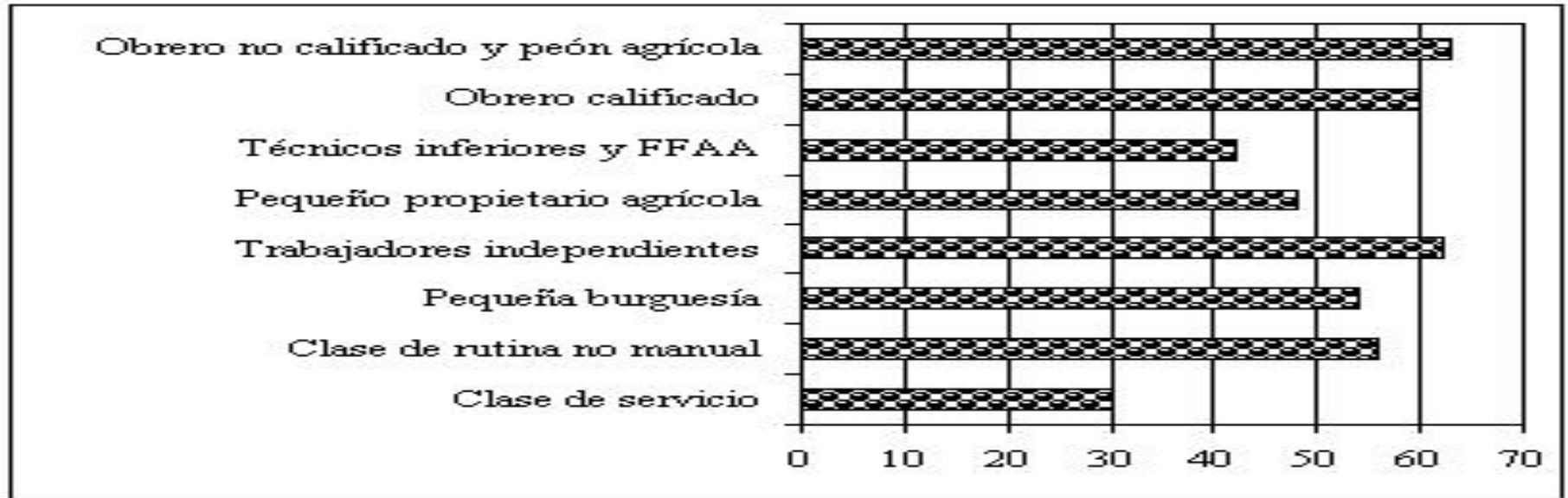
2.5. PODER Y DESIGUALDAD



Piramide Social



2.4.- ENFOQUES TEÓRICOS ACTUALES



2.4.1.- DESIGUALDAD SOCIAL Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL.

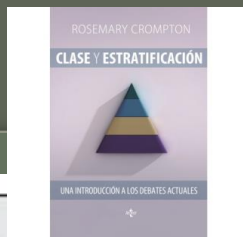
2.4.2.- NEOMARXISTAS: NICOS POULANTZAS; ERIK OLIN WRIGHT.

2.4.3.- NEOWEBERIANOS: FRANK PARKIN; ANTHONY GIDDENS; JOHN GOLDTHORPE.

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS: ESPING-ANDERSEN; JOSÉ FÉLIX TEZANOS.

2.4.- ENFOQUES TEÓRICOS ACTUALES

2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL Y DESIGUALDAD SOCIAL.



Esquema de Clases de Torche F. y Wormald G. (2004)

Clase o Categoría Social	Categoría que incluye
I. Clase de Servicio	Directivos, administradores, profesionales y propietarios de grandes y medianas empresas. Profesionales bajos, técnicos superiores, supervisores de trabajadores no manuales y administradores de empresas pequeñas.
II. Clase de Rutina No Manual	Trabajadores no manuales en administración, ventas y servicios.
III. Clase de Pequeña Burguesía	Propietarios de empresas chicas (menos de 10 trabajadores) no agrícolas.
IV. Clase de Trabajadores Independientes	Trabajadores por cuenta propia.
V. Clase de Trabajadores Manuales Calificados	Técnicos bajos, supervisores de trabajadores manuales y trabajadores manuales cualificados.
VI. Clase de Trabajadores Manuales No Calificados	Trabajadores manuales semi y no cualificados.
VII. Pequeños Propietarios Agrícolas	Pequeños propietarios agrícolas.
VIII. Trabajadores Agrícolas	Trabajadores y peones agrícolas.

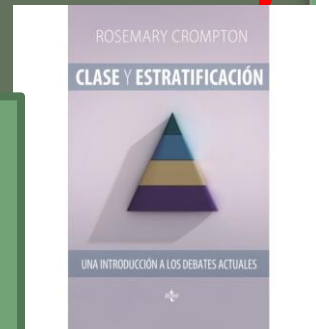
Fuente: Torche F. y Wormald G. (2004)

2.4.1.- DESIGUALDAD SOCIAL Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL

Para Rosemary Crompton, hay en la actualidad tres tipos de análisis de las desigualdades sociales desde la perspectiva de la estructura ocupacional:

- 1.- Estudios descriptivos convencionales.**
- 2.- Escalas subjetivas de prestigio socio-ocupacional.**
- 3.- Análisis de clases (neomarxistas; neoweberianos y convergentes).**

El análisis de clases, tanto en el terreno teórico como en el empírico, se circunscribe en torno a la mayor complejidad ocupacional de las sociedades avanzadas y emergentes, así como su relación con otros aspectos de la desigualdad: poder y autoridad; sistema de género; etnias y generaciones; etcétera. Otra cuestión nada desdeñable es el de la movilidad social, la definición y delimitación de las llamadas clases medias y su comportamiento social, cultural y político...

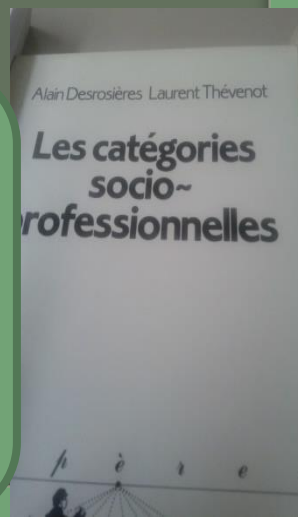


2.4.1.- DESIGUALDAD SOCIAL Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL

1.- LOS ESTUDIOS DESCRIPTIVOS CONVENCIONALES

Se trata de esquemas descriptivos contruidos a partir de jerarquías ocupacionales de sentido común. No siguen una lógica teórica explícita, basándose en las clasificaciones de profesiones incluidas en las estadísticas oficiales (censos, registros, encuestas de población activa). Ejemplo de este tipo de investigación es la clasificación socioeconómica que utiliza el INE en España y que constituye la base estadística en la que se sustentan las políticas fiscales y sociales.

La estructura ocupacional no es más que el lugar que ocupa una persona en el mercado laboral según su cualificación (categoría profesional). A mayor cualificación, mayor recompensa económica (ingresos, capacidad de deuda y gasto) y simbólica (status, consideración, prestigio, poder).

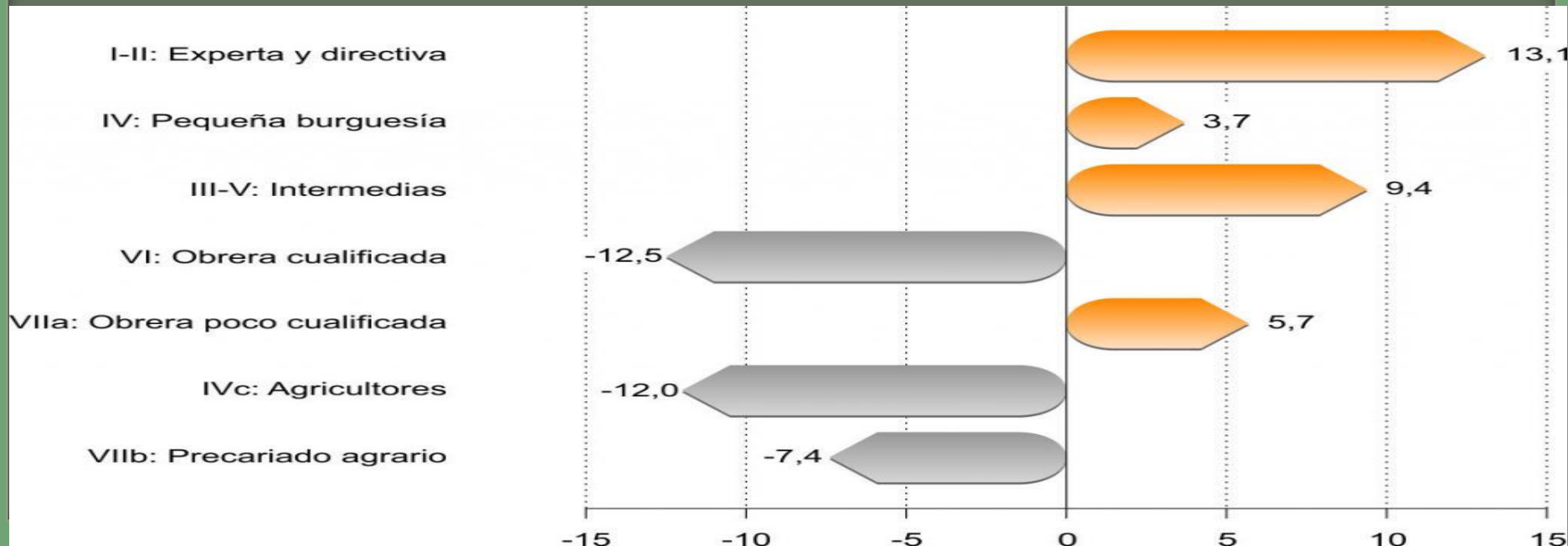


2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL

Los primeros enfoques convencionales se remontan a la clasificación desarrollada en Gran Bretaña en 1913 por la Oficina de Población y Estadísticas Censales del Registro General (*Registrar General*). En el Censo de 1952 se desarrolló un esquema clasificatorio de grupos socioeconómicos (SEG) que es más detallado y se usa regularmente en las investigaciones gubernamentales, tales como la Encuesta General de Hogares (*General Household Survey*). El Departamento del Empleo (*Department of Employment*), por su parte, ha elaborado una clasificación ocupacional detallada conocida como CODOT que se usó en la clasificación ocupacional del Censo de 1980. En el Censo de 1991 se utilizó una nueva clasificación conocida como *Standard Occupational Classification (SOC)* que sigue vigente hoy en día...

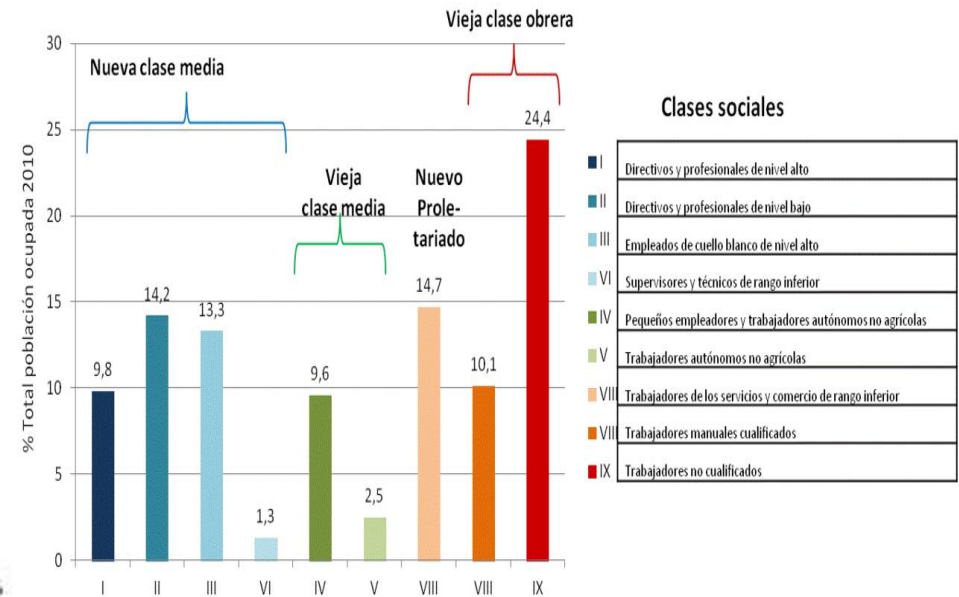
2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL

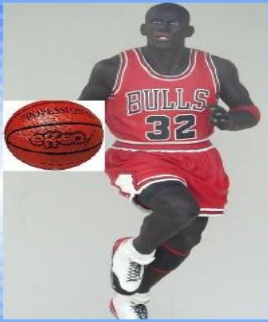
En Estados Unidos la Oficina del Censo (*Bureau of the Census*) ha empleado una clasificación similar a la escala SEG de grupos socioeconómicos, desarrollada en Gran Bretaña. En las investigaciones de mercado se emplea extensamente el esquema A, B, C1, C2, D y E, que corresponde a una escala de clase media-superior, media, media inferior, operaria calificada, operaria semicalificada y operaria no calificada.



2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL Y DESIGUALDAD SOCIAL

En España la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO) fue modificada en 2011. La anterior databa de 1994. Los cambios se deben básicamente a la aparición de nuevos oficios, sobre todo en el sector tecnológico de la información y la comunicación. De ella se derivan estadísticas (INE) que muestran su situación y devenir.

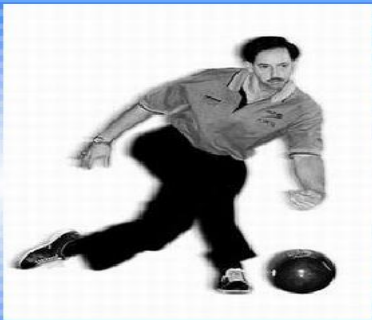




El deporte más practicado por las personas en paro es el Basket

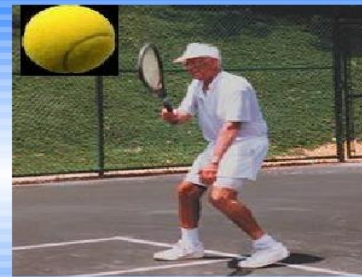


El deporte más practicado por personas sin formación profesional es el Fútbol



Los bolos son el deporte más practicado por trabajadores cualificados

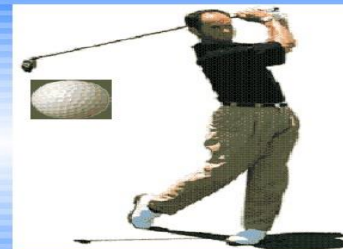
y jubilados



El deporte que más practican los gerentes es el Tenis



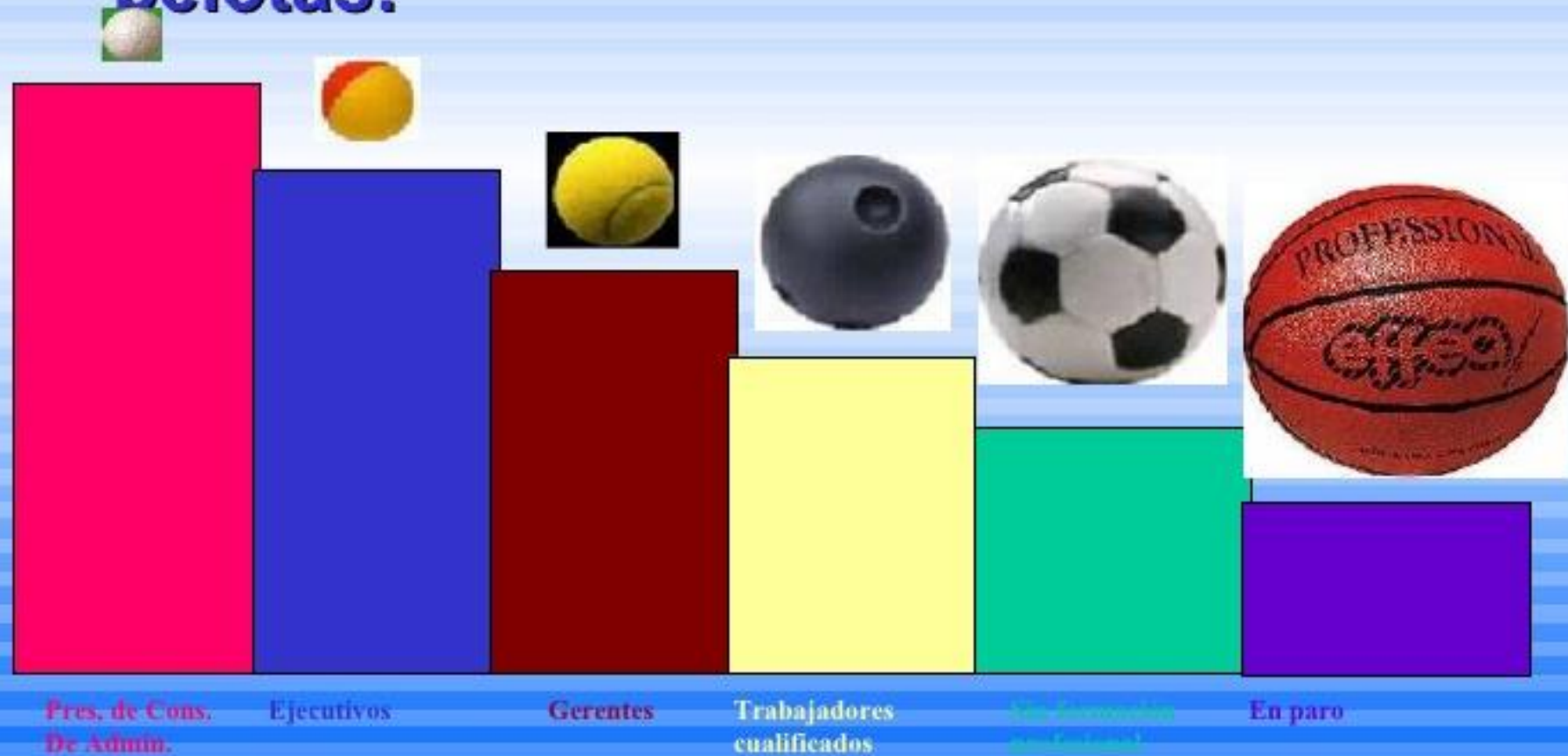
El deporte más practicado por altos ejecutivos es el Squash



El deporte más practicado por Presidentes de Consejos de Administración es el Golf

Conclusión :

¡Cuanto más alto el “status”
profesional... más pequeñas son las
pelotas!



2.4.1.- DESIGUALDAD SOCIAL Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL

2.- LAS ESCALAS DE PRESTIGIO OCUPACIONAL

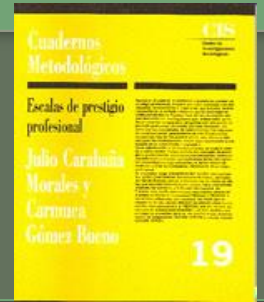
Se basan en la teoría funcionalista de la estratificación social y muestran la valoración subjetiva de las diferentes ocupaciones, profesiones, instituciones... La escala de Treiman es la más conocida y usada en la actualidad. En España el CIS incluye ocasionalmente en su barómetro dicha evaluación.

Una de las primeras elaboraciones de escalas subjetivas fue desarrollada por North y Hatt para el *National Opinion Research Center (NORC)* de Chicago (1947).

La escala se construyó mediante una muestra de entrevistados que clasificaron una lista de 90 ocupaciones en categorías binarias de prestigio “muy alto” y “muy bajo”.



2.4.1.- DESIGUALDAD Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL

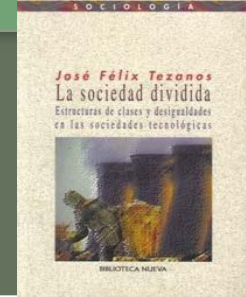


Las escalas de prestigio se correlacionan entre países y en distintos tiempos dentro de un mismo país. Esto ha llevado a sostener que el prestigio relativo atribuido a las diversas ocupaciones corresponde en buena medida a la cuota de recompensas materiales y de poder que caracteriza a la ocupación de que se trate.

En Gran Bretaña, en 1954 Hall y Jones usaron una escala de prestigio ocupacional similar a la de la NORC, en una investigación sobre movilidad social dirigida por Glass, Goldthorpe y Hope.

En 1974 construyeron una escala para el *Oxford Mobility Study*, en la cual introdujeron una dimensión nueva, la “deseabilidad social percibida”.

2.4.1.- DESIGUALDAD Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL



<u>PLANO ANALÍTICO</u>	<u>DIMENSIONES Y ESCALONES</u>		<u>INDICADOR SOCIAL</u>
<u>SOCIALMENTE OBJETIVO</u>	0	Sustrato social	Rasgos. Condiciones.
	1	Posición de mercado	Propiedad, calificación, autoridad.
	2	Condiciones laborales	Contrato, ingresos, ambiente.
	3	Niveles de vida	Entorno, bienes y servicios.
<u>SOCIALMENTE SUBJETIVO</u>	4	Autopercepción	Autoubicación.
	5	Percepción social	Prestigio.
	6	Conciencia	Identificación.
<u>ACCIÓN SOCIAL</u>	7	Pertenencia	Afiliación.
	8	Membresía	Participación.

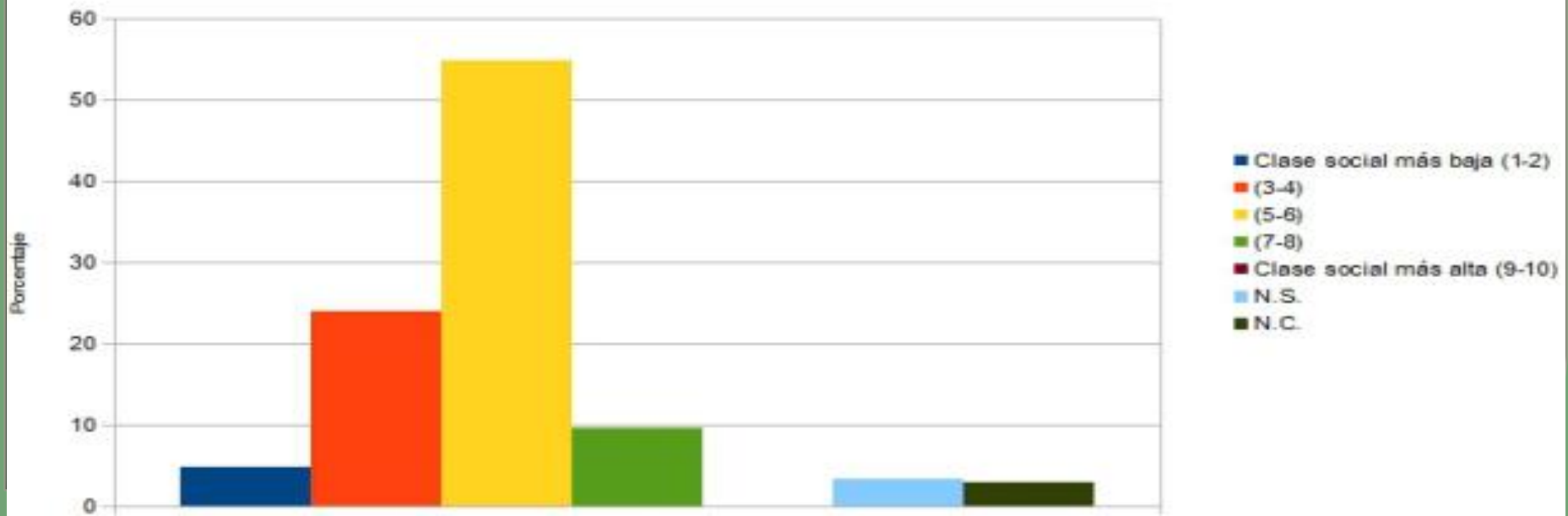
2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL Y DESIGUALDAD SOCIAL

2.- LAS ESCALAS DE PRESTIGIO OCUPACIONAL

Con todo, hay tres tipos de estudios por escalas:

- 1) Las técnicas de evaluación verbal.
- 2) Las técnicas de clasificación desde el investigador (jueces o expertos).
- 3) La autoubicación o identificación subjetiva.

Clase social subjetiva en España 2010



EVALUACIÓN CIUDADANA DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES, ENTIDADES Y GRUPOS SOCIALES

Porcentaje de españoles que **evalúan de forma positiva** la contribución que, con su funcionamiento, hacen al bienestar público...

Puesto en la clasificación general ■ % de aprobación ciudadana del **65% o superior**.
■ Obtienen una aprobación ciudadana **inferior al 50%**

↓	CUERPOS Y ORGANISMOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	JULIO 2014	JULIO 2013
1°	Los investigadores científicos	■ 89%	92
2°	Los médicos de la Sanidad Pública	■ 85%	92
3°	Los profesores de la enseñanza pública	■ 81%	85
5°	La Guardia Civil	■ 72%	85
8°	La policía	■ 69%	83
10°	Las Universidades	■ 61%	75
12°	Las Fuerzas Armadas	■ 59%	72
15°	La Sanidad Pública (organización...)	■ 49%	73
17°	La inspección de Hacienda	■ 39%	53
OTRAS INSTITUCIONES Y ENTIDADES			
4°	Cáritas (la obra social de la Iglesia)	■ 75%	74
6°	Las ONG, las asociaciones voluntarias	■ 70%	75
11°	Los servicios sociales de los municipios	■ 60%	64
13°	La prensa (los periódicos)	■ 51%	60
17°	Los curas de las parroquias	■ 39%	51
19°	La Iglesia católica española, en su conjunto	■ 36%	41
31°	Los obispos	■ 15%	21
EL SISTEMA JURÍDICO			
13°	Los abogados	■ 51%	53
16°	Los jueces, en general	■ 41%	53
20°	El Tribunal Supremo	■ 34%	50

Metroscopia

EL SISTEMA ECONOMICO

6°	Las pequeñas y medianas empresas		70%	90
25°	Las grandes empresas españolas		29%	46
28°	La patronal		20%	21
29°	Las multinacionales		17%	33
29°	Los sindicatos		17%	28
32°	Los bancos		10%	15

Metroscopia

EL SISTEMA POLÍTICO

8°	El rey Felipe VI (en 2013: Juan Carlos I)		69%	47
20°	Las Comunidades Autónomas		34%	41
12°	Los Ayuntamientos		31%	40
25°	El Parlamento		29%	24
27°	El Gobierno		21%	21
32°	Los partidos políticos		10%	12
32°	Los políticos		10%	6

Pregunta 9

Querría saber concretamente, qué valoración le merecen una serie de profesiones u oficios en la sociedad española actual. Utilizando una escala de 0 a 100, dígame, por favor, cómo valora Ud. cada uno de ellos, sabiendo que el 0 significa que lo valora "muy mal" y el 100 que lo valora "muy bien" (se pide su valoración, no hay una puntuación correcta).

	Media	Desviación típica	(N)
Maestro/a de educación infantil	74.64	24.06	(2361)
Abogado/a	61.84	25.55	(2337)
Albañil	64.10	25.19	(2383)
Arquitecto/a	66.80	24.46	(2329)
Profesor/a de primaria	74.70	23.72	(2372)
Fontanero/a	63.82	23.26	(2385)
Juez/a	59.01	30.00	(2353)
Profesor/a de secundaria	73.67	23.91	(2363)
Médico/a	81.58	23.24	(2418)
Profesor/a de formación profesional	73.92	23.08	(2301)
Escritor/a	62.79	24.41	(2226)
Periodista	59.09	25.23	(2339)
Policia local	62.54	26.58	(2397)
Profesor/a universitario/a	75.16	23.58	(2327)
Camarero/a	64.08	23.47	(2383)
Barrendero/a	64.09	25.77	(2385)

CIS

Estudio nº 2.978. Barómetro de febrero

Febrero 2013

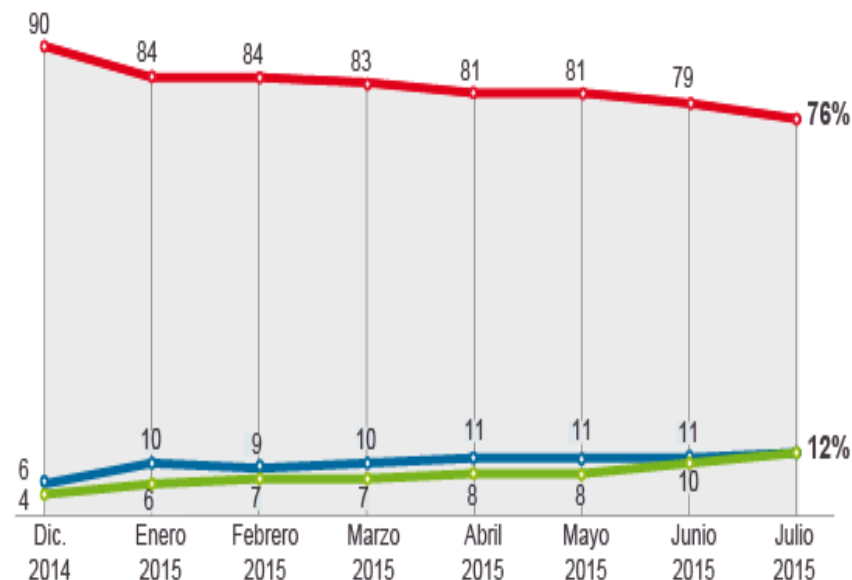
Pregunta 10

Y si de esta lista tuviera que recomendar dos profesiones u oficios a su hijo/a o a un buen amigo/a, ¿cuáles le recomendaría? (Máximo dos respuestas).

Maestro/a de educación infantil	7.7
Abogado/a	17.4
Albañil	2.2
Arquitecto/a	12.2
Profesor/a de primaria	7.1
Fontanero/a	4.0
Juez/a	11.0
Profesor/a de secundaria	8.5
Médico	46.1
Profesor/a de formación profesional	2.8
Escritor/a	2.1
Periodista	4.6
Policia local	5.2
Profesor/a universitario/a	11.7
Camarero/a	.8
Barrendero/a	1.0
Profesor (sin especificar)	9.6
Policia (sin especificar)	2.4
Otros	7.1
N.S.	11.1
N.C.	27.8
(N)	(2472)

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

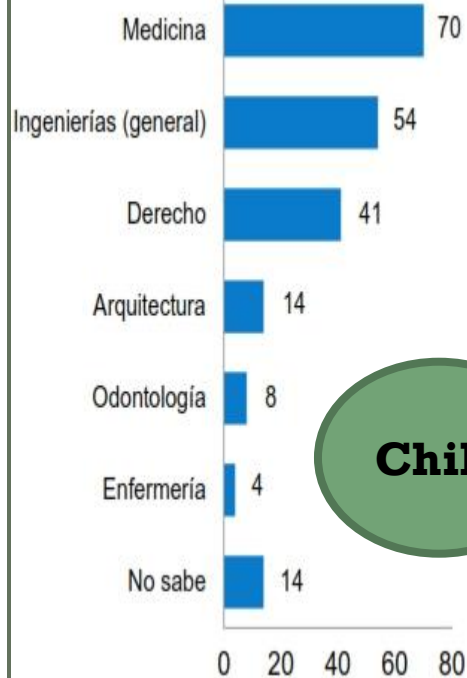
En % Buena Regular Mala



Fuente: Metroscopia.

EL PAÍS

CARRERAS CON MÁS PRESTIGIO SOCIAL



CARRERAS CON MENOS PRESTIGIO SOCIAL



Chile

Las diez claves de la educación en Finlandia

El sistema educativo finlandés está considerado uno de los mejores del mundo. Te explicamos algunas características esenciales que pueden contribuir a explicar su éxito y servirnos para reflexionar sobre nuestro propio sistema de enseñanza.

1

Los docentes son muy valorados
El acceso a la carrera es muy exigente y la preparación es intensa. Por eso se consideran una autoridad en la sociedad.

2

La educación es pública y gratuita entre los 7 y los 16 años
Tampoco se paga por los libros ni por el material escolar.

3

El reparto del dinero público se hace de forma equitativa
Los fondos estatales se reparten en función de las necesidades de los centros.

4

El currículo es común, pero los centros lo adaptan
Sus profesores diseñan el currículo y se planifican para conseguir los objetivos como mejor consideren según su realidad.

5

La educación se personaliza
Se respeta el ritmo de aprendizaje de cada niño y se huye de las pruebas estandarizadas.

6

Los alumnos tienen tiempo para todo
Las jornadas lectivas son más cortas y se da importancia al juego y al descanso.

7

Preparar la clase es parte de la jornada laboral
Los profesores no imparten tantas horas de clase y destinan las horas restantes a preparar sus lecciones.

8

Se evita la competencia y las cifras
No hay exámenes hasta 5.º de Primaria y los informes que el profesor elabora para los padres son descriptivos, no numéricos.

9

Se premia la curiosidad y la participación
Se valora la creatividad, la experimentación y la colaboración por encima de la memorización.

10

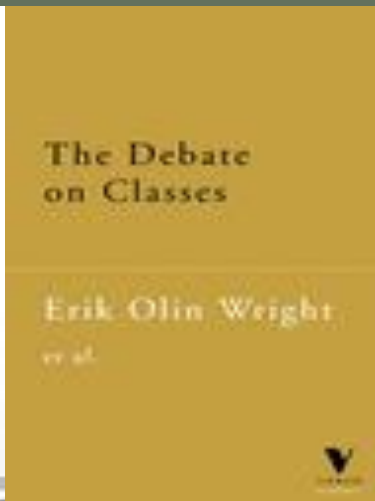
Los padres se implican
Complementan la educación de sus hijos con actividades culturales, ya que las ayudas públicas les permiten conciliar la vida laboral y familiar.



2.4.1.- ESTRUCTURA OCUPACIONAL Y DESIGUALDAD SOCIAL

3.- Análisis de clases sociales

Son esquemas ocupacionales teóricos de clase contruidos a partir de Marx y de Weber, destacando entre ellos los estudios de Erik Olin Wright (neomarxista) y de John Goldthorpe (neoweberiano).



APROXIMACIONES TEÓRICAS Y CLASIFICACIONES

Tabla 1. Clasificación Clase social Exhaustiva SEE, basada en la Clasificación de Goldthorpe

I	Directivos/as de la administración pública y de empresas de 10 o más asalariados/as. Profesiones asociadas a titulaciones de 2º y 3º Ciclo Universitario.
II	Directivos/as de empresas con menos de 10 asalariados/as. Profesiones asociadas a una titulación de 1º Ciclo Universitario. Técnicos/as y profesionales de apoyo. Artistas y deportistas.
IIIa	Empleados/as de tipo administrativo y profesionales de apoyo a la gestión administrativa y financiera. Trabajadores/as de los servicios personales y de seguridad.
IIIb	Trabajadores/as por cuenta propia.
IIIc	Supervisores/as de trabajadores/as manuales.
IVa	Trabajadores/as manuales cualificados/as.
IVb	Trabajadores/as manuales semicualificados/as.
V	Trabajadores/as no cualificados/as.

Goldthorpe elabora una clasificación en base a la teoría weberiana, y considera la estratificación y la movilidad social. Se basa en la distribución de las ocupaciones en clases según la situación de mercado y de trabajo, reflejando una estructura relacional.

Tabla 2. Localizaciones de clase social de E.O. Wright

Propietarios/as	Asalariados/as			Bienes de organización
1. Capitalistas (10 o más empleados/as)	4. Directivos/as expertos/as	7. Directivos/as semicualificados/as	10. Directivos/as no cualificados/as	+
2. Pequeños/as propietarios/as (2-9 empleados/as)	5. Supervisores/as expertos/as	8. Supervisores/as semicualificados/as	11. Supervisores/as no cualificados/as	0
3. Pequeña burguesía (no más de un empleado/a)	6. Trabajadores/as expertos/as	9. Trabajadores/as semicualificados/as	12. Trabajadores/as no cualificados/as	-
<i>Bienes de cualificación</i>	+	0	-	

Wright es un seguidor de la tradición marxista, y considera que las clases se definen por las relaciones sociales de producción. La estructura de clases del capitalismo es resultado de la combinación de la propiedad de los medios de producción, los bienes de organización y las cualificaciones

Diferencias neomarxistas/neoweberianos

- * Para los primeros, la desigualdad se origina en la producción. Sólo el trabajo crea valor y la plusvalía es la fuente del beneficio en el capitalismo
- * Para los segundos, la desigualdad se plantea en la distribución, cuando unos grupos sociales consiguen a través de los mecanismos del mercado un acceso privilegiado a los recursos existentes en una sociedad