

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

Obrero no calificado y peón agrícola

Obrero calificado

Técnicos inferiores y FFAA

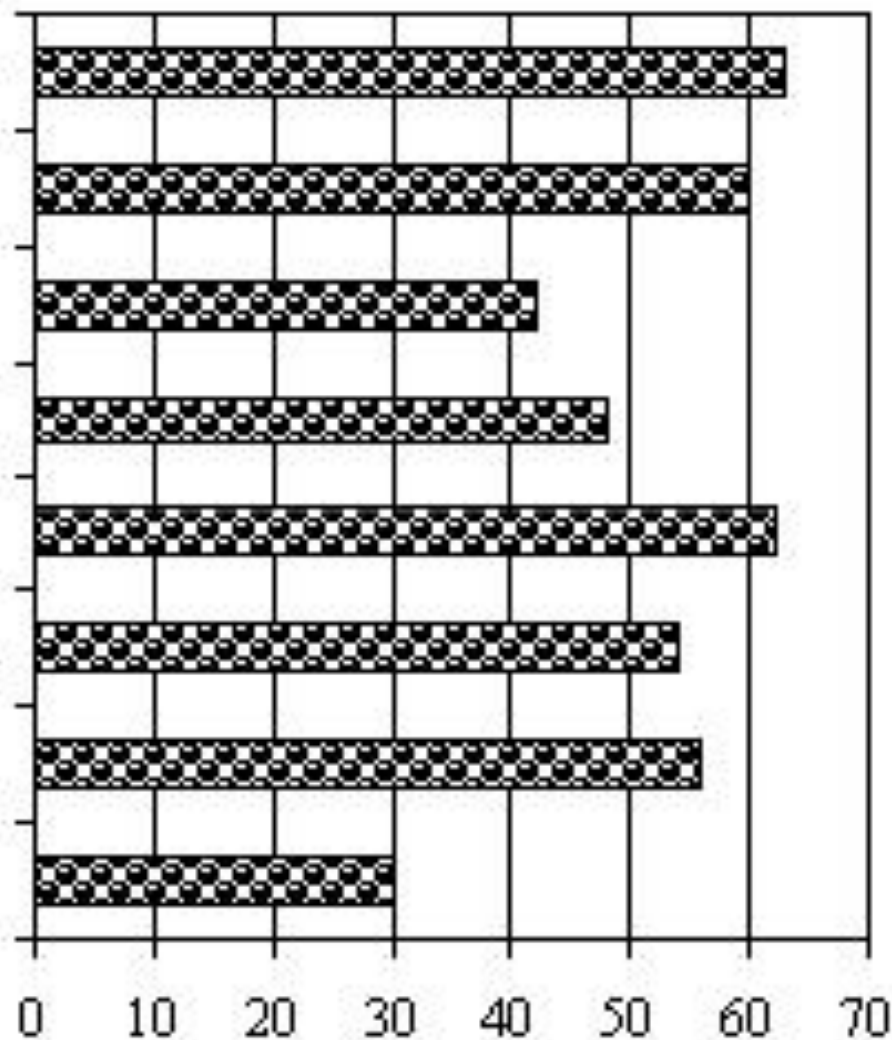
Pequeño propietario agrícola

Trabajadores independientes

Pequeña burguesía

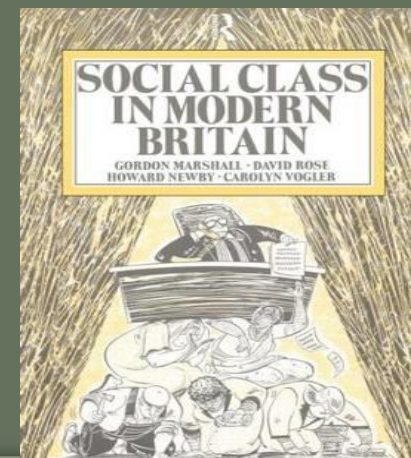
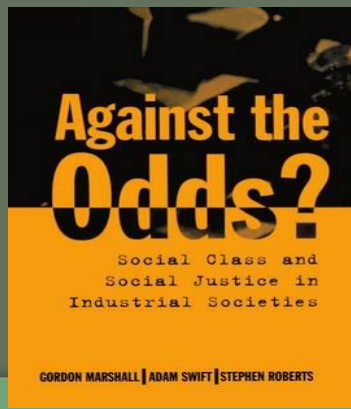
Clase de rutina no manual

Clase de servicio



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

Para John Goldthorpe y Gordon Marshall, el análisis de clases sigue siendo relevante para el estudio de la estructura ocupacional, la movilidad social, el acceso a la educación y otros recursos y servicios; pautas del consumo y estilos de vida; las desigualdades y la praxis política y cultural en el contexto de la globalización. Coinciden así con Pierre Bourdieu al intentar captar y explicar las interrelaciones existentes entre las estructuras macrosociales (condiciones) y la experiencia cotidiana de los individuos (hábitos).



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

Ahora bien, indican asimismo cuatro diferencias radicales respecto al análisis marxista de las clases sociales:

- 1) El estudio de las clases sociales no sitúa a éstas en el eje central de las desigualdades ni en una posición conflictual preponderante que convierta a la relaciones entre grupos sociales como el motor del cambio social.**
- 2) El análisis de clases no supone una teoría de la explotación, o una relación de antagonismo. En este sentido, no se desdeña la perspectiva liberal y funcional sobre las desigualdades.**

**IN PRAISE OF
SOCIOLOGY
GORDON MARSHALL**

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

3) No existe 'conciencia de clase', de tal modo que la acción colectiva no viene determinada por la 'situación de clase' o la 'estructura de clases'.

4) Es por ello que tampoco el análisis de la acción política debe reducirse a la 'opción de clase' o la 'lucha de intereses'.

CUADRO I
ESQUEMA DE CLASES DE TORCHE Y WORMALD

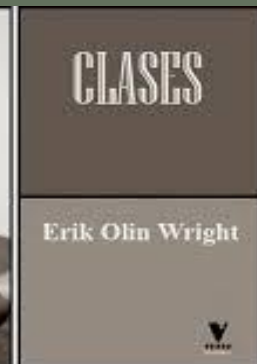
Clase o Categoría social	Categorías que incluye
I. Clase de servicio	Directivos, administradores, profesionales y propietarios de grandes y medianas empresas. Profesionales bajos, técnicos superiores, supervisores de trabajadores no manuales y administradores de empresas pequeñas
II. Clase de rutina no manual	Trabajadores no manuales en administración, ventas y servicios
III. Clase de pequeña burguesía	Propietarios de empresas chicas (menos de 10 trabajadores) no agrícolas
IV. Clase de trabajadores independientes	Trabajadores por cuenta propia
V. Clase de trabajadores manuales calificados	Técnicos bajos, supervisores de trabajadores manuales y trabajadores manuales calificados
VI. Clase de trabajadores manuales no calificados	Trabajadores manuales semi y no calificados
VII. Pequeños propietarios agrícolas	Pequeños propietarios agrícolas
VIII. Trabajadores agrícolas	Trabajadores y peones agrícolas

Fuente: Torche y Wormald (2004).

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

Para Olin Wright, la vigencia del análisis marxista de las clases sociales es triple:

- 1.- Suministra un marco teórico comprensivo dentro del cual se pueden conocer las posibilidades y las dificultades de todo cambio político.
- 2.- Convierte la estructura de clases en el elemento crucial que explica, pese a la complejidad, el devenir de una formación social concreta.
- 3.- Aporta una metodología diáfana, un análisis de la realidad con teoría, con estructura, lejos del empirismo abstracto y descriptivista.



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

A pesar de que tanto Goldthorpe como Wright se empeñen en trazar divergencias en sus perspectivas teóricas, haciendo hincapié en los defectos de Marx y en los de Weber, lo cierto es que, en el análisis empírico, existe más confluencia que discrepancia, sobre todo en lo que se refiere a la movilidad social y la importancia de la educación en dicho proceso.

Esquema de 11 clases	Esquema de 7 clases	Versión resumida de 5 clases
I. Profesionales, administradores y funcionarios superiores; gerentes de grandes establecimientos industriales; grandes propietarios.	I + II Clase de servicios: profesionales, administradores y gerentes; técnicos de nivel superior; supervisores de trabajadores no manuales.	I + II Clase de servicios
II. Profesionales, administradores y funcionarios de nivel menor; técnicos de nivel superior; gerentes de pequeños establecimientos industriales; supervisores de empleados no manuales.		
IIIa Empleados no manuales rutinarios de nivel superior (administración y comercio). IIIb Empleados no manuales rutinarios de nivel inferior (ventas y servicios).		
IVa Pequeños propietarios, artesanos, etc., con empleados. IVb Pequeños propietarios, artesanos, etc., sin empleados (cuentapropistas).	III Trabajadores no manuales rutinarios; empleados no manuales rutinarios en administración y comercio; trabajadores de servicios (de nivel superior e inferior)	III Trabajadores no manuales rutinarios
V Técnicos de nivel inferior, supervisores de trabajadores manuales. VI Trabajadores manuales calificados.	IVc Agricultores ("Farmers") y arrendatarios; otros trabajadores cuenta propia en la producción primaria	IVa + IVc Pequeña burguesía / cuentapropia
VIIa Trabajadores manuales semi-calificados y no calificados (no agrícolas). VIIb Trabajadores agrícolas y otros en la producción primaria.	V Trabajadores calificados: técnicos de nivel inferior. VI Supervisores de trabajadores manuales; trabajadores manuales calificados.	IV Clase trabajadora (Manual calificado)
IVc Agricultores ("Farmers") y arrendatarios; otros trabajadores cuenta propia en la producción primaria.	VIIa Trabajadores no calificados: trabajadores manuales semi y no calificados (no en la producción agrícola). VIIb Idem, sector agrícola	V Clase trabajadora (Manual No Calificado)

CUADRO 12. Convergencia de los modelos de Goldthorpe y Wright

	Goldthorpe	I	II	IIIa	IIIb	IV	V	VI	VII
Wright									
Burguesía		*	*	*	*	*	*	*	*
Pequeños empleadores		*	*	*	*	*	*	*	*
Pequeña burguesía		*	*	*	*	*	*	*	*
Directivos expertos		*	*	*	*	*	*	*	*
Supervisores expertos		*	*	*	*	*	*	*	*
Expertos		*	*	*	*	*	*	*	*
Directivos cualificados		*	*	*	*	*	*	*	*
Supervisores cualificados		*	*	*	*	*	*	*	*
Obreros cualificados		*	*	*	*	*	*	*	*
Directivos no cualificados		*	*	*	*	*	*	*	*
Supervisores no cualificados		*	*	*	*	*	*	*	*
Proletarios		*	*	*	*	*	*	*	*

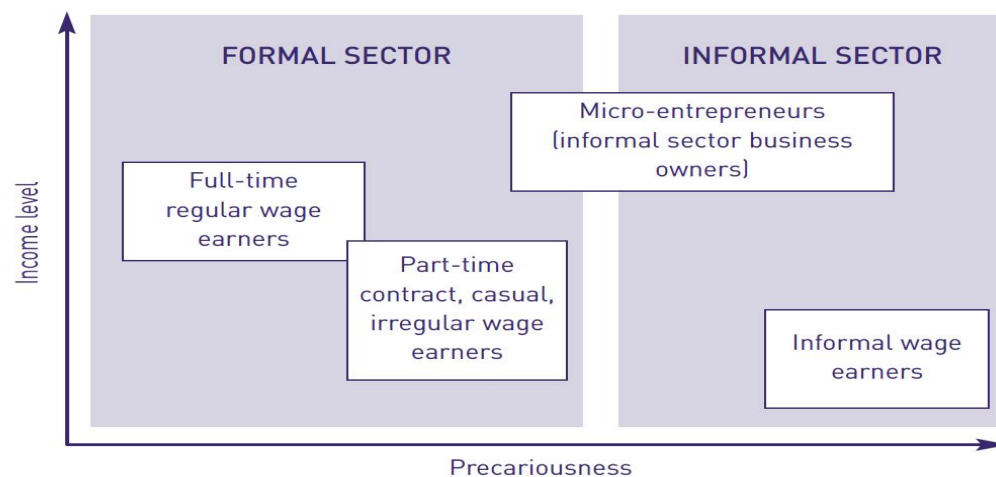
Fuente: Tomado de Michael Emmison, "Wright and Goldthorpe: Constructing the Agenda of Class Analysis", en Janeen Baxter et al., Class Analysis...

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

Coinciden, entre otras cosas, en señalar tres elementos que hacen más compleja la realidad:

1) Multipolaridad y multifactorialidad del fenómeno de las desigualdades sociales, que va más allá de lo monetario y lo económico (relaciones y redes sociales; conocimientos y habilidades formales e informales; trabajo manual y trabajo intelectual; autoridad y jerarquía dentro y fuera del centro de producción; etcétera).

Figure 5. Main type of employments in the labour market.



Source: Prepared by the authors

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

2) Existe complejidad en las relaciones sociales en sí (alianzas, cooperaciones, dominio, conflictos) como, por ejemplo, **clase trabajadora local y población inmigrante.**

3) Aparición de nuevas formas de poder y de desigualdad (género, edades, etnias, etcétera), en ocasiones contradictorias con las de clases sociales. En el contexto de la globalización, importancia de la '*clase corporativa*' y de la '*clase profesional global*'; sistema mundial.

Table 1. Cluster of countries based on labour market inequalities.

	More Equal ←		→ Less Equal
CORE	Social Democratic Labour Institutions	Corporatist Conservative Labour Institutions	Liberal Labour Institutions
	Belgium, Denmark, Finland, Italy, Norway, Sweden	Austria, Germany, France, Greece, Japan, Netherlands, Portugal, Spain	Australia, Canada, Ireland, New Zealand, Switzerland, UK, US
SEMI-PERIPHERY	Residual Labour Institutions	Emerging Labour Institutions	Informal Labour Market
	The Bahamas, Croatia, Czech Rep, Hong Kong, Hungary, Jamaica, South Korea, Latvia, Lithuania, Poland, Russia, Singapore, Slovak Rep, Slovenia, Thailand, Uruguay	Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Fiji, Kuwait, Malaysia, Mexico, Panama, Paraguay, Peru, South Africa, Trinidad and Tobago, Venezuela	Bahrain, Belize, Botswana, El Salvador, Lebanon, Oman, Saudi Arabia, Tunisia, Turkey
PERIPHERY	Post-Communist Labour Market	Less Successful Informal Labour Market	Insecure Labour Market
	Albania, Armenia, Belarus, Bolivia, Bulgaria, Cambodia, China, Ghana, Indonesia, Moldova, Mongolia, Papua New Guinea, Philippines, Romania, Tajikistan, Ukraine, Uzbekistan, Viet Nam	Algeria, Cape Verde, Cote d'Ivoire, Dominican Rep, Egypt, Equatorial Guinea, Guatemala, Guyana, Honduras, India, Iran, Jordan, Mauritania, Morocco, Nicaragua, Nigeria, Pakistan, Sri Lanka, Sudan, Swaziland, Syrian Arab Rep, Yemen Rep	Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Burundi, Cameroon, Central African Rep, Chad, Comoros, Congo Dem Rep, Congo Rep, Eritrea, Ethiopia, Gambia, Guinea-Bissau, Haiti, Kenya, Lao PDR, Madagascar, Malawi, Mali, Mozambique, Namibia, Nepal, Niger, Rwanda, Senegal, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe

Source: Prepared by the authors

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

En el contexto de la sociedad posindustrial, la economía fordista y el Estado de Bienestar, Gosta Esping Andersen propone un nuevo paradigma de análisis de clase, tomando el empleo, el subempleo y el desempleo como referentes principales.



Propone entonces un esquema analítico de las clases sociales cuyo objetivo principal es distinguir las clases del escenario posindustrial de las clases del escenario fordista.

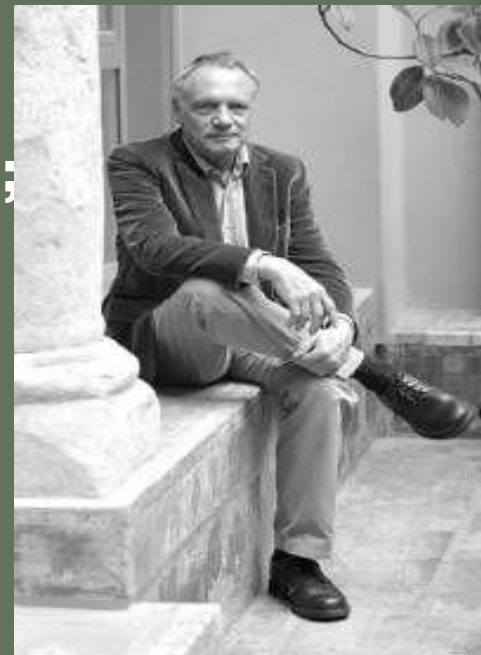
Esping-Andersen: Welfare Regimes

	Poverty/ Inequality	Employment	Gender	Social security
Social - Democratic	Low	Generally high employment and low unemployment	High female employment facilitated by child care	Redistributive
Corporatist	Medium	Lower levels of employment; persistent unemployment	Low female employment levels, with benefits to encourage mothers to stay at home	Earnings-related
Liberal	High	High levels of employment and low unemployment	High part-time female employment, but lack of childcare provision limits opportunities for full-time employment	Emphasis on means- tested benefits paid at low levels and more recently in- work assistance

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

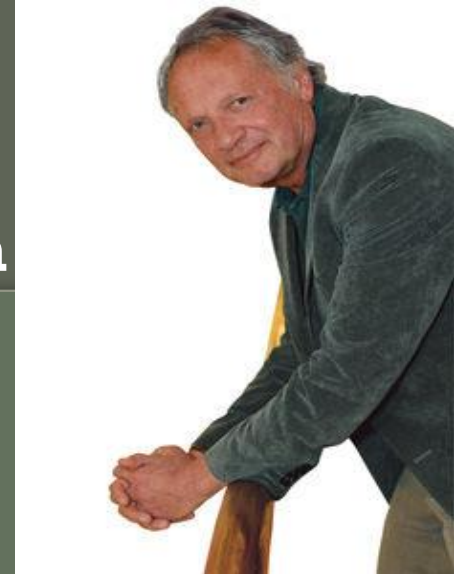
En la estructura de clases fordista, el trabajador sabe con relativa certeza cuál va a ser su trayectoria profesional. Las mujeres apenas tienen papel en la producción. En el escenario posindustrial, a medida que se extiende el sector servicios (sobre todo, los sociales), la lógica sexista decae.

En el modelo fordista se distinguen cuatro clases sociales: 1) Propietarios y directivos; 2) Trabajadores con cualificación y con capacidad de gestión; 3) Trabajadores con cualificación y técnicos de bajo nivel; y 4) Trabajadores sin cualificación o Semicualificados.



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

- 1.- Estancamiento del número de directivos y declive del trabajo manual no cualificado.**
- 2.- Avance de profesionales según evolución de las empresas y de los servicios sociales.**
- 3.- Aumento de proletariado depende del consumo y de la expansión de los servicios sociales.**
- 4.- El envejecimiento poblacional causará necesidad de población migrante, aumentará la atención sanitaria y repercutirá en las políticas de bienestar (pensiones, recursos, servicios...).**
- 5.- Polarización del mercado laboral (integrados y excluidos; fijos y precarios).**



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

José Félix Tezanos ubica el estudio actual de las desigualdades sociales en el plano sociohistórico del paso de las sociedades industriales a las tecnológicas avanzadas.



Estratificación en las sociedades industriales



Primera etapa:
Sociedades industriales incipientes

Jerarquización social rígida y primitiva

Segunda etapa:
Sociedades industriales desarrolladas

Conflicto de clases antagonizado con clases medias reducidas

Tercera etapa:
Sociedades industriales maduras

Gran expansión de las clases medias con disminución de las aristas por arriba y por abajo

Cuarta etapa:
Sociedades tecnológicas avanzadas

Coincidencias de dos sistemas con poca comunicación. El superior con mayoría de clases medias ordenadas. El inferior con infraclases y excluidos

2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

CARACTERÍSTICAS DE LA EMERGENTE SOCIEDAD TECNOLÓGICA:

1.- Nuevo tipo de funcionamiento económico, basado en mercados mundiales (globalización), con un papel central de empresas y corporaciones multinacionales, con nuevas definiciones de la propiedad (acciones, predominio del capital financiero) y expansión de la tecnología de la información, comunicación y cultura.

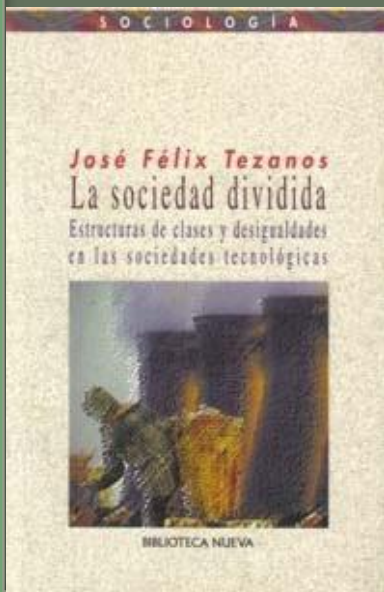
2.- Los recursos científico-tecnológicos son una variable económica central como factor de cambio social y de desigualdades.

3.- Nuevo papel del Estado.

4.- Nuevas formas de organizar el trabajo.

5.- Precarización laboral en sectores y actividades sin cualificar.

6.- Segmentación del mercado de trabajo.



2.4.4.- CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS

- 7.- Declive de las clases medias, fragmentación.
- 8.- Desempleo estructural, subempleo, precarización, exclusión laboral... Infraclasses.
- 9.- Nuevos tipos de ocio, tiempo libre, consumo...
- 10.- Entidades supraestatales e identidades locales, nuevos conflictos y tipos de guerras, decadencia de los Estados nacionales.
- 11.- Deterioro ambiental, pobreza energética, brechas digitales, éxodos masivos, crisis de legitimidad y de valores...

