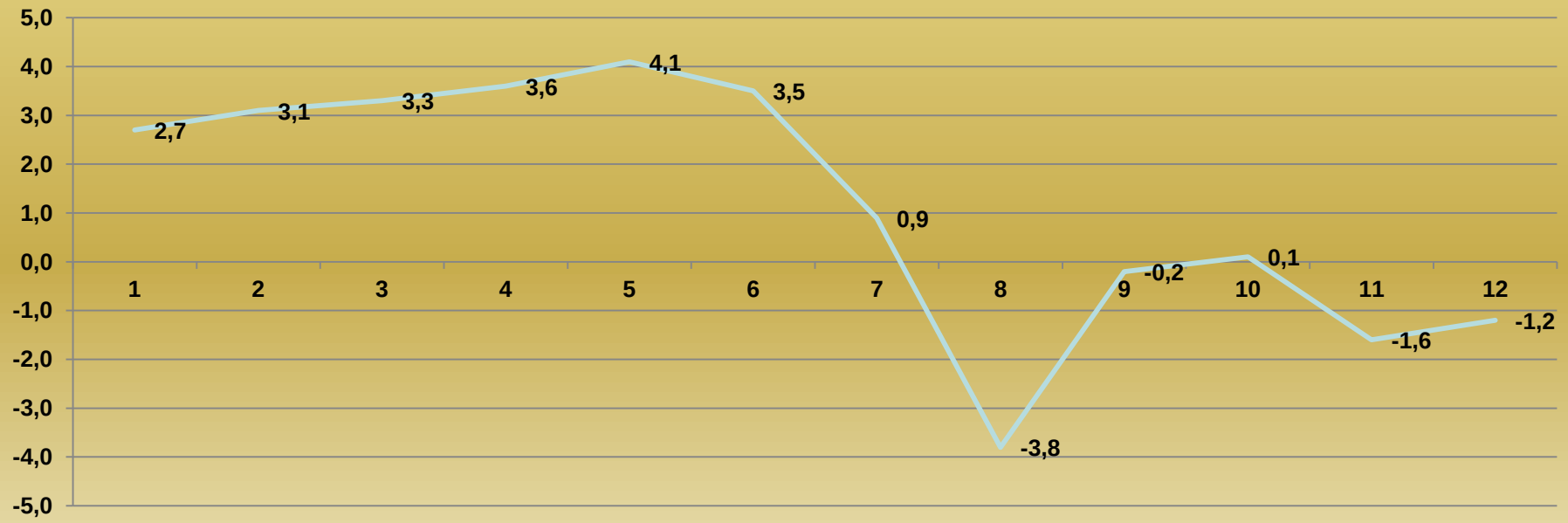
4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

En el sexto año de crisis y de políticas regresivas se redujo el ingreso y el ahorro de las familias, creció la pobreza y se incrementó el número de las necesidades básicas no cubiertas. De 1994 a 2007 el PIB español creció cada año un 6% o más. Con el inicio de la crisis el incremento se redujo a la mitad en 2008 (3,3%), cayó fuertemente en 2009 (-3,8%), levemente en 2010 (-0,12%), se recuperó ligeramente en 2011 (0,07%) para volver a descender en 2012 (-1,6%).

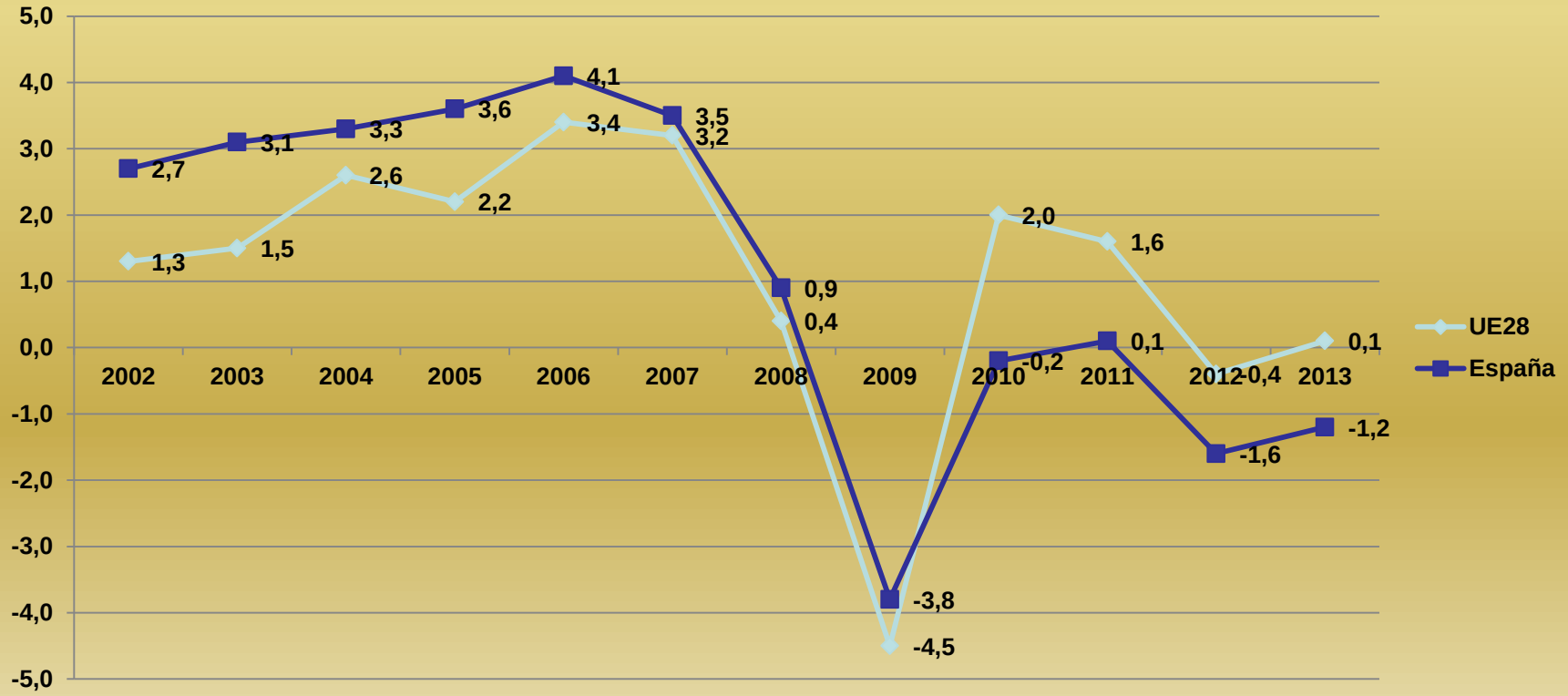
Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

PIB EN ESPAÑA, 2002-2013



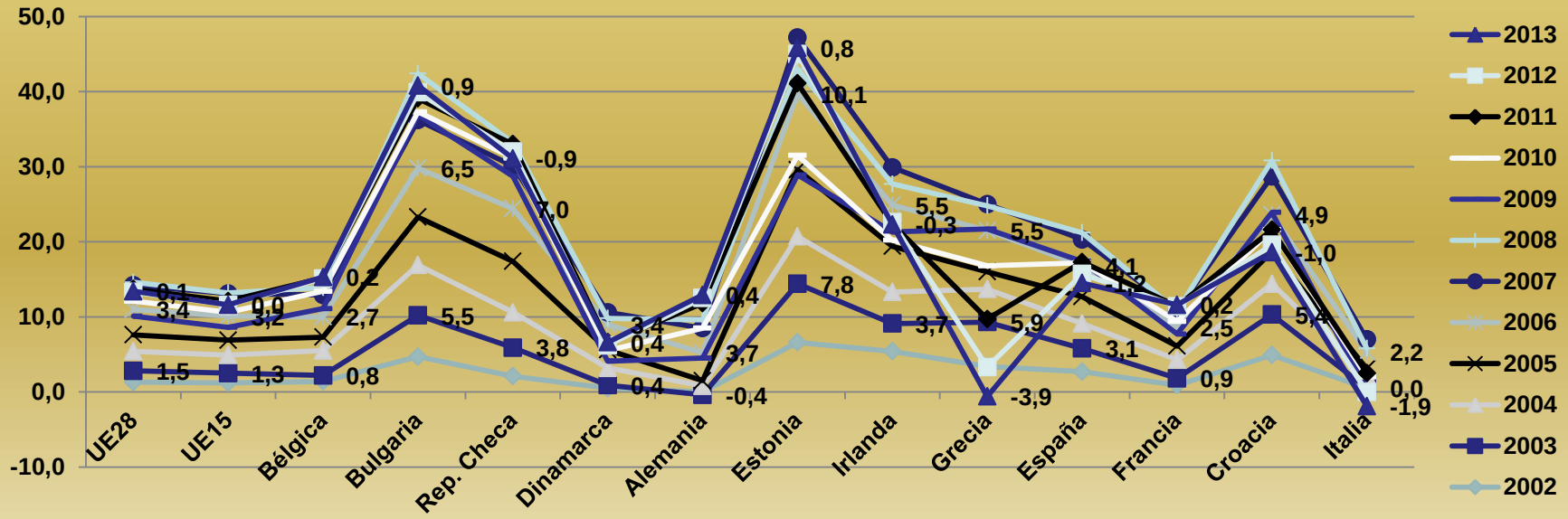
4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

El balance del período 2008-2012 ofrece una caída del PIB del 5,4% valorado a precios corrientes pero ésta se eleva a -11,8% si se descuenta el efecto de la inflación. De 2008 a 2013 ha caído un 5,3% y un -11,7% sin inflación. En 2013 descendió el PIB en un 1,2% y la ocupación en un 3,4%. Toda la actividad productiva se debilitó, excepto el sector primario.



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Es habitual encontrar referencias al papel del Estado o de las empresas en esta dinámica. Pero además de éstas la otra gran pata que configura el tejido económico es la "renta de las familias", los ingresos y consumos que realizan los particulares. En los dos primeros años de crisis (2008-2009) la renta disponible continuó incrementándose pero a menor ritmo (3,8%) y se redujo el endeudamiento (-1,8%) por primera vez tras un largo período de incrementos continuos; además, ante el temor de lo que se avecinaba se redujeron gastos y se incrementó fuertemente el ahorro de los hogares (77%).



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Inflación y encarecimiento de productos básicos

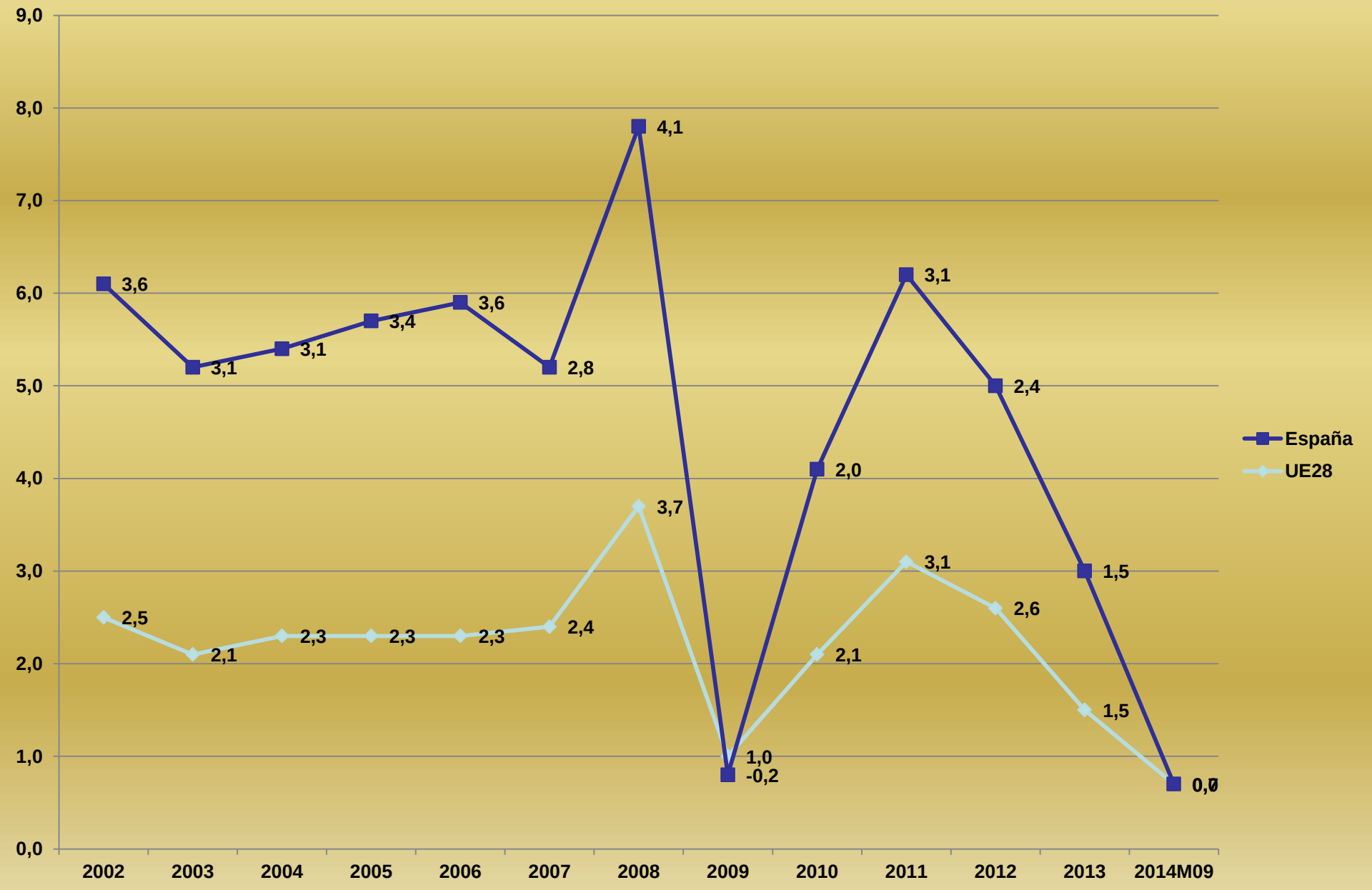
Entre 2007 y 2012, comparando medias anuales, el IPC aumentó un 11,7%, pero sus distintos componentes han seguido un rumbo desigual. En los bienes de primera necesidad hubo un encarecimiento notable de los combustibles, que incluyen la electricidad y el gas de los hogares (aumento del 46,4%), los servicios de transporte (26,2%), los gastos de enseñanza y distintos servicios relacionados con la vivienda (un 18% cada uno).

También se encarecieron pero por debajo de la media general los alquileres, la conservación de la vivienda y los servicios médicos y dentales (entre 9 y 10%).

Bajaron de precio las vestimentas (-1,8%) o los medicamentos (-6,9%) pero una parte de estos han dejado de estar financiados, parcial o totalmente, por el sistema nacional de salud.

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

IPC EN LA UNIÓN EUROPEA Y ESPAÑA, 2002-2014



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

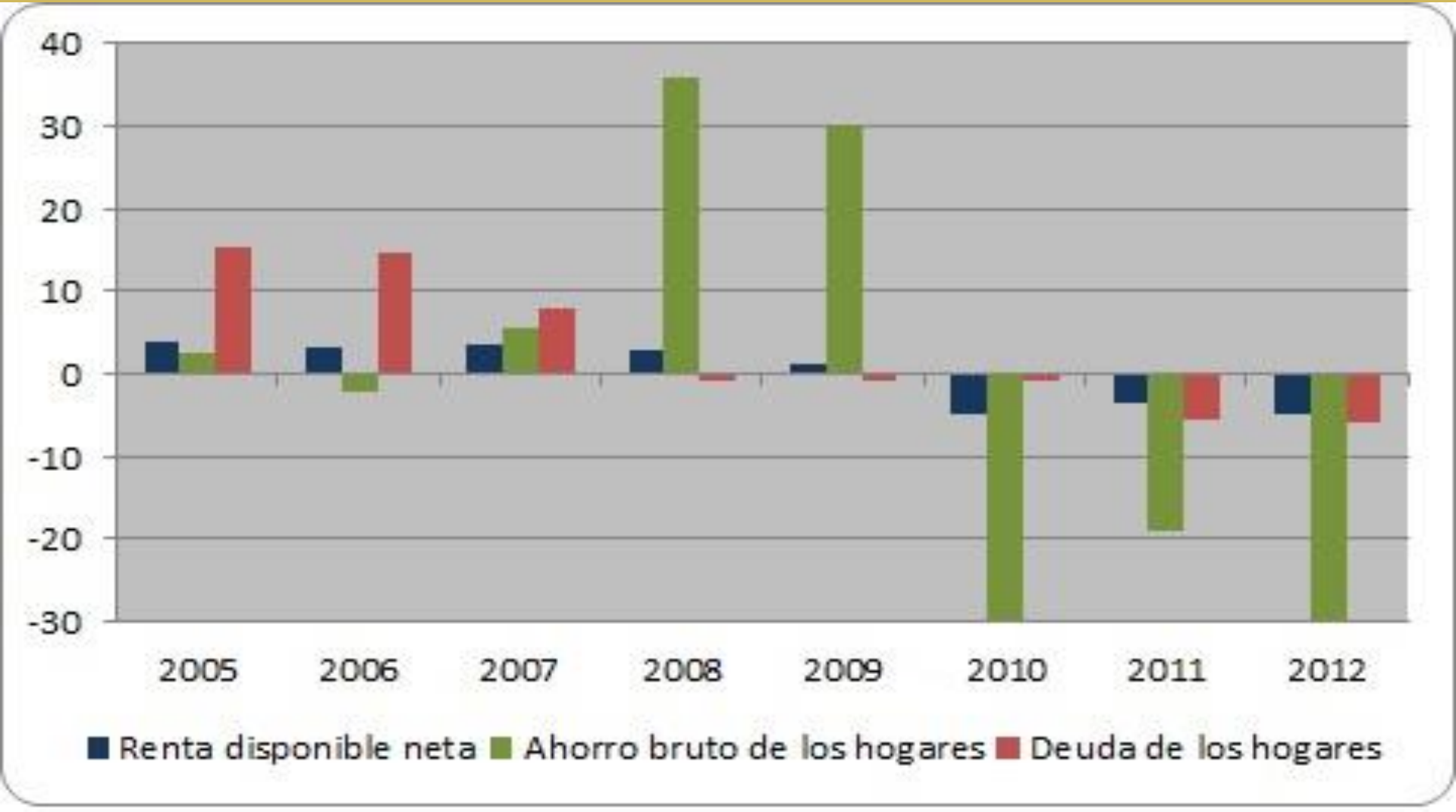
Para valorar el impacto de esta evolución de los precios hay que ponerlos en relación con la evolución de los ingresos. Entre 2007 y 2012 el volumen de la renta neta disponible de las familias apenas creció un 1,2% medida en euros corrientes. Por tanto, todo incremento de precios por encima de este valor significó un mayor gasto para los presupuestos familiares.

A partir de entonces la profundización de la crisis supuso un evidente empeoramiento de la situación: desde 2009 a 2012 la renta disponible de las familias cayó un 12,7% y el nivel de endeudamiento continuó en descenso (-11,9%) pero ya no fue posible sostener los niveles de ahorro; por el contrario, la pérdida de empleos, la reducción de ingresos, el agotamiento de prestaciones sociales generaron una importantísima caída de las reservas monetarias de las familias (-60,2%).

En definitiva, en época de vacas flacas se ingresa menos, se consumen los ahorros y no se piden/consiguen créditos. La consecuencia es una caída de los niveles de consumo y una reorientación del gasto.

4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Gráfico 1. Evolución de la renta disponible, el endeudamiento y el ahorro de los hogares (variación anual, en %)



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

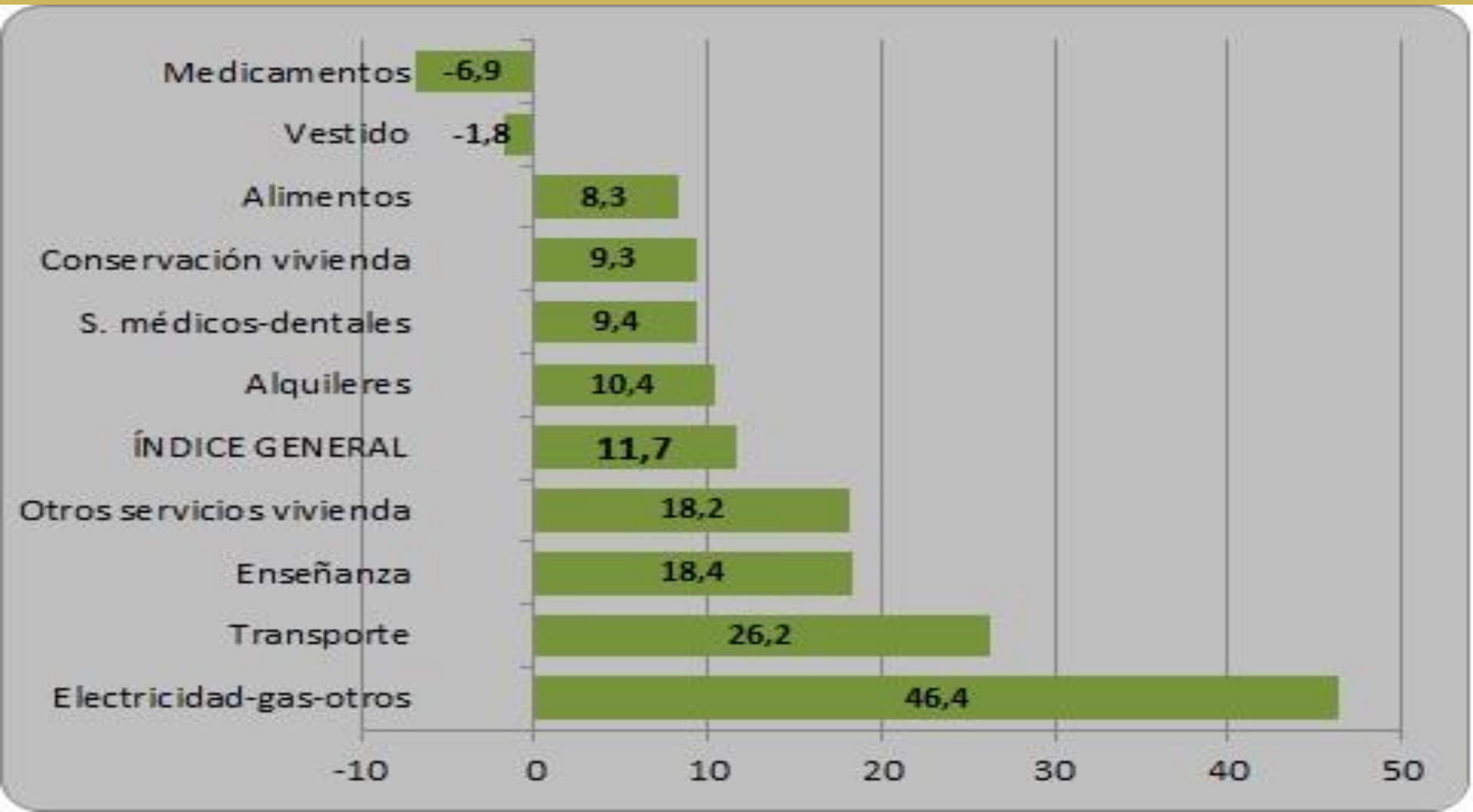
Dificultades crecientes y cambios en las pautas de consumo

Según la consultora Nielsen los españoles están entre los europeos que más han cambiado sus hábitos de compra en 2012 con el fin de reducir sus gastos: el 84% afirma haberlo hecho tomando distintas medidas (la media europea es de 62%, y en Alemania sólo alcanza al 35%).

En España el ahorro más generalizado consiste en disminuir gastos en ocio fuera de casa (lo ha hecho el 69% de los adultos), en ropa nueva (67%), o en gas y electricidad (66%). Más de la mitad de los adultos ha reducido sus gastos en vacaciones y puentes (59%) o en teléfono (58%), el 52% consume marcas de alimentos más económicas y el 46% utiliza menos el coche. Casi la cuarta parte (24%) afirma que no le queda dinero una vez cubiertas las necesidades esenciales. Otro 21% señala que el excedente lo destina a pagar deudas o gastos de la tarjeta de crédito. Por tanto, el 45% no podría consumir nada más allá de lo imprescindible.

4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

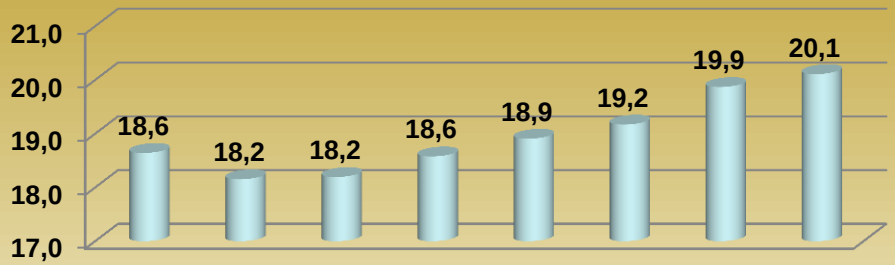
Gráfico 2. Evolución del índice de precios en subgrupos de gasto de primera necesidad. Período 2007-2012 (% de variación de las medias anuales)



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Por su parte, la ECV del INE indica que al finalizar el ciclo de crecimiento, en 2007, el 26,8% de los hogares tenía dificultades para fin de mes; por tanto, la cuarta parte "vivía al día" en los maravillosos años de las burbujas, la especulación, el endeudamiento y el consumo creciente. Cinco años después el porcentaje alcanza al 31,8% de los hogares y el 33,2% de las personas. También el Eurobarómetro, realizado por la Unión Europea, muestra el incremento del grupo con dificultades para llegar a fin de mes: según esta fuente ha pasado del 38% en 2009 al 46% en 2012. Su última edición muestra un importante incremento de la población cuya situación actual se encuentra en una situación le impide planificar su futuro, pues "viven al día": eran el 47% en 2012 y un año después llegan al 54%.

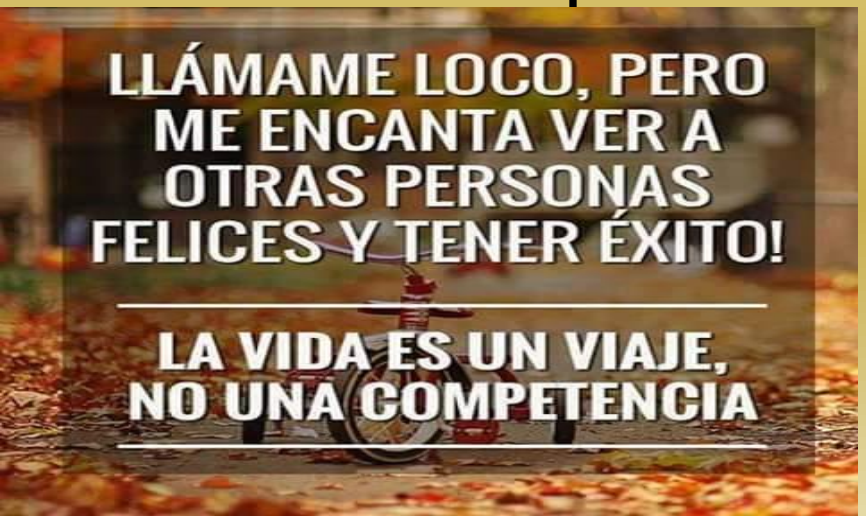
HOGARES EN ESPAÑA QUE DEPENDEN DE LA PERSONA JUBILADA (%)



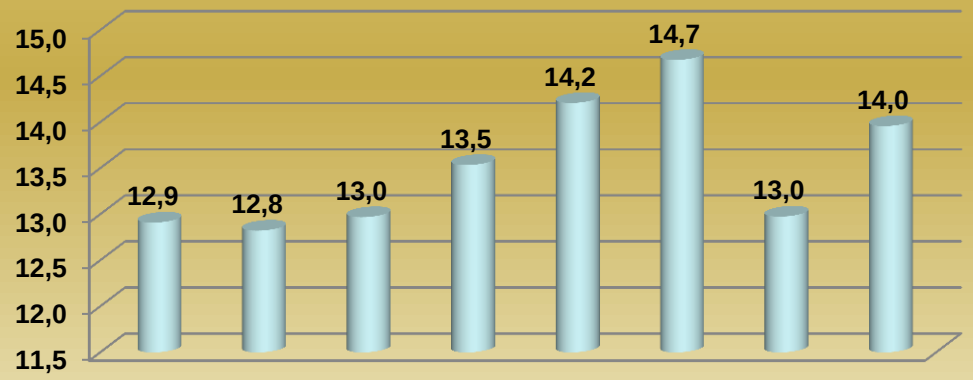
4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Síntomas de incremento de las necesidades básicas no cubiertas

Las estadísticas de pobreza, que se actualizan con cierto desfase temporal, reflejan esta dinámica. Se trata de una medida relativa pues se define como pobres a quienes ganan por debajo de un determinado umbral respecto a la renta media del país, lo que determina cierto grado de desigualdad. De 2008 a 2011, último año con datos conocidos, la renta media por hogar ha disminuido constantemente (desde 26.500 hasta 24.609 euros anuales). De este modo también descendió el umbral de la pobreza (de 646 a 626 euros mensuales), con ello la tasa de pobreza puede ser menor debido a que el conjunto de la sociedad se ha empobrecido.



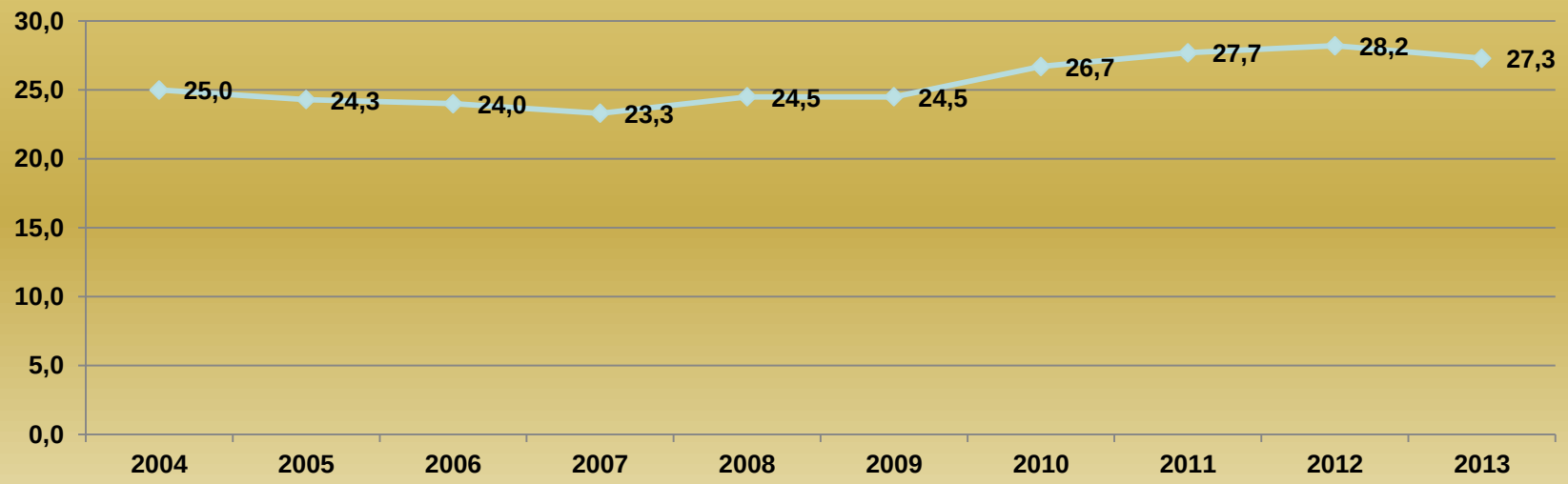
Hogares en Canarias que dependen de la persona jubilada (%)



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Esto es precisamente lo que sucedió entre 2010 y 2011 cuando dicha tasa disminuyó de 21,8% a 21,1%. A pesar de ello, entre 2007 y 2011 en torno a un millón de personas engrosaron este colectivo, que pasó de 8,9 a 9,9 millones de personas. Es altamente previsible que los datos de 2012, que se conocerán próximamente, muestren un nuevo incremento del porcentaje de población pobre. Como indicador baste señalar que el número de desocupados sin cobertura asistencial se incrementó en un millón de personas entre 2011 y lo que va de 2013 (el total pasó de 2,15 a 3,17 millones de parados desprotegidos).

Tasa de riesgo de pobreza en España, 2004-2013



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Además, se ha producido un vuelco en la composición por edades de la población pobre o en exclusión social: en 2007 los mayores de 65 años eran casi la tercera parte (28,2%) del total pero en 2011 sólo representan el 18,7%. Este avance no se debe a un gran avance de las rentas de la población anciana sino a su lento crecimiento en un contexto en el que la renta media del país se deterioraba. La explosión del desempleo y el deterioro de los ingresos salariales supusieron un crecimiento del segmento de pobres y excluidos en edad activa (de 21% a 28,2% del total), notable en el caso de los hombres, y también de los menores de 16 años (de 25,8% a 29,7%).

Como consecuencia, en algunos grupos familiares las pensiones de los abuelos (hoy sometidas al congelamiento y la pérdida de poder adquisitivo) se convirtieron en refugio para los familiares más jóvenes, expulsados o excluidos del mercado laboral y de las prestaciones sociales.

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

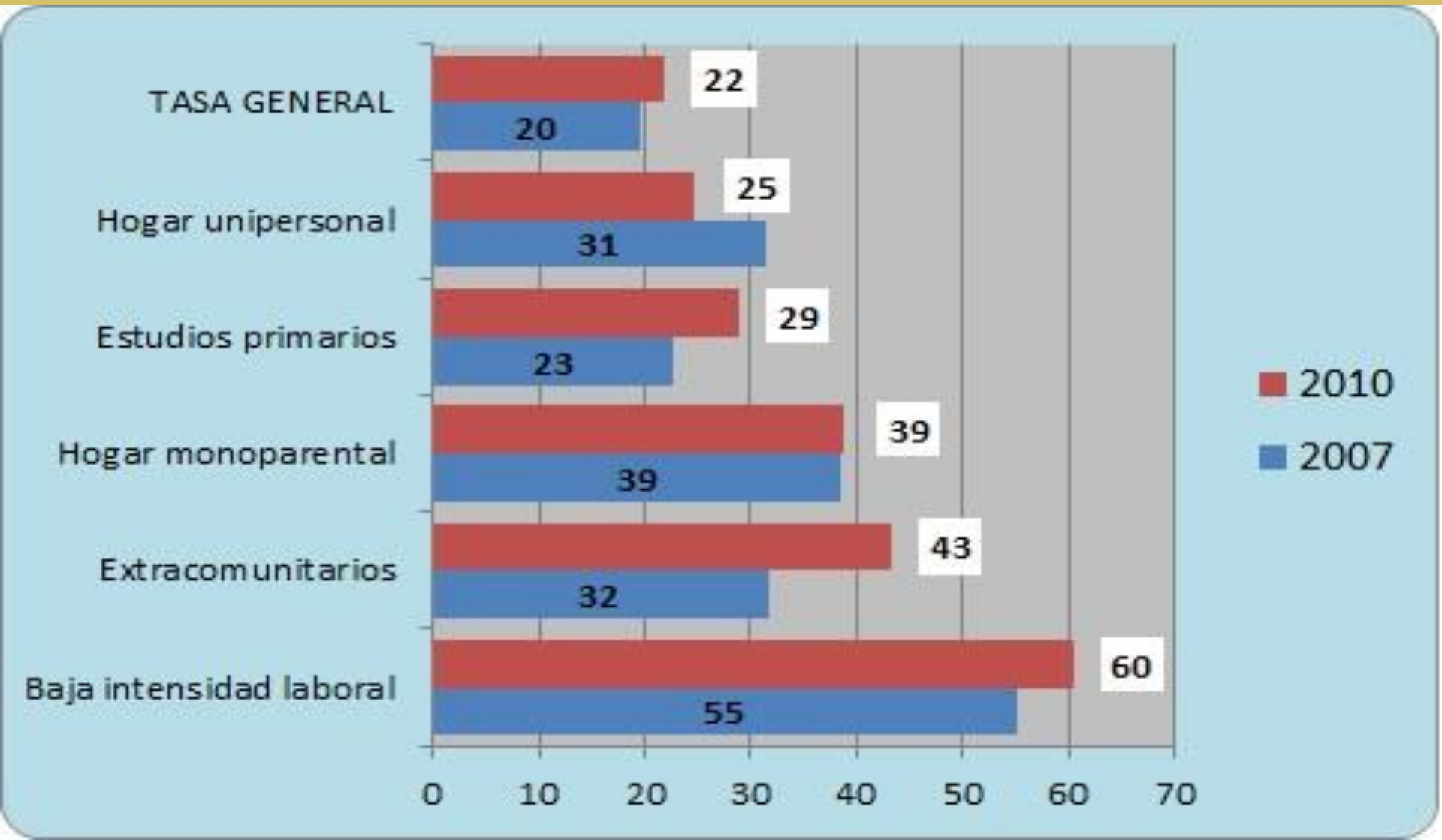
4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Existen colectivos especialmente afectados por la pobreza:

1) **Destacan los hogares que tienen "baja intensidad de trabajo", es decir, cuyos miembros en edad de trabajar han estado empleado menos del 20% del tiempo disponible a lo largo del año, en suma, hablamos de desocupados y subocupados. El 60% de este colectivo se sitúa por debajo de la línea de pobreza.**
2) **Muy afectados se encuentran los inmigrantes no comunitarios, el grupo cuya posición más se ha deteriorado desde 2007, pasando de 32% al 43%.**
3) **En tercer lugar aparecen los hogares monoparentales (generalmente encabezados por una mujer) cuya situación ha variado poco durante la crisis: el 39% está afectado por la pobreza.**
4) **Siguen los hogares encabezados por personas con estudios primarios o inferiores, cuya tasa de pobreza aumentó, y los formados por una sola persona (generalmente anciana) cuya situación ha mejorado durante la crisis.**

4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Gráfico 3. Colectivos más afectados por la pobreza (2011)



4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Ante estas cifras podría argumentarse que el criterio de pobreza utilizado es cuestionable, pues con un mismo nivel de renta pero con distinto acceso a ciertos recursos (vivienda gratuita, huerto para alimentarse, vivir en municipios con bajo coste de la vida, etc.) se puede vivir con cierta holgura mientras en otros casos (pagar hipoteca o alquiler, vivir en zonas de alto coste de la vida, no contar con redes familiares, etc.) con mayor renta se puede pasar más penurias.

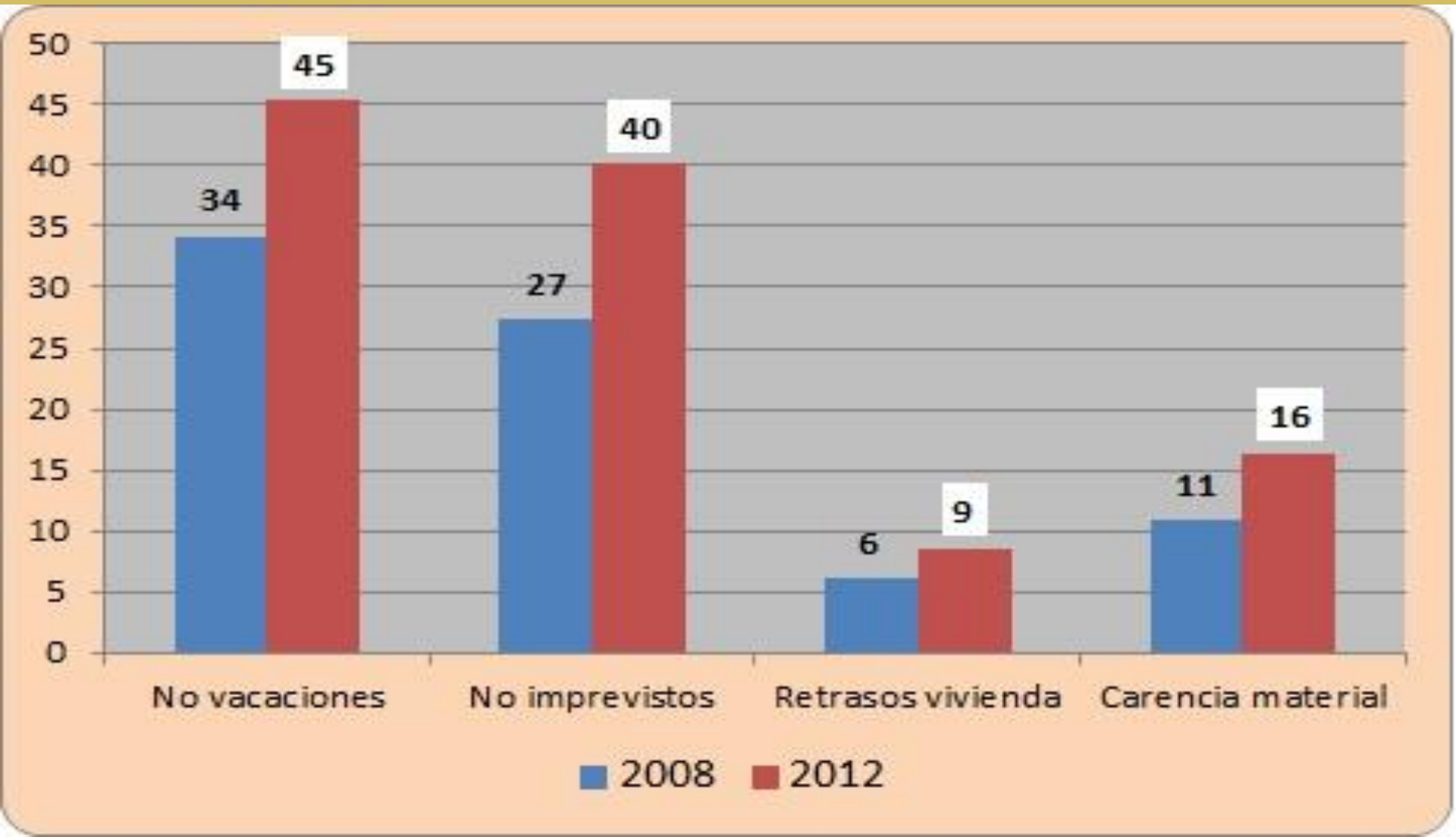
Estos argumentos son razonables pero no deben ocultar la existencia de un proceso de continuo y profundo deterioro de las condiciones de vida: los últimos datos indican que la pobreza severa se ha duplicado desde 2007: hoy hay 3 millones de personas (1,5 antes de la crisis) que no tienen garantizada la subsistencia básica (sus ingresos medios apenas superan los 300 euros mensuales).

4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Por otra parte se han incrementado los indicadores de privación material, carencias objetivas al margen de cuál sea el nivel de renta familiar. Así vemos que en 2012 el 45% de las personas no podía permitirse disfrutar de una semana de vacaciones y el 40% no estaba en condiciones de afrontar gastos imprevistos, el 16% sufría la menos tres de una lista de siete carencias posibles, y el 9% se había retrasado en el pago de sus gastos de vivienda (hipoteca, alquiler y/o facturas de electricidad, o gas). En este contexto de profunda regresión social cobra importancia el amplio catálogo de prácticas solidarias.

4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Gráfico 4. Personas con carencias materiales (% respecto a la población total)

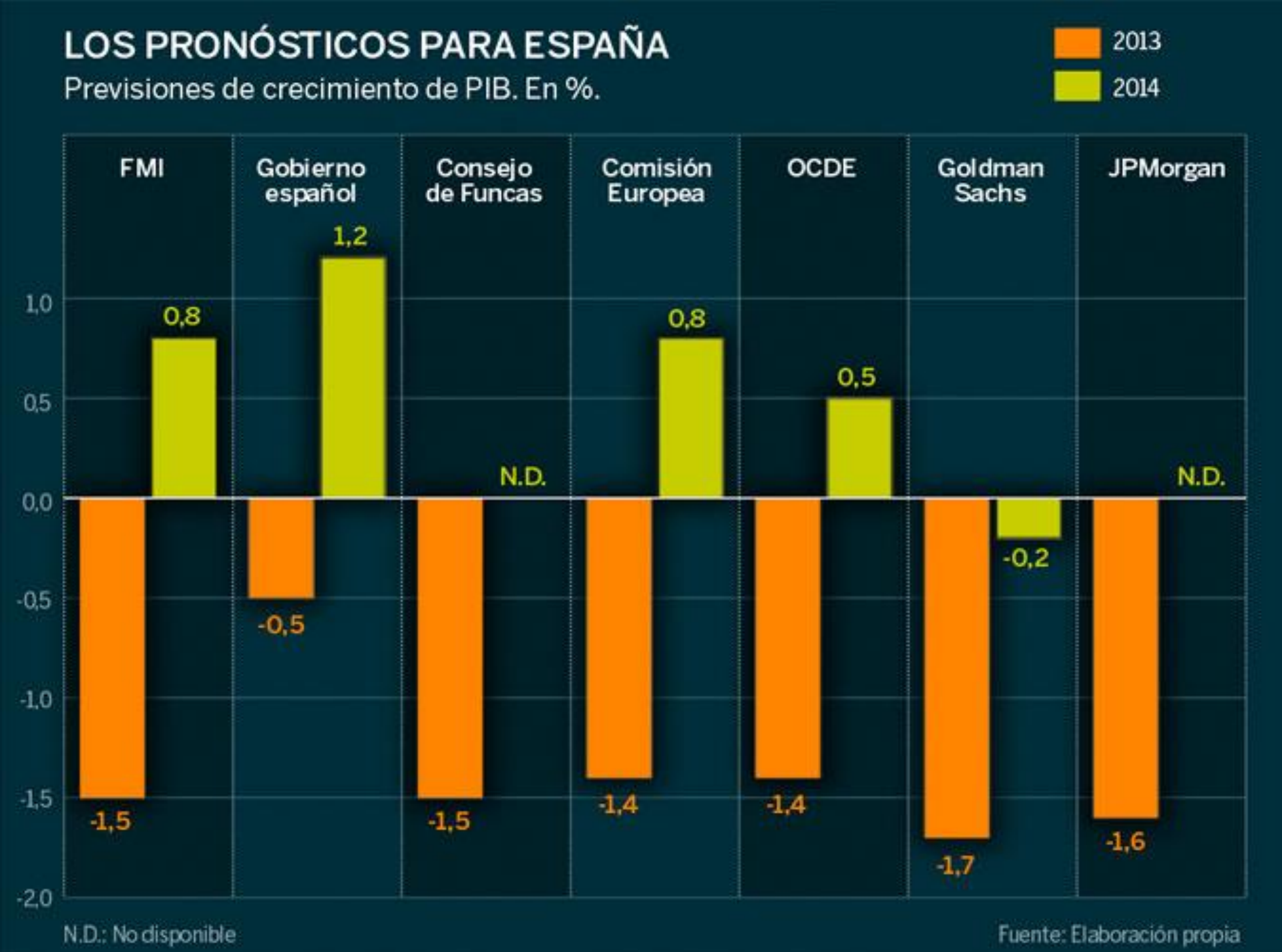


4.1.- BAJAN LOS INGRESOS Y LOS AHORROS, AUMENTA LA POBREZA (IOÉ, 2013)

Los 3 más ricos de España tienen una riqueza que es más de dos veces superior a la riqueza acumulada del 20% más pobre (que son más de 9 millones de personas). La riqueza del 1% más rico es superior a la del 70% más pobre (algo menos de medio millón de personas en España tienen tanto como 32,5 millones de ciudadanos). La riqueza del 10% más rico en España es superior a la del resto de la población (90%, cerca de 42 millones de personas).Las 20 mayores fortunas de nuestro país tienen una riqueza casi equivalente a la del 30% más pobre (cerca de 14 millones de personas). Entre marzo de 2013 y marzo de 2014, los 20 más ricos de España (según Forbes) han incrementado su riqueza en 15.450 millones de dólares.

LOS PRONÓSTICOS PARA ESPAÑA

Previsiones de crecimiento de PIB. En %.



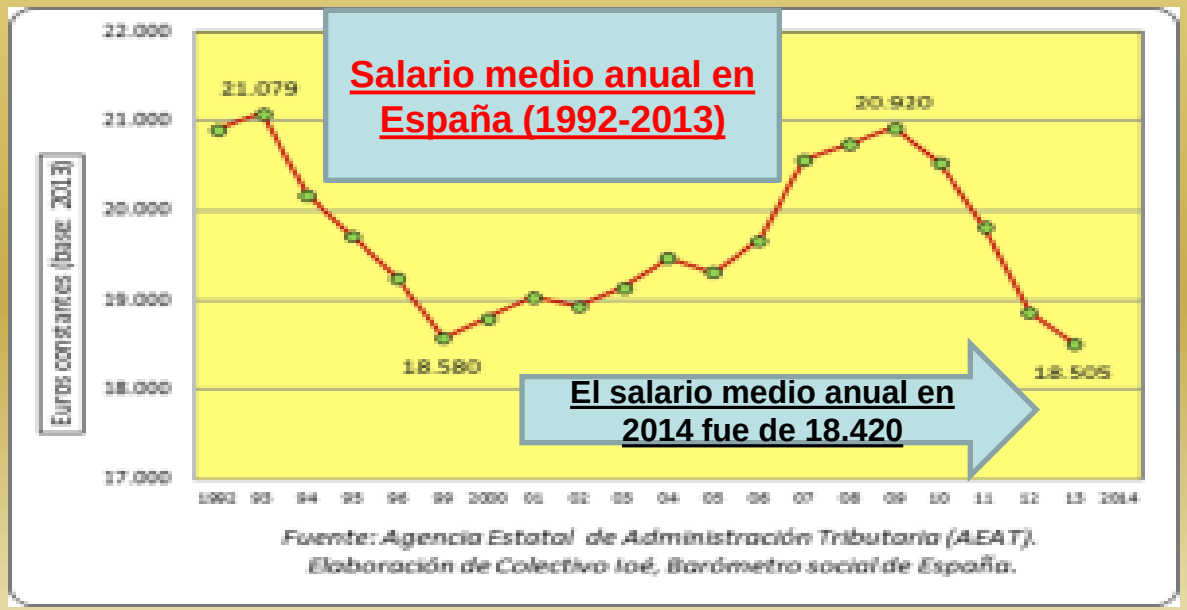
N.D.: No disponible

Fuente: Elaboración propia

4.1.1- ¿SALIENDO DE LA CRISIS?: LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA, 1992-2013 (IOÉ, 2014)

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

La Agencia Tributaria publicó en noviembre de 2014 los peores datos sobre monto y distribución de salarios desde 1992. Las rentas del capital cada vez se apropian de un mayor porcentaje de la renta nacional a costa de la población asalariada. La Estadística de salarios de la Agencia Tributaria registró en 2013 el salario medio más bajo de los últimos 22 años. El pico más alto corresponde a 1993, cuando se alcanzó un salario medio que, en euros constantes, superaba en un 14% al de 2013. El segundo pico corresponde a 2009, con un salario medio un 13% mayor que el de 2013.



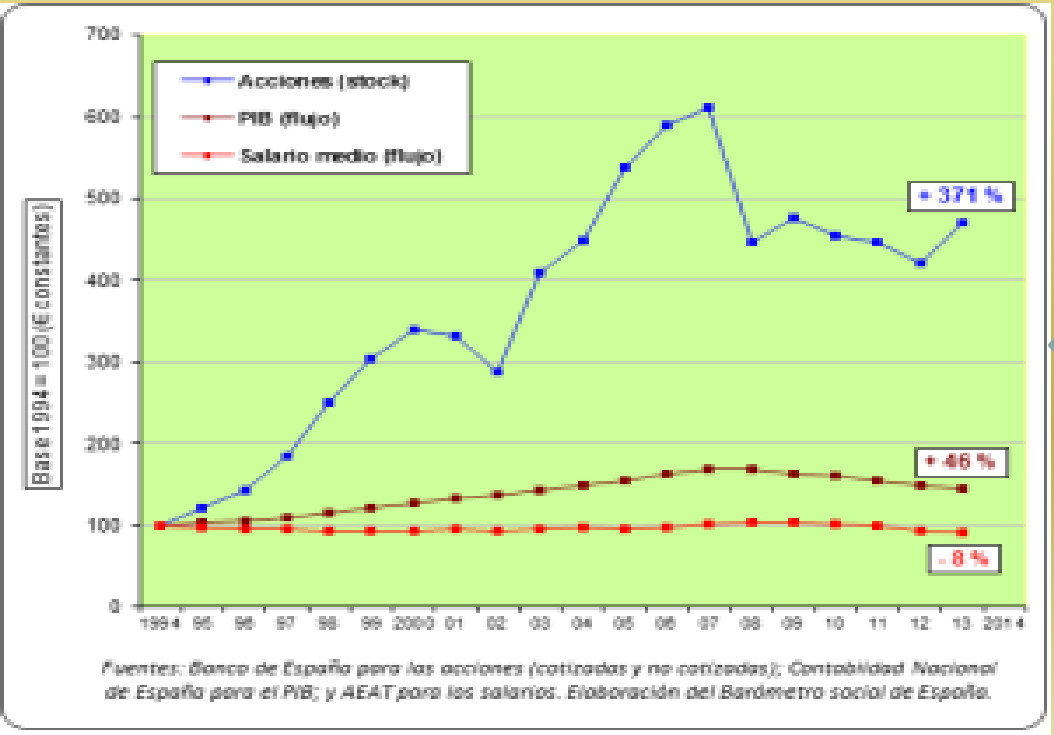
4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

La evolución del salario medio en las dos últimas décadas no ha sido lineal sino que ha oscilado recorriendo tres etapas: 1) Descenso de 12 puntos porcentuales de poder adquisitivo entre 1993 y 1999, a caballo entre la crisis de 1992-93 y el inicio del largo ciclo expansivo que le siguió. 2) Subida de 13 puntos entre 1999 y 2009, coincidiendo con la última etapa del ciclo expansivo y los primeros años de la crisis. 3) Nueva bajada de 11 puntos entre 2009 y 2013. Los perceptores de salarios han pasado, según la Agencia Tributaria, de 19,3 millones de personas en 2007 a 16,7 millones en 2013, es decir, se han reducido en un 13,5% en la reciente etapa de crisis; sin embargo, la masa salarial (la suma de todos los salarios) se ha reducido mucho más (-19,6%), dando lugar a una caída importante del salario medio. Los salarios reaccionan con retraso a las fluctuaciones de los ciclos económicos y con tendencia general a la baja, a diferencia del capital accionarial de las empresas, que es hipersensible a las coyunturas económicas y con tendencia general al alza.

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

De este modo, mientras el PIB ha experimentado un crecimiento global del 45% (de 0,7 a 1 billón de euros constantes de 2013), el valor del capital en acciones se ha revalorizado en un 371% (de 0,4 a 2 billones) y el salario medio se ha depreciado en un 8% (de 20.100 a 18.500 euros, en cómputo anual). Como consecuencia la participación de los salarios en la renta nacional es cada vez menor, perpetuando la tendencia a la redistribución regresiva de la riqueza y la desigualdad social.



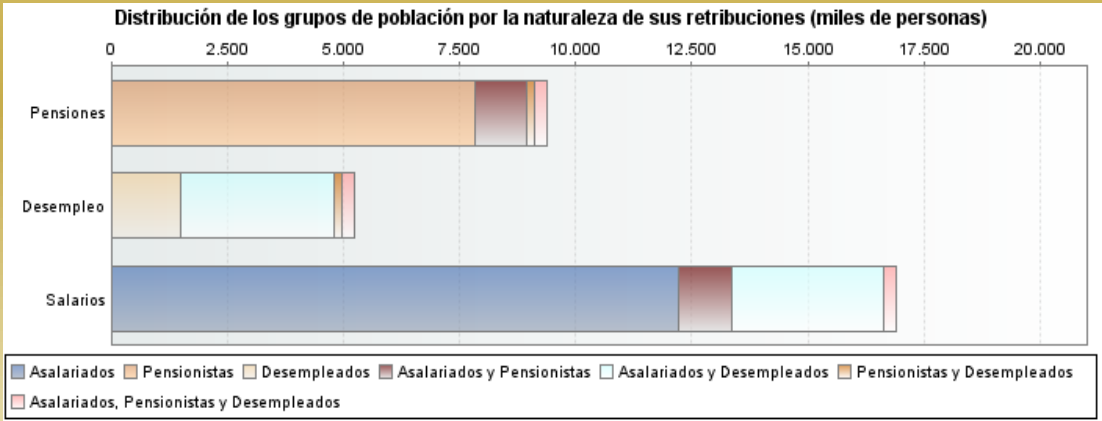
Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

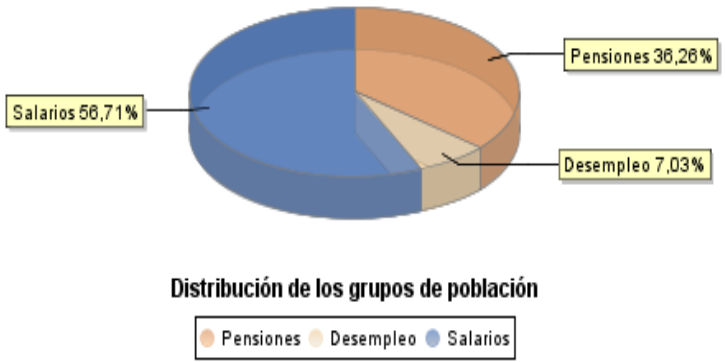
Evolución del salario medio en comparación con el PIB y el capital en acciones (1994-2013)

4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

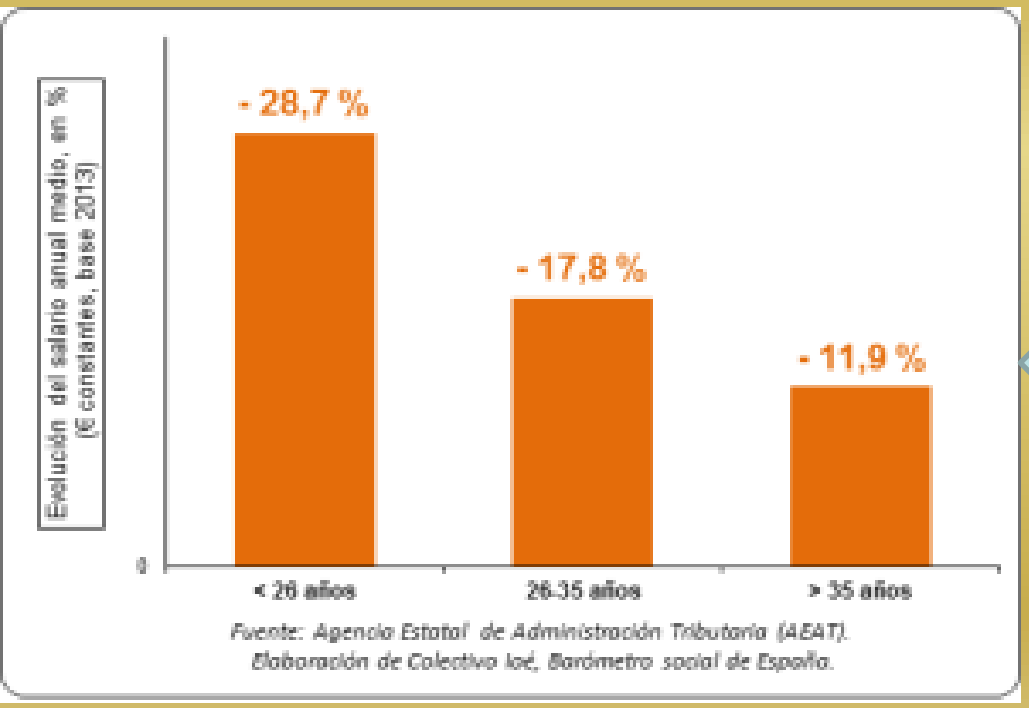
Si observamos la evolución salarial por tramos de edad entre 2007 y 2013, vemos que la bajada por tramos ha sido mucho mayor que la reflejada por el salario medio, debido a que la mano de obra ocupada juvenil (menos de 26 años), con salarios mucho más bajos, se ha reducido en un 46%, mientras las personas asalariadas mayores de 35 años, con salarios más altos, han aumentado casi un 4%, escorando hacia arriba el valor del salario medio. Al comienzo de la crisis se destruyeron los empleos más precarios, lo que impulsó en 2008 y 2009 una ligera subida del salario medio y una disminución del abanico salarial, pero a continuación se produjo un deterioro de las retribuciones de la mayoría de la población asalariada, sobre todo de los segmentos más precarios, volviendo a ampliar las diferencias y bajar los valores promedio.





4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

La bajada salarial en el último ciclo de crisis por tramos de edad ha sido casi tres veces mayor en la juventud que entre los mayores de 35 años.

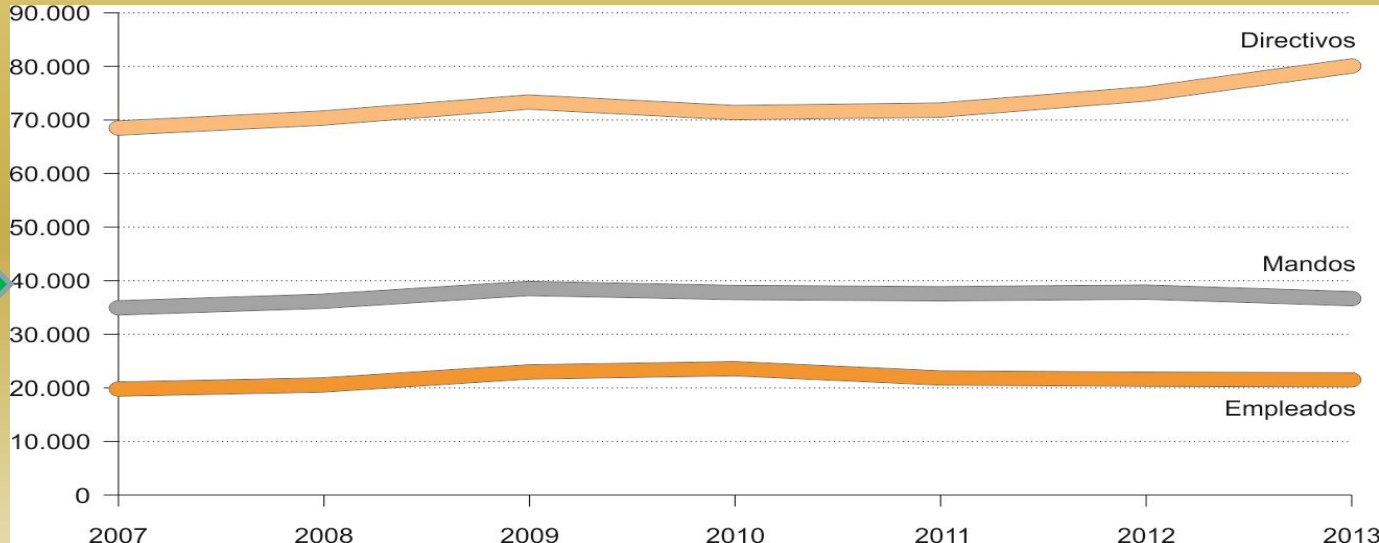


Descenso del salario medio por grupos de edad en España entre 2007 y 2013

4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

La polarización entre los salarios altos y bajos se ha incrementado de forma importante en la última etapa de crisis: el año 2013 registra la mayor desigualdad de la serie estadística iniciada en 1992. Este indicador se obtiene dividiendo el salario medio de quienes ganan por encima de cinco veces el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y el de quienes ganan por debajo del SMI en cómputo anual. En 2013 el salario medio del primer grupo (6,2% de la población asalariada, 1 millón de personas) fue 19,2 veces mayor que el del segundo (34,5% de la población asalariada, 5,7 millones de personas). El grupo con mayores ingresos percibió una media anual de 69.389 euros mientras que el segundo percibió 3.617 euros.

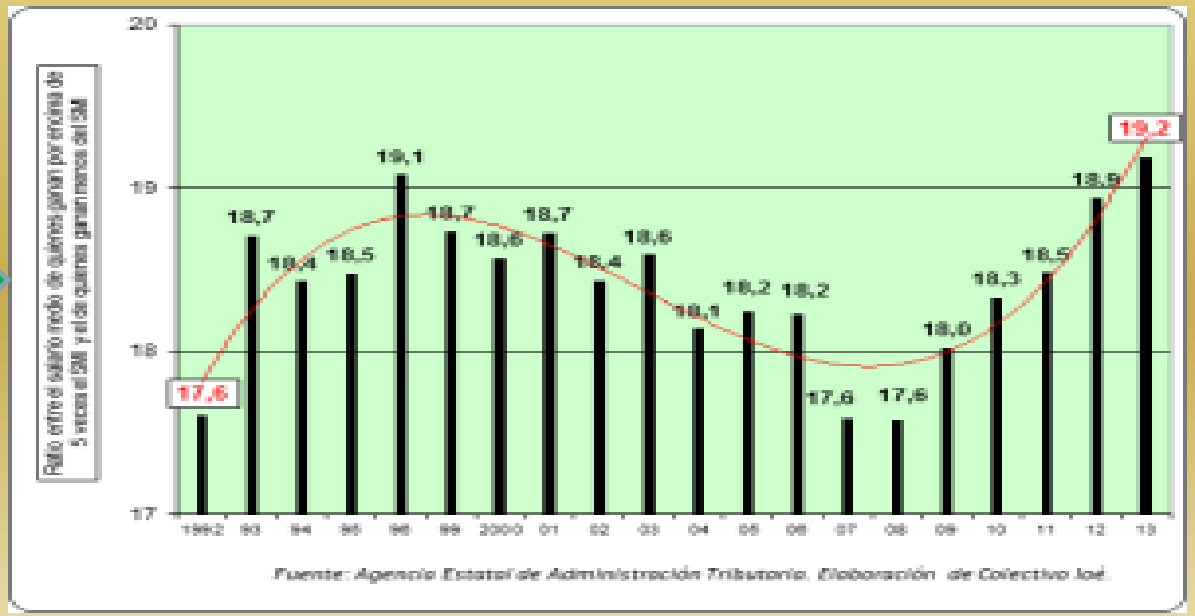
Evolución de los salarios brutos por categorías. En euros anuales. 2007-2013



4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

La polarización entre los salarios ha sido siempre muy elevada en España, con una ratio de distancia entre los salarios altos y bajos de entre 16 y 20 veces, experimentando también oscilaciones relativas en función del ciclo económico. En 2013 nos encontramos en el pico de desigualdad más alto de la actual etapa de crisis, aunque esta situación se produjo también en 1996. La diferencia respeto a esa fecha es que el deterioro de las retribuciones afecta también al empleo indefinido, debido a la presión combinada del desempleo y de las reformas laborales que han debilitado enormemente la capacidad de negociación y defensa de la población asalariada.

Desigualdad salarial en España (1992-2013)

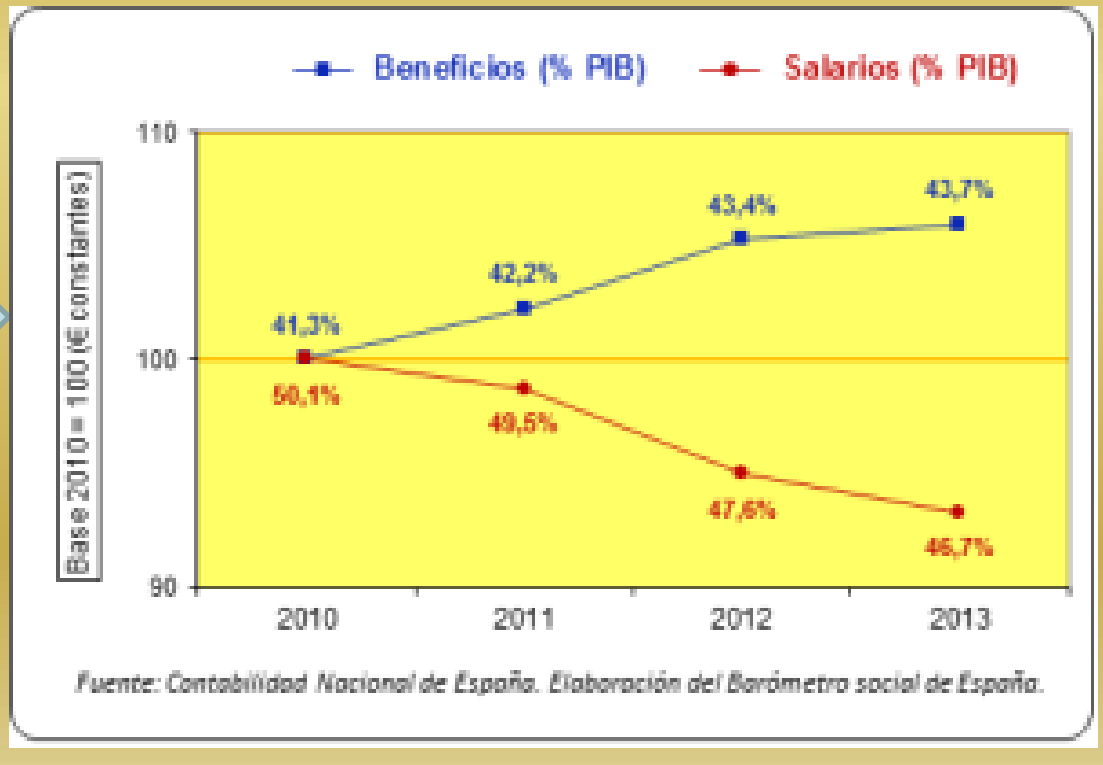


Colectivo Ioé
Intervención Sociológica

4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

Según la Contabilidad Nacional de España la participación de los beneficios de las empresas en el reparto de la renta ha experimentado un continuo crecimiento relativo entre 2010 y 2013 (+2,4 puntos del PIB), en paralelo con una continua pérdida de peso de los salarios (-3,4 puntos del PIB)

Evolución de los beneficios empresariales y los salarios en el reparto de la renta nacional (2010-2013)



4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

Un indicador parcial de este proceso es la evolución opuesta del valor patrimonial del capital en acciones que en el mismo período (2010-2013) ha aumentado el 3,6%, según el Banco de España, mientras el volumen anual de la masa salarial se ha reducido en un 16,4% (todo en euros constantes). La Contabilidad Trimestral de España registra <u>un crecimiento extraordinario del 23% del valor de las acciones entre el segundo trimestre de 2013 y el mismo período de 2014, lo que ha generado en tan corto espacio de tiempo un plusvalor de 418.000 millones de euros</u>.

4.1.1.- LOS SALARIOS MÁS BAJOS Y DESIGUALES DE LA SERIE HISTÓRICA (IOÉ, 2014)

El discurso gubernamental que afirma que "la crisis ha quedado atrás" sólo es coherente con la situación de estos capitalistas, pero suena a broma pesada para quienes viven de un salario y, más aún, para los millones que no encuentran empleo y han sido abandonados por las políticas públicas. El gobierno busca apuntalar la ingenua creencia de que "a todos nos irá mejor si los ricos hacen negocio", pero su política se basa precisamente en lo contrario: en empobrecer a la población asalariada en pos de recomponer la ganancia de una clase social que vive de espaldas a las expectativas e intereses de la mayoría.

Colectivo Ioé
Intervención Sociológica