

ESTRUCTURA SOCIAL DE CANARIAS

Estructura social de Canarias, CIES
1980

Estructura social de Canarias, CIES 1980

El Centro de Investigación Económica y Social (CIES) de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria inició en 1968 una serie de publicaciones sobre la realidad social y económica de las islas.

En 1976 surgió el primer número de los Cuadernos Canarios de Ciencias Sociales. En 1980 se publicaron los números 5 y 6 a los que corresponde el texto que vamos a comentar.

Estructura social de Canarias, CIES 1980

La intención de la obra era realizar publicaciones periódicas bajo el título genérico de “Estructura Social de Canarias”, referidas al análisis sociológico, económico e incluso histórico de las Islas con el objeto de contribuir científicamente a la búsqueda de la identidad canaria, preocupación principal de diversos científicos y estudiosos del momento.

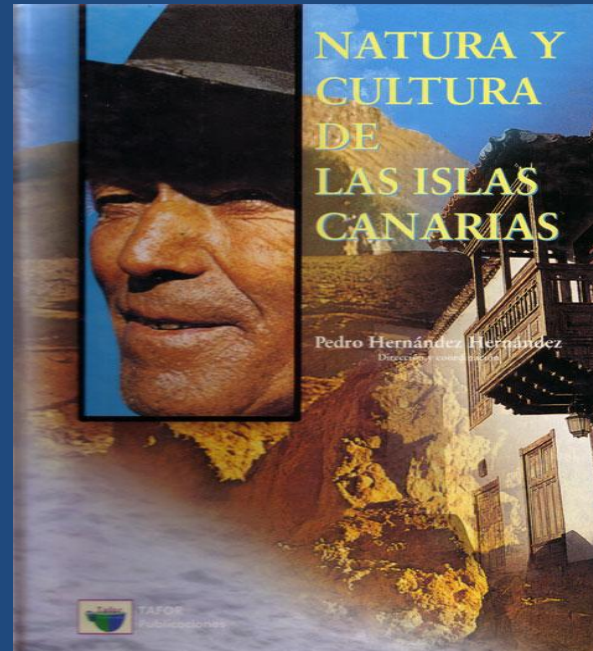
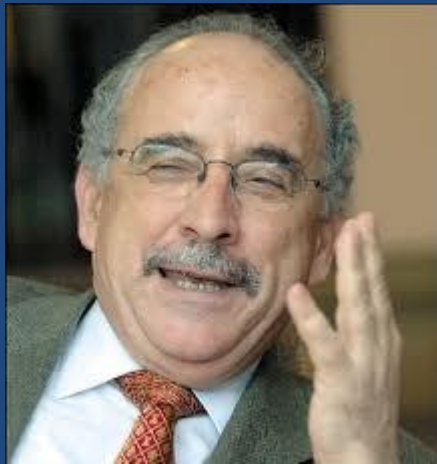
Estructura social de Canarias, CIES 1980

En el prefacio se resalta las contribuciones que desde la Economía supusieron las obras de Óscar Bergasa y Antonio González Viéitez, por un lado, y José Ángel Rodríguez y Miguel Sánchez, por otro lado.



Estructura social de Canarias, CIES 1980

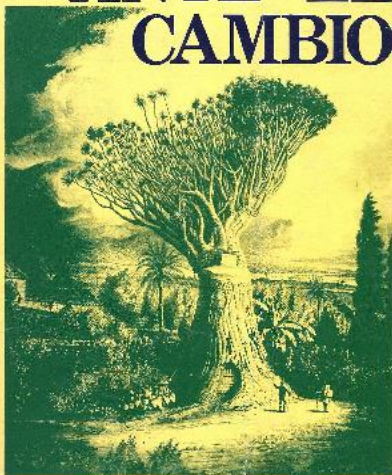
También se destaca la aportación divulgativa de Pedro Hernández y, finalmente, la figura del historiador Agustín Millares.



Estructura social de Canarias, CIES 1980

Existen más aportaciones que no podemos desdeñar en aquella época. Por un lado, Alberto Galván Tudela y Álvaro de Mello e Sousa, desde una perspectiva antropológica y sociológica revisan la teoría de la dependencia y prefieren hablar de desarrollo desigual y combinado, incidiendo más en los aspectos internos de estructuración social. Por otro lado, José Luis Moreno Becerra aportó un análisis nada desdeñable sobre las relaciones entre la educación y la fuerza de trabajo, desde la perspectiva de la teoría del capital humano.

CANARIAS ANTE EL CAMBIO



INSTITUTO DE DESARROLLO REGIONAL UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA
BANCO DE BILBAO EN CANARIAS
JUNTA DE CANARIAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

JOSE LUIS MORENO BICERRA

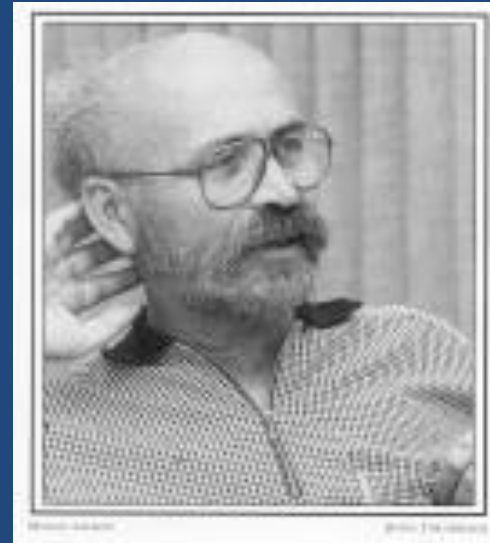
EDUCACION Y FUERZA DE TRABAJO EN CANARIAS

Publicado por
José Jané Solà

©
EDITORIAL INTERINSULAR CANARIA, S. A.

Estructura social de Canarias, CIES 1980

Además, Manuel Alemán desde la psicología señala algunas idiosincrasias del ser canario partiendo de hipótesis similares a Marcelo Álvarez: la dependencia.

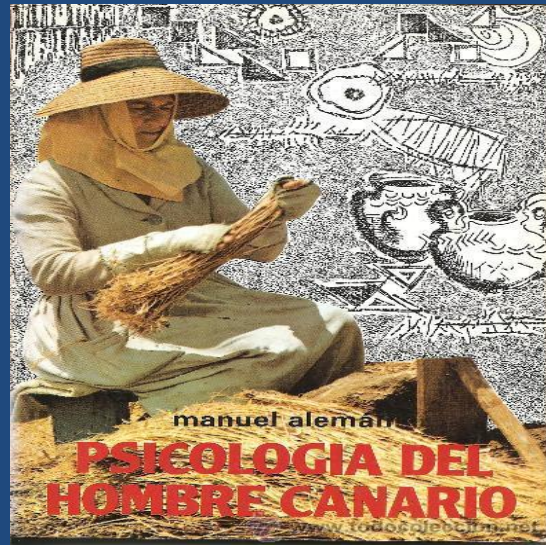


Psicología del hombre canario

“Los pueblos que, como el nuestro, viven en una situación de dependencia, aún pisando unas coordenadas de espacio geográfico propias porque habitan en su propia geografía, sienten una “desestabilización” psicológica porque se mueven en unas coordenadas sociológicas y en unos cuadros de referencia económica cuya existencia depende de una fuerza exterior que los maneja...”

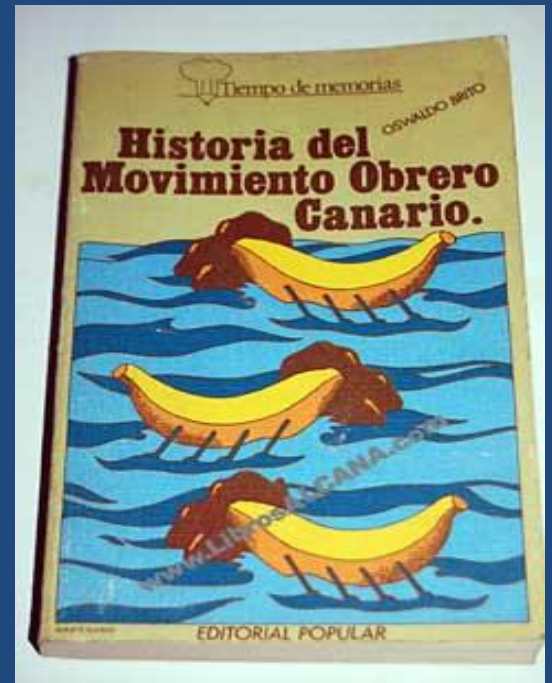
Psicología del hombre canario

“En tal entorno psico-social el pueblo se encuentra amenazado en su seguridad básica y, por lo mismo, el ‘sistema dependientista’ frustra a nuestro pueblo en la necesidad primera para la realización: la confianza, la esperanza”.



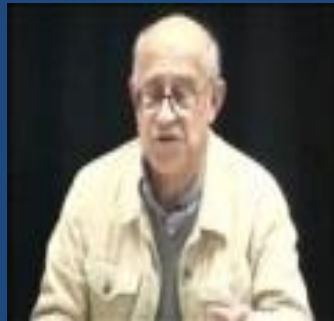
Estructura social de Canarias, CIES 1980

Antonio Bernal y Antonio Macías desde un enfoque histórico y económico matizan determinadas corrientes, como la de Oswaldo Brito, que también han contribuido en el análisis de la identidad insular.



Estructura social de Canarias, CIES 1980

Los dossiers del equipo de investigación formado por sociólogos y economistas, destacando entre ellos a José Luís Álamo, José Tabares y Miguel Guerra (EDEIC) han de ser mencionados también en esta línea.



Estructura social de Canarias, CIES 1980

Los boletines y los cuadernos del propio CIES constituyen más referentes: la devaluación de la peseta y la crisis económica de 1968; las posibilidades de desarrollo comunitario del barrio de La Isleta; la economía canaria, de 1967 a 1974; acotaciones a la ciencia urbana y su metodología; aspectos históricos y sociológicos de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria (1970); las relaciones entre Canarias y África; análisis económico de Lanzarote (1971); estudio de la prensa en Las Palmas; el sector platanero; el ahorro; la enseñanza superior; el turismo; el puerto, el abanderamiento de buques, etcétera; la Restauración, la Desamortización; desarrollo y subdesarrollo; el problema canario. La mayoría de los estudios se refieren a las Canarias orientales.

CUADERNO 5. ESTRUCTURA SOCIAL DE CANARIAS. TOMO I. DESARTICULACIÓN Y DEPENDENCIA, CLAVES DE LA FORMACIÓN SOCIAL CANARIA

0.- INTRODUCCIÓN

1.- MARCO HISTÓRICO DE REFERENCIA
(HIPÓTESIS DE PARTIDA)

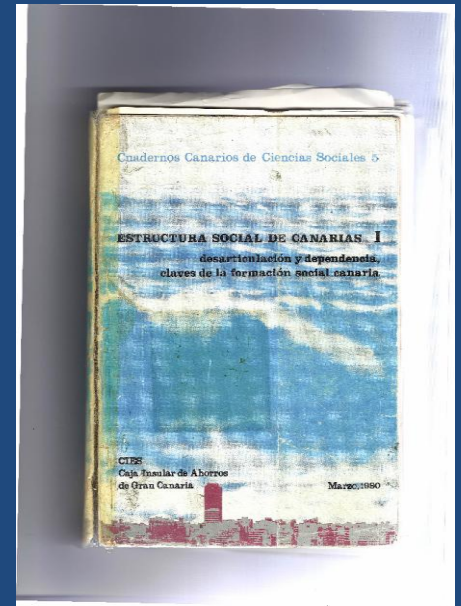
2.- LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

3.- LOS FACTORES NATURALES
DE LA POBLACIÓN

4.- ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN VEGETATIVA

5.- PROCESO DE NIVELACIÓN
DE LA POBLACIÓN: MIGRACIONES

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN



0.- INTRODUCCIÓN DEL TOMO 1

“Con mayor frecuencia de lo que fuera deseable se recurre últimamente a un nuevo concepto, expresión de una necesidad que se pretende inaplazable: el cambio de modelo económico. El acuñaamiento, progresiva utilización y práctica ausencia de oposición al mismo por parte de las diferentes fracciones que controlan los mecanismos de poder en Canarias, induce a conjeturar que al citado concepto le está aguardando parecido destino que a otros, convertidos en cantinelas e incluso vaciados de contenido reivindicativo de tanto ser reiterados, como, por ejemplo, ‘problema del agua’, ‘excesiva dependencia del exterior’...” (p. 7).

0.- INTRODUCCIÓN

Lo mismo pasa en la actualidad. No sólo con el concepto de 'desarrollo sostenible', acuñado y apropiado por los poderes mediáticos, económicos y políticos, sino que se vuelve a hablar del agotamiento del modelo económico, del fin de la economía única, la necesidad de diversificarla..., como si la sobreexplotación del turismo y la construcción hubiese sido una decisión ajena a dichos poderes. Además, en nombre de dicha diversidad y de la sostenibilidad, los proyectos que plantean siguen correspondiendo al modelo tradicional: la acumulación de excedentes para la alta burguesía, ya no agraria y comercial, sino relacionada con los sectores turísticos, de construcción y servicios.

0.- INTRODUCCIÓN

Para Marcelo Álvarez, esta cuestión está intrínsecamente relacionada con el modelo económico de las Islas, al que corresponde un sistema social determinado. Este modelo se caracteriza por su extroversión y dependencia sistemática, por su extrema vulnerabilidad, por la marginalidad de la producción agrícola para el mercado interior, por la existencia de unas relaciones sociales de producción que permiten la acumulación de excedentes para la alta burguesía agraria y comercial a costa de una clase trabajadora en condiciones difíciles de vida, y por la canalización de los excedentes hacia el exterior. A este modelo económico le corresponde un modelo de sociedad progresivamente dicotomizada, reproduciendo así dicho modelo. Ello se refleja analizando la población y la educación.

0.- INTRODUCCIÓN

“Históricamente el modelo económico canario se ha caracterizado por una sucesión de ciclos asociado cada uno de ellos con un cultivo dominante, lo que posibilitaba intercambios con productos manufacturados y especialmente acumulación de excedentes. Azúcar, vino, orchilla y cochinilla, plátano y tomate, comercialización de los espacios de calidad y especulación del suelo urbano han sido los instrumentos que han conformado el modelo económico canario. Consecuencia en gran parte del mismo han sido unas específicas relaciones sociales de producción que han configurado un concreto sistema social o modelo de sociedad” (p. 7).

0.- INTRODUCCIÓN: MODELO ECONÓMICO Y SOCIAL

- 1) Extroversión y dependencia sistemática.
- 2) Extrema vulnerabilidad respecto al mercado exterior, dado el carácter secundario de las producciones y a la presencia de potenciales y/o reales competidores exteriores.
- 3) Marginalidad de la producción agrícola para el mercado interior, con el objetivo de mantener disponible una parte de la fuerza de trabajo, así como subvenir con costes bajos a las necesidades que implica la reproducción de la población.
- 4) Específicas relaciones sociales de producción que fueron traduciéndose en condiciones difíciles de vida para la clase obrera asalariada y para el campesinado, en contraste con la acumulación de excedentes para la alta burguesía agraria y comercial, lo que significa una dualización social visible.
- 5) Canalización de excedentes hacia el exterior, siendo dirigida la acumulación interior hacia consumos improductivos, la adquisición de tierras y la especulación de recursos escasos como el agua y el suelo
- 6) Estructura política y administrativa dependiente, con evidentes características colonialistas (pp. 8-9).

0.- INTRODUCCIÓN: FACTORES ESPECÍFICOS

- 1) Ausencia de un proceso global racionalizado del modelo económico, de planificación.
- 2) Ausencia de intentos serios de industrialización, modernización y diversificación de la economía canaria
- 3) Ausencia de un proceso vertebrado de los dos tipos de agricultura, la de exportación (costas) y la de mercado interior y consumo (medianías)
- 4) Creciente acumulación de plusvalías a causa de la explotación sufrida por obreros agrícolas asalariados y el campesinado depauperado
- 5) Beneficios crecientes del Comercio
- 6) Utilización agresiva del suelo y el agua, recursos básicos y escasos en Canarias, como un sector específico especulativo, generador de rentas que han constituido el instrumento estratégico e ideológico para los poderes políticos insulares
- 7) Fragmentación territorial y lejanía (p.9).

0.- INTRODUCCIÓN: PROBLEMAS

- 1) La crisis del modelo económico no genera los necesarios puestos de trabajo que demanda el crecimiento vegetativo canario.
- 2) La tradicional válvula demográfica y económica que supone la emigración (sobre todo a América) ya no es posible.
- 3) Aumento de la inmigración peninsular, con sus consecuencias económicas, políticas y sociales.
- 4) Elevado consumismo.

1.- MARCO TEÓRICO

“Los factores más significativos que han posibilitado el modo o modos de producción que están determinando la formación social canaria son, entre otros:

Forma de conquista y posterior organización de la vida social.

Ubicación geográfica y limitación de espacio.

Estructuración dependiente y extrovertida de la economía canaria.

Formación social con una estructura de clases progresivamente dicotomizada.

Canarias, país dependiente” (p. 12).

1.- MARCO TEÓRICO

El proceso de conquista y posterior colonización influyó sobre la organización jurídica y política de las Islas. Entre dichas influencias cabe destacar la propiedad de la tierra y del agua, que configuró la formación de una oligarquía caciquil, de un lado, y una burguesía mercantil, de otro, que, junto al funcionariado de la Corona constituyeron el grupo de poder insular desde el principio.

1.- MARCO TEÓRICO

Por otra parte, la distinción entre islas señoriales (Lanzarote, Fuerteventura, El Hierro y La Gomera) e islas de realengo (Tenerife, Gran Canaria y La Palma) supusieron la coexistencia del modelo feudal y precapitalista con el modelo capitalista expansivo (pp. 12-13).

En unas islas existía una administración señorial, feudal, caciquil. En las otras islas la gestión era eminentemente colonial.

1.- MARCO TEÓRICO

“... en las islas de señorío aparecen, durante siglos, características superestructurales típicas de un modo de producción feudal. La totalidad de los cargos, incluidos los religiosos, eran nombrados o propuestos por el señor feudal. En alguna de estas islas han permanecido hasta la actualidad dichas connotaciones señoriales... En las islas de realengo, la Administración quedó constituida por la figura del Gobernador, sustituida muy pronto por la del capitán general que asumía el mando de la zona y además el de presidente nato de la Real Audiencia establecida en Las Palmas, lo que en realidad le confería muy extensos poderes civiles, judiciales y administrativos, además de los militares; y la del Cabildo que representaba los intereses de la colectividad, aunque dicha representatividad era escasamente operativa, al ser nombrados los presidentes directamente por el Estado” (p.13).

1.- MARCO TEÓRICO

La ubicación geográfica de las Islas ha influido como punto geoestratégico (entre tres continentes). La competencia económica respecto a la Península (por ejemplo, el vino) se apunta como importante.

El clima, la riqueza de la tierra y el comercio hicieron que se asentaran ya desde el siglo XV genoveses, portugueses, españoles, ingleses, franceses, belgas y holandeses, mientras que la población autóctona era expulsada, o esclavizada, o mestizada, u ocultada. El espacio físico limitado (la insularidad) también condiciona la actividad económica y, por tanto, la organización de la sociedad (pp.13-14).

1.- MARCO TEÓRICO

En el apartado siguiente (pp. 14-25) se explica la extroversión de la economía canaria desde la teoría de los ciclos económicos de las Islas, que señala la existencia de monocultivos que van cambiando según los intereses foráneos y las demandas del exterior: azúcar, vino, orchilla y cochinilla, plátano y tomate, turismo y especulación del suelo.

1.- MARCO TEÓRICO

Consecuencias históricas, económicas y sociales de este proceso son: 1) la dependencia del exterior; 2) la diferenciación entre las Islas, ya que unas se especializan más que las otras (aparte de la influencia orográfica y del tipo de administración); 3) la no aparición de la industria; y 4) el surgimiento de un mercado agrícola interior basado en cereales y legumbres que, sin embargo, se dirigía directamente al consumo.

1.- MARCO TEÓRICO

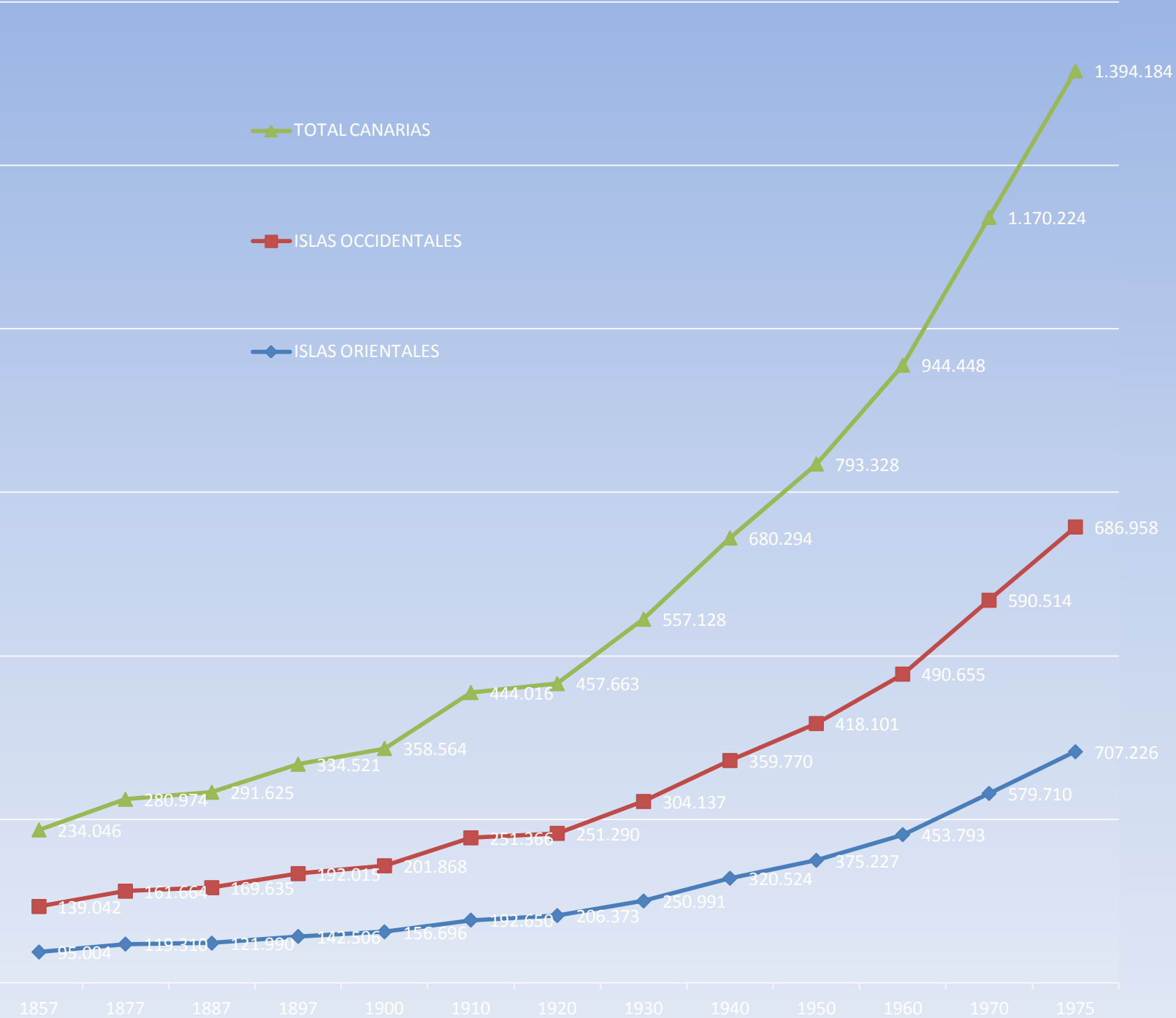
El apartado referido a la estructura de clases (pp. 25-27) describe la existencia de dos grandes grupos dicotomizados. Por una parte, están las clases dominantes, compuestas por tres sectores: 1) funcionariado militar, civil y clerical, imbricados en intereses de producción y comercial; 2) la oligarquía terrateniente, implicada en el comercio exterior; y 3) la burguesía agrícola y comercial. Las clases dominadas las constituyen la mayoría social, la clase trabajadora del campo (jornaleros, aparceros, medianeros), así como los pescadores, sirvientes, artesanos, etcétera. La clase media la constituyen los pequeños propietarios, manufactureros, comerciantes, bajo clero y profesionales liberales, que habitualmente se alinean con las clases dominantes.

1.- MARCO TEÓRICO

Termina el capítulo indicando en el último apartado (pp.28-32) la dependencia no sólo económica sino también política (administrativa) de Canarias, respecto a instancias lejanas (Madrid). Canarias, desde su conquista, está sometida a hechos violentos que significan, como mínimo, el estancamiento de la población: invasión, conquista y expulsión; distribución de la tierra y del poder entre los nuevos poderes, feudales y/o coloniales; piraterías; hambres y epidemias; levas y tributos de sangre; emigraciones masivas permitidas o alentadas desde la Corona; emigraciones igualmente masivas pero de carácter clandestino; guerras coloniales; guerras de independencia y descolonizaciones; guerras mundiales; omnipresencia del mando económico-militar en el contexto de una estructura política dictatorial... son ejemplos de la violencia presente en la historia de las Islas y su influencia en la evolución de su población.

2.- LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

ETAPA	EVOLUCIÓN	ACONTECIMIENTOS
1857-1877	Recuperación	Cochinilla Puertos
1878-1887	Crisis	Crisis de la cochinilla
1888-1913	Recuperación, inmigración	Puertos Plátano
1914-1921	Crisis	Primera Guerra Mundial
1922-1936	Recuperación	Exportaciones Puertos
1937-1949	Crisis	Guerra civil Segunda Guerra Mundial
1950-1955	Recuperación	Exportaciones
1956-1960	Crisis	Crisis y emigración
1961-1975	Recuperación	Turismo



2.- LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

A nivel municipal (pp. 55-58) cabe señalar que, evidentemente, se ven más afectados por las crisis aquellos lugares donde se desarrolla la actividad dominante (los otros municipios pierden o ganan población en sentido casi contrario) y donde evoluciona el nivel educativo o de cualificación de la mano de obra.

Por islas (pp. 58-68), hay que destacar, en tiempos de crecimiento, la concentración poblacional de la ciudad de Las Palmas, que atrae personas del resto de la provincial oriental, mientras que en Tenerife aparecen dos núcleos importantes (área metropolitana y norte). El Hierro y La Gomera pierden entonces población y La Palma se estanca. Hay zonas de Lanzarote y de Fuerteventura que prácticamente se despueblan en dicho contexto de bonanza.

3.- LOS FACTORES NATURALES DE LA POBLACIÓN

Los condicionantes de la **fecundidad** son diversos: renta, movilidad, nivel educativo, hábitat, religiosidad, ocupación (pp. 114-117).

Respecto a la **evolución de la natalidad** se constata (pp. 117-120): 1) un comportamiento diferente entre islas occidentales y orientales desde 1946 (necesidad de recuperar población); 2) contraposición entre las tasas rurales y las urbanas; y 3) decrecimiento de la mortalidad infantil.

3.- LOS FACTORES NATURALES DE LA POBLACIÓN

El análisis de la **tasa de fecundidad de reproducción** constata dos hechos (pp. 121-123): 1) confirma el diferente comportamiento entre islas orientales e islas occidentales; y 2) señala la concentración de la fecundidad en el intervalo de edad comprendido entre los 20 y los 29 años de edad.

En relación a la **nupcialidad**, el análisis se basa en tres aspectos: 1) su evolución numérica; 2) la edad de entrada en el matrimonio; y 3) la incidencia de factores externos que inciden sobre los casamientos: crisis económicas, guerras, migraciones, paro, influencia de la religión, situación social de la mujer (pp. 124-136).

3.- LOS FACTORES NATURALES DE LA POBLACIÓN

Las características más significativas de la evolución de la **mortalidad** en Canarias (pp. 136-150) son: 1) decrecimiento, debido a las mejoras sanitarias, sobre todo de la mortalidad infantil; 2) incidencia de las emigraciones en el descenso de la tasa de mortalidad (sobre todo en las edades intermedias); 3) aumento de la esperanza de vida, sobre todo de las mujeres; 4) sobremortalidad en el ámbito urbano (aparición de nuevas enfermedades); y 5) incremento de la mortalidad en los bloques de edad comprendidos entre los 40 y los 50 años de edad (pp. 136-137); 5) mientras desciende la mortalidad causada por enfermedades infecciosas y parasitarias, aumentan, por orden de importancia, las enfermedades cerebro cardiovasculares y del aparato respiratorio, por tumores y por accidentes y hechos violentos.

4.- ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN VEGETATIVA

ETAPA	CARACTERÍSTICAS	FACTOR EXPLICATIVO
1900-1920	Elevada tasa de juventud. Descenso de edades intermedias. Envejecimiento, normal.	Esperanza de vida, 37 años. Emigración masculina en edad activa.
1921-1930	Decrecimiento del índice de juventud y de la natalidad. Incremento de la mortalidad. Envejecimiento poblacional.	Crisis del plátano. Epidemia de gripe. Enfermedades endémicas. Emigración.
1931-1936	Se eleva el índice de juventud. Se recupera población media. Se reduce el envejecimiento.	Freno a la emigración. Buen momento económico. Libertades políticas.
1937-1959	Sobremortalidad masculina. Depuraciones políticas. Emigración clandestina.	Guerra civil y Postguerra. Segunda Guerra Mundial. Cierre de mercados.
1960-1975	Recuperación del índice de juventud.	'Boom' natalista. Turismo.

5.- MIGRACIONES

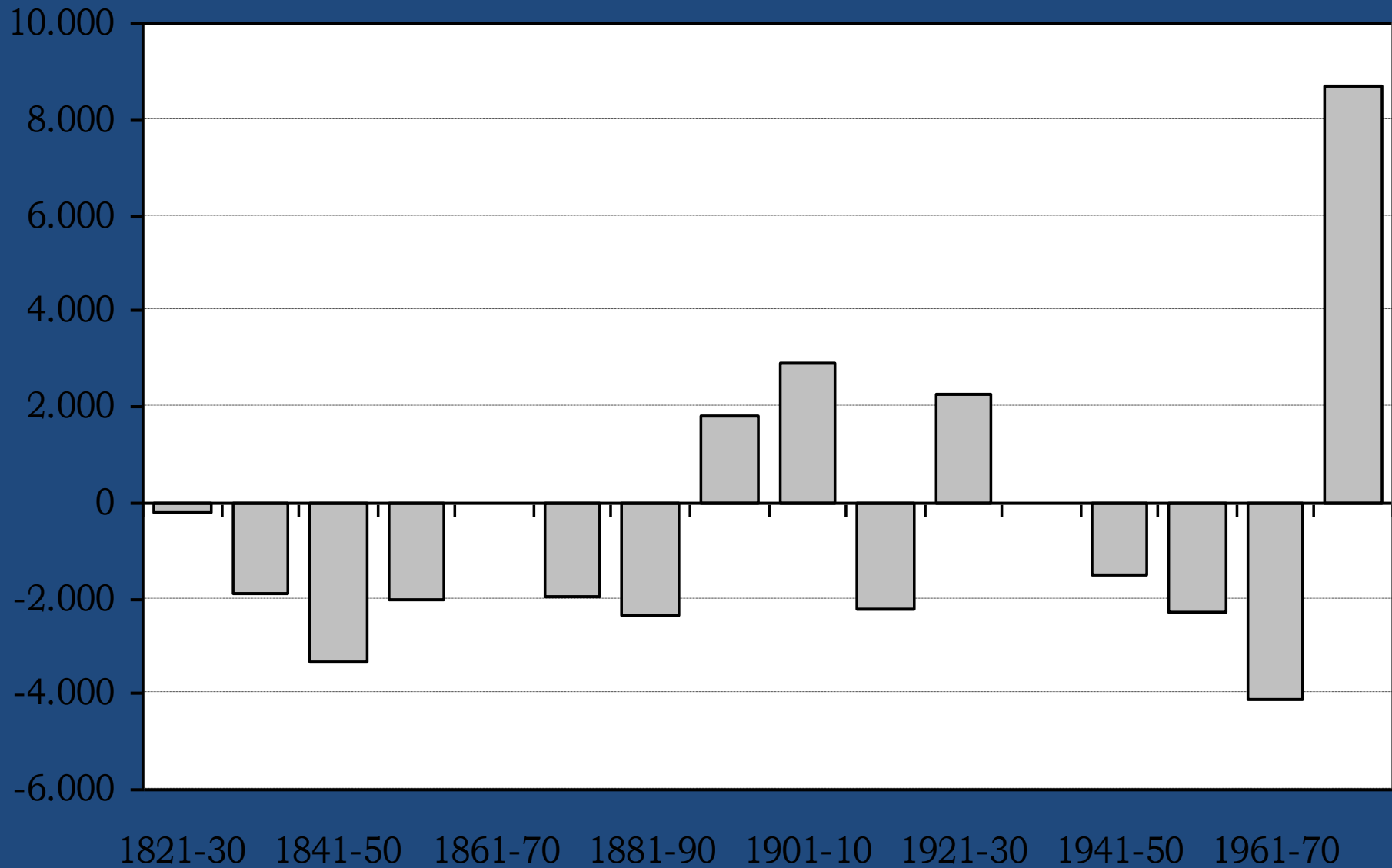
El hecho migratorio es una constante histórica en las Islas, ligado a los condicionantes económicos (economía volcada hacia un monocultivo, dependencia del exterior, crisis cíclicas, subdesarrollo de las fuerzas productivas, situación geopolítica).

Canarias ha sido siempre una región de tránsito de personas, bien sea cómo área de acogida, bien como zona de paso hacia otros lugares y, mayoritariamente, a lo largo de su historia ha sido un área de partida. La literatura sobre los movimientos migratorios insulares es muy abundante, a la que hay que añadir el texto de Marcelo Álvarez como referencia ineludible.

5.- MIGRACIONES

En la etapa de implantación del sistema capitalista en las Islas, que abarcaría la segunda mitad del siglo XIX, se produjo una de los momentos álgidos de la emigración isleña. Ésta no fue sólo producto del desempleo ocasionado en las fases de depresión económica, sino que también estuvo motivado por la reorganización de los factores productivos. Esta reorganización llevó a una creciente proletarización de la mano de obra y a que una parte de la oferta de trabajo disponible no tuviese acomodo en la nueva estructura productiva. A ello podemos añadir el efecto de atracción que suponían las emergentes economías de las nuevas repúblicas latinoamericanas, así como el abaratamiento del coste del transporte marítimo como consecuencia del cambio tecnológico producido por la revolución industrial.

SALDO MIGRATORIO EN CANARIAS, 1821-1980



5.- MIGRACIONES

Desde una perspectiva funcional, el CIES analiza las migraciones desde una doble tipología: 1) la de las causas; y 2) la de los países de procedencia y de destino.



Imagen de los tripulantes de "La Elvira" a su llegada a Puerto de Gasparos, Venezuela, en Mayo 1949

**Apresados en Venezuela
160 inmigrantes ilegales Canarios**

5.- MIGRACIONES: según causas

- 1) Las emigraciones producidas por niveles económicos de subsistencia: a) emigraciones canarias a América (sobre todo a Cuba y Venezuela); y b) las reagrupaciones internas (entre islas y dentro de las islas).
- 2) Las inmigraciones voluntarias, con otros objetivos (movilidad social, principalmente): a) inmigraciones de la Península y de Baleares; y b) la inmigración desde el extranjero (sobre todo, desde Europa).

5.- MIGRACIONES: según destinos y procedencias

1) Migraciones hacia el extranjero.

a) Cuba y Venezuela, 1874-1899.

b) Cuba, 1899-1925.

c) Venezuela, 1946-1966.

d) Europa, 1966-1976.

2) Inmigraciones peninsulares, 1960-1975.

3) Inmigraciones de extranjeros, 1960-1975.

4) Migraciones interiores, 1960-1975.

5.- MIGRACIONES: perfiles

- Mayoría significativa de hombres y solteros.
 - Jóvenes.
 - Con bajo nivel cultural.
 - Asalariados y campesinado.
 - De zonas eminentemente agrícolas.

5.- MIGRACIONES: tipos

Las migraciones interiores (pp.210-241).

Las migraciones interprovinciales (pp. 241-243).

Las migraciones con la Península (pp. 243-269).

Las migraciones con Cuba, 1874-1930 (pp. 269-280).

Las migraciones con Venezuela, 1945-1965 (pp. 280-302).

Las migraciones con Europa (pp. 302-304).

La inmigración extranjera (pp. 304-310).

Las emigraciones hacia el exterior no registradas (p. 310).

5.- MIGRACIONES INTERIORES

1) Del campo a la ciudad; y 2) de zonas e islas periféricas a zonas e islas centrales.

La ciudad significa un triple polo de atracción: 1) concentra la actividad administrativa del territorio (centrales, insulares); 2) es donde se da la gestión de los excedentes agrícolas de exportación y de parte del mercado interior; y 3) constituye un centro principal de actividad comercial y de servicios (p.212).

5.- MIGRACIONES INTERIORES: factores de expulsión

- 1) Salarios o ingresos de subsistencia en el medio rural.
- 2) Estructura social rígida y nulas posibilidades de movilidad social.
- 3) Actividad agrícola dependiente.
- 4) Posibilidades mínimas de intercambios.
- 5) Insularidad y exigüidad del espacio físico.
- 6) Lugar de paso para continuar la emigración hacia el exterior.

5.- MIGRACIONES INTERIORES: factores de atracción

- 1) Posibilidad de ofertas de trabajo con salarios más elevados.
- 2) Posibilidad de movilidad social.
- 3) Proximidad a los recursos administrativos, sanitarios, educativos...

5.- MIGRACIONES INTERIORES: jerarquización del territorio

- 1) Concentración de población en las capitales de ambas provincias (Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas de Gran Canaria) y ciudades cercanas (La Laguna y Telde.
- 2) Zonas que pierden población (municipios rurales).
- 3) Zonas que crecen o se mantienen (municipios turísticos)
- 4) Capitales del resto de las islas mantienen población.

5.- MIGRACIONES

- 1) La concentración de la población en las respectivas capitales, con mayor incidencia en Las Palmas.
- 2) La escasa cualificación de la mano de obra emigrante.
- 3) La selección y jerarquización según niveles de estudios y ocupaciones (construcción, aparcería, jornaleros).
- 4) La actividad agraria de medianías, pese a las crisis, frena el despoblamiento rural.
- 5) La aparición de actividades turísticas y de servicios que requieren cierta cualificación.

5.- MIGRACIONES EXTERIORES

Las **migraciones interprovinciales** se caracterizan por la presencia de un mayor flujo desde las orientales a las occidentales, sobre todo desde Lanzarote y Fuerteventura hacia Tenerife.

Las **migraciones con la Península** se observa, por un lado, por la inmigración peninsular, sobre todo hacia las capitales de las provincias desde Andalucía, Extremadura, Madrid y Galicia. Para Marcelo Álvarez, la inmigración peninsular tiene una naturaleza no económica, constituyendo un instrumento de control y dominio de Canarias (p.262), al situarse en las élites de las funciones públicas (administración) y privadas (banca, comercio). Sólo con el desarrollo del turismo y la construcción se originó un flujo peninsular menos cualificado. Por otro lado, la emigración hacia la península es hacia Madrid y Barcelona, principalmente, y de personal con niveles de estudios medios y superiores.

5.- MIGRACIONES EXTERIORES: extranjero

Las **migraciones con Cuba** (1874-1930) se explican por: 1) la crisis económica en las Islas; 2) el fomento de la migración estacionaria ('golondrina'): los canarios eran contratados para trabajos temporales (agricultura, construcción); 3) el fomento de la emigración desde las instituciones locales, dada su funcionalidad económica y social.

Las **migraciones con Venezuela** (1945-1965) tienen similares explicaciones, a las que hay que unir los efectos negativos de la II guerra mundial sobre Canarias y la dictadura de Franco. Se caracteriza también por un mayor peso de la emigración clandestina.

Con todo, las emigraciones hacia América significan: 1) estabilidad del sistema, expulsando mano de obra que no podía ubicar y controlando a la fuerza de trabajo que se queda; 2) relanzamiento del sistema, buscando nuevos productos de exportación; y 3) potenciando el sistema, mediante el retorno (remesas, regreso de emigrantes e inversiones).

5.- MIGRACIONES EXTERIORES: extranjero

La emigración hacia Europa (Alemania, sobre todo) es de carácter cualificado y es inexistente en las Canarias orientales.

Las emigraciones hacia el exterior no registradas es de personal cualificado hacia África y América (petróleo, pesca, marina mercante).

5.- MIGRACIONES EXTERIORES: extranjero

La **inmigración extranjera** es mayoritariamente europea (alemanes, ingleses, escandinavos, por un lado, y belgas, holandeses, franceses, italianos y portugueses, por otro lado); le sigue la inmigración de procedencia americana, de países con los que Canarias tiene lazos históricos de emigración (Cuba, Venezuela, Argentina y Uruguay); en tercer lugar están los indios y los marroquíes; en cuarto lugar, colonias procedentes de países con los que Canarias no tiene relaciones culturales significativas (Líbano, Jordania, China, Siria...); se hace visible aunque no es frecuente, la inmigración de personas procedentes del resto de América (Chile, sobre todo); por último, también es interesante la presencia de palestinos y saharauis...

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN

La **tasa de densidad** en Canarias era en 1975 de 194 habitantes por kilómetro cuadrado, muy por encima de la media de España (96 habitantes por kilómetro cuadrado). La evolución es desigual entre islas (p. 384). En síntesis, Gran Canaria y Tenerife presentan una mayor densidad, más creciente en la capital oriental; La Gomera y El Hierro reflejan un despoblamiento importante; La Palma se estanca; Lanzarote y Fuerteventura también muestran una baja densidad, aunque en los últimos años (de la época de la investigación) ya muestran un crecimiento poblacional notable, aunque no muy elevado (economía de servicios). Queda claro que los cambios son debidos fundamentalmente a las modificaciones del modelo económico, y a ello se refiere el resto del apartado, mostrando los cambios a niveles insulares y locales (pp. 385-388).

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN

De 1900 a 1975, se observan los siguientes hechos:

“a) saturación demográfica en los municipios con actividad económica agrícola de la década de los cincuenta, al no llevarse a cabo cambios en la economía y no existir incrementos de puestos de trabajo. Esto motiva en Gran Canaria emigraciones de los citados municipios hacia la capital, al sur de Gran Canaria y a ultramar. En las Canarias Occidentales se desencadena un importantísimo ciclo migratorio con ultramar;”...

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN

“b) reconversión de la actividad económica dominante a partir de 1960, lo que motiva un agudo proceso de migraciones interiores en Gran Canaria, en Lanzarote y en Fuerteventura. En las Canarias Occidentales, el proceso desencadena, de una parte, la agudización de los flujos migratorios de las islas de La Gomera, La Palma y El Hierro hacia la conurbanización Santa Cruz/La Laguna, y, de otra parte, el cambio de actividad económica en la fuerza de trabajo de los municipios del norte que forman arco en torno al Puerto de la Cruz y Los Realejos, y, posteriormente, en el mismo sentido, en el sur hacia los municipios de Adeje y Granadilla. Como efecto de esto, la densidad en el Puerto de la Cruz, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Arrecife de Lanzarote y La Laguna sobrepasan los 1.000 habitantes por kilómetro cuadrado” (p. 388).

CUADRO 5.8

CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS SEGUN EL NUMERO DE HABITANTES (1900-1975)
LAS PALMAS

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1975
GRAN CANARIA									
100.000 y más					1	1	1	1	1
50.000 y más		1	1	1					2
25.000 y más	1					1	2	1	
10.000 y más		2	2	2	4	5	6	5	7
5.000 y más	4	5	7	8	9	11	9	7	8
2.000 y más	13	13	9	8	6	5	2	2	2
>2.000	3	2	2	2	1	1	1	1	1
Total	21	21	21	21	21	21	21	21	21
LANZAROTE									
100.000 y más									1
50.000 y más									
25.000 y más							1	1	
10.000 y más				2	2	2	1	1	2
5.000 y más	4	5	5	3	4	4	5	4	3
2.000 y más	4	11	3	3	2	2		1	1
Total	8	8	8	8	8	8	7	7	7
FUERTEVENTURA									
100.000 y más									1
50.000 y más									1
25.000 y más									
10.000 y más									
5.000 y más							1	1	
2.000 y más	3	1	2	3	3	3	4	3	2
>2.000	5	7	6	3	3	4	1	2	2
Total	8	8	8	6	6	6	6	6	6

Fuente: I.N.E.
Elaboración C.I.F.S.

CUADRO 6.9

CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS SEGUN EL NUMERO DE HABITANTES (1900-1975)
Isla CRUZ DE TENERIFE

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1975
TENERIFE									
100.000 y más						1	1	1	2
50.000 y más		1	1	1	1	1	1	1	1
25.000 y más	1				1	1	1	2	2
10.000 y más	1	2	3	3	4	5	6	7	7
5.000 y más	4	5	2	4	5	6	7	6	7
2.000 y más	14	16	15	21	19	17	15	15	11
< 2.000	12	8	5	3	2	2	1	1	1
Total	32	32	32	32	32	32	31	31	31
LA PALMA									
100.000 y más					1	1	1	2	2
50.000 y más									
25.000 y más									
10.000 y más									
5.000 y más	2	2	3	2	4	3	5	2	3
2.000 y más	7	5	8	10	8	9	8	8	11
< 2.000	4	7	3	2	1	1	2	2	2
Total	13	13	13	14	14	14	14	14	14
CHIMERA									
100.000 y más									
50.000 y más									
25.000 y más									
10.000 y más									
5.000 y más	1	2	1	3	3	3	3	1	2
2.000 y más	2	3	2	3	3	3	4	3	2
< 2.000	3	4	4					2	2
Total	6	6	6	6	6	6	6	6	6
HIERRO									
100.000 y más									
50.000 y más									
25.000 y más									
10.000 y más									
5.000 y más	1	1		1					
< 2.000 y más			2	1		2	3	2	2
Total	1		2	3	2	2	3	2	2

Fuente: I.N.E.
Elaboración: C. I. E. S.

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN

CRITERIOS	URBANOS	RURALES
Demografía	Más de 5.000 habitantes Alta densidad; concentración poblacional	Menos de 5.000 habitantes Baja densidad; dispersión de la población; envejecimiento
Espacio físico	Paisaje funcionalmente diferenciado	Paisaje agrícola Distancia respecto a la capital
Organización social	Relaciones sociales secundarias, movilidad social	Relaciones sociales primarias; no movilidad social
Pautas y actitudes	Anonimato, competitividad, consumo, múltiples valores	Comunidad, familia, ahorro
Economía	Actividad comercial y dominante industrial, servicios	Actividad agraria dominante (más de 60% de la población activa)

6.- DENSIDAD, RURALIDAD Y URBANIZACIÓN

ISLAS	MUNICIPIOS URBANOS	MUNICIPIOS RURALES
GRAN CANARIA	8	13
LANZAROTE	1	6
FUERTEVENTURA	1	5
TENERIFE	11	20
LA GOMERA	1	5
LA PALMA	3	11
EL HIERRO	0	2
CANARIAS	25	62

CUADERNO 6. ESTRUCTURA SOCIAL DE CANARIAS. TOMO II. LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DEL SUBDESARROLLO

0.- INTRODUCCIÓN

1.- MARCO DE REFERENCIA

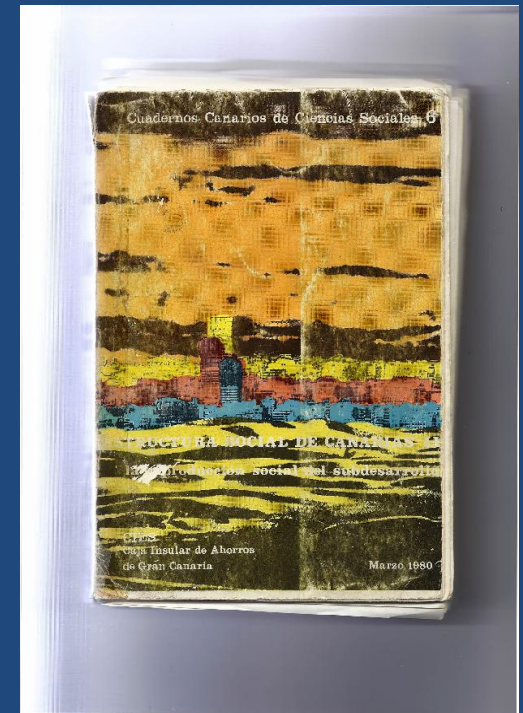
2.- PRIMARIA, PREESCOLAR Y E.G.B.

3.- BACHILLERATO

4.- ENSEÑANZAS TÉCNICAS MEDIAS Y OTRAS. FORMACIÓN PROFESIONAL Y TASAS DE ESCOLARIZACIÓN POR EDAD

5.- EL ANALFABETISMO EN CANARIAS

6.- EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN CANARIAS



0.- INTRODUCCIÓN DEL TOMO 2

Siguiendo con la perspectiva teórica del primer tomo (teoría de la dependencia), en este segundo volumen se trata de aplicar la teoría de la reproducción de clase en el ámbito educativo y productivo.

De este modo, el autor señala que “el éxito o fracaso escolar del individuo está condicionado por la pertenencia objetiva a una clase social, estando limitada la responsabilidad individual por el nivel y capacidad de las rentas percibidas” (p. 8).

0.- INTRODUCCIÓN DEL TOMO 2

“Finalizada la escolarización, los individuos tendrán asignados unos roles a desempeñar conforme a sus niveles de cualificación, en el marco de un reforzamiento de las relaciones sociales de producción existentes como finalidad objetiva. De esta forma la escuela ha quedado convertida en un instrumento legitimador de los resultados que serán aceptados con auras dignificantes como neutrales” (p. 9).

0.- INTRODUCCIÓN DEL TOMO 2

Desde este enfoque teórico, pues, la Escuela aparece, en primer lugar, como aparato ideológico de transmisión de un sistema jerarquizado de valores, y, en segundo lugar, como instrumento de adaptación al sistema productivo. Este último papel, aunque secundario, se traduce en las Islas en la disociación entre sistema educativo y sistema productivo, ya que, según el modo de producción dominante en Canarias, no se precisa de alta cualificación. Esta disociación se observa en la nula relación entre empresas y los niveles educativos (incluyendo la FP), el desconocimiento del medio, la ausencia de prácticas, etcétera. Lo que conduce a observar la educación como instrumento ideológico.

0.- INTRODUCCIÓN DEL TOMO 2

Por tanto, frente a las teorías desarrollistas, de modernización, funcionales, del capital humano, etcétera, que asignan a la educación un papel innovador, de movilidad social, de asignación neutral de roles..., Marcelo Álvarez plantea la concepción del sistema educativo como reproductor de la estructura de clases, en consonancia con la teoría de la dependencia, del desarrollo del subdesarrollo, etcétera. Por tanto, las posibles disfuncionalidades entre el sistema productivo y el sistema educativo no son observadas como aspectos estructurales a mejorar en aras de la modernización y la adecuación entre enseñanza y desarrollo. Constituyen, en todo caso, un claro ejemplo de la reproducción de clases y del papel fundamentalmente ideológico de la instrucción, en el contexto de sociedades, como la canaria, dependientes, periféricas.

1.- MARCO DE REFERENCIA

El objetivo del estudio es “evidenciar el nexo existente entre pertenencia a una clase y nivel de instrucción y entre ocupación y nivel de instrucción, como paso previo obligado a la descripción de los procesos de reproducción de clase a través de la ocupación y la instrucción” (p. 15).

1.- MARCO DE REFERENCIA

- 1) El analfabetismo. A pesar de su importancia numérica (72% en 1900; 51% en 1930; 20% en 1960 y 10% en 1975), se le resta interés, ya que la actividad agraria es la predominante, no precisando cualificación alguna. El trasvase sectorial hacia servicios y hostelería, aunque tampoco precisa de alta cualificación, supone un cambio en la percepción social del analfabetismo, que pasa a valorarse en términos negativos. Con todo, el hecho de que el analfabetismo se sitúe en las zonas atrasadas y en las clases populares indica la existencia de un factor de desigualdad y de reproducción de dicha desigualdad.
- 2) Los niveles de instrucción: la enseñanza superior. En el otro extremo, quienes acceden a los estudios superiores son las élites.

1.- MARCO DE REFERENCIA

- 3) Hay una evidente correlación entre el nivel de estudios y la condición económica familiar.
- 4) Asimismo, y a modo de conclusión, “la instrucción aparece en principio como un instrumento de reproducción de las clases sociales en la formación social canaria. Si correlacionamos el proceso de reproducción de los niveles de instrucción con los de ocupación se evidencian los nexos existentes entre los mismos” (p. 17).

1.- MARCO DE REFERENCIA

Siguiendo estadísticamente tres generaciones tenemos que: 1) se observa una escasa o nula movilidad en los estratos más bajos (no alcanzan estudios superiores); 2) los empresarios autónomos sin asalariados del sector agrario (campesinado) se reproducen normalmente en la segunda generación, pero en la tercera tienden a decrecer (trasvase al sector servicios que no requiere cualificación); 3) los obreros no agrarios y trabajadores de servicios continúan igual dos generaciones después; 4) se observa movilidad ascendente en empresariado con asalariados, directivos y cuadros superiores.

1.- MARCO DE REFERENCIA

El resultado es la dicotomización de la estructura social canaria: *“Los niveles de instrucción inferiores (analfabetismo, sin estudios y estudios primarios) corresponden, por este orden, al campesinado, obreros agrarios y no agrarios y resto de trabajadores de servicios. Los niveles medios de instrucción, a los empresarios agrarios con asalariados. Los niveles de empresarios no agrarios con asalariados y profesiones liberales se reparten entre un 40,43% con estudios primarios y un 27,6% con estudios superiores. Este último porcentaje corresponde a las profesiones liberales. Los cuadros superiores muestran las siguientes características: un 41,5% a carreras universitarias; 15% a carreras medias y 22% a Bachiller superior” (p. 19).*

1.- MARCO DE REFERENCIA

Empíricamente queda así demostrada la estrecha relación entre la categoría profesional y el grado de instrucción con la estructura de clases de la sociedad canaria. Entre el 93% y el 99% de los tramos inferiores de la pirámide educacional está ocupado por los tramos inferiores de la estructura ocupacional. En los tramos superiores, el 71% de los situados en el vértice de la pirámide de instrucción ocupa el vértice de la pirámide ocupacional. Se constata asimismo la rigidez del sistema social, económico y educativo, ya que los tres tramos inferiores de la pirámide educacional se reproducen a través de tres generaciones. Lo mismo ocurre con los tramos superiores.

1.- MARCO DE REFERENCIA

El capítulo termina con un desarrollo histórico y legislativo que pone en evidencia el papel de la escuela como aparato ideológico y de reproducción de clase (pp. 20-44).

1.- MARCO DE REFERENCIA

España, por medio de la Ley de Instrucción Pública, de 1838, fue de los países pioneros en Europa en establecer la obligatoriedad de la enseñanza primaria. En 1857, con la Ley de Educación Pública (más conocida como la Ley Moyano), se concretaría dicha obligatoriedad. Dicha Ley se caracteriza por: 1) presentarse como cuerpo jurídico armónico, homogéneo; 2) la escolaridad obligatoria se establece entre los seis y los nueve años de edad, realizándose en centros públicos (que eran de pago), privados o en la propia casa; 3) no se permitía la coeducación (los colegios eran masculinos o femeninos); 4) se hallaban sometidas a la Inspección de la Iglesia; 5) cada provincia podía tener un Instituto, permitiéndose además la enseñanza media privada; 6) se crearon diez universidades en toda España, subvencionadas por el Estado.

1.- MARCO DE REFERENCIA

La Ley Moyano, con sus vaivenes y modificaciones coyunturales, configura el marco institucional en que se desarrollará la escolarización en España, prácticamente hasta 1970 (Ley Villar Palasí).

1.- MARCO DE REFERENCIA

En este contexto normativo, y relacionado con la situación económica y las relaciones sociales de producción en las Islas, la situación de la enseñanza en Canarias se caracteriza por: 1) la casi totalidad de la población obrera trabajaba en la agricultura (asalariados, medianeros, aparceros, autónomos). La mayoría eran analfabetos; 2) la relación dominante era de carácter caciquil, con una dependencia casi feudal del propietario de las tierras; 3) los Ayuntamientos, agentes responsables de la escolaridad obligatoria, dependían del cacique; 4) la enseñanza era considerada como innecesaria para las clases bajas.

1.- MARCO DE REFERENCIA

Por tanto, poco o nada se hizo por desarrollar la instrucción de la población en Canarias. Porque no se precisaba cualificación alguna para el empleo. Porque para la burguesía agraria y comercial no era una necesidad. Porque para los poderes fácticos (incluida la Iglesia) era funcional el retraso educacional. La Iglesia, pese a las desamortizaciones y las reformas liberales, mantiene un poder nada desdeñable. Por un lado, marca la pauta de las conductas públicas y privadas (adoctrinamiento moral). Por otro lado, controla de forma directa servicios como la enseñanza y la beneficencia.

1.- MARCO DE REFERENCIA

No hay que obviar, sin embargo, la incidencia en las Islas de instituciones libres de enseñanza, ateneos, falansterios, escuelas modernas, etcétera. Pero el modelo dominante es el ya reseñado. La Ley Moyano, vigente entre 1857 y 1970, lo consagra.

1.- MARCO DE REFERENCIA

Hasta 1952, los índices de escolarización primaria no pasaron del 50%, siendo especialmente significativa la situación desfavorable en las zonas rurales. La incidencia de la enseñanza privada religiosa estaba en el 15%. Quienes accedían del Bachillerato a la Universidad eran muy pocos (entre el 3% y el 6%). Entre 1953 y 1970, el índice de escolarización primaria alcanza el 70%, lo que refleja cierta mejoría, aunque es insuficiente. La influencia de la Iglesia no disminuye. No olvidemos que estamos en una situación de Dictadura, de crecimiento demográfico y ante los planes de industrialización en España y, por tanto, ante la necesidad de implantar un nuevo sistema educativo que cualificara la fuerza de trabajo de acuerdo con las necesidades del mercado y del sistema productivo.

1.- MARCO DE REFERENCIA

Este nuevo sistema de enseñanza se plasmó en la Ley General de la Enseñanza, más conocida como la Ley Villar Palasí (1970). Los aspectos más relevantes de dicha Ley son: 1) unificación del antiguo Bachillerato Elemental y la Primaria en la Enseñanza General Básica (EGB), que se convertía en la cualificación básica obligatoria de toda la fuerza de trabajo; 2) creación del Bachillerato Unificado y polivalente (BUP) que engarzaba con la EGB y al que se podía ingresar, una vez obtenido el Graduado Escolar; 3) reforma de la estructura universitaria, una vez superado el Curso de Orientación Universitaria (COU) y la selectividad, en tres ciclos (diplomatura, licenciatura y doctorado); 4) se regula la Formación Profesional (FP) como preparación técnica para entrar en el mercado de trabajo para quienes no accedan al BUP, estructurándose en tres niveles: iniciación, nivel medio y nivel superior; 5) se estructura la Educación Preescolar; 6) se introducen innovaciones pedagógicas, como la evaluación continua, en sustitución del examen, y una enseñanza activa y práctica; 6) se plantea la gratuidad de la EGB, dejando la Preescolar y la FP en manos de la iniciativa privada.

1.- MARCO DE REFERENCIA

La Preescolar se convirtió muy pronto en negocio (guarderías privadas), así como en un instrumento privilegiado para las familias con mayores rentas, ya que sus hijos llegaban a la EGB mejor preparados.

La EGB en Canarias supuso: 1) masificación y desdoblamiento de centros; 2) elevadísimo fracaso escolar; 3) persistencia de un porcentaje de no escolarización entre el 8% y el 10%; 4) persistencia de la descanarización de la enseñanza; 5) baja calidad de la enseñanza; 6) persistencia de la iniciativa privada y confesional.

1.- MARCO DE REFERENCIA

El BUP y la FP supusieron la diferenciación entre clases medias y clases populares. De este modo se distribuyen a los individuos en dos masas desiguales que posteriormente ocuparán tramos desiguales en la pirámide ocupacional.

La Universidad, aunque supuso el ingreso de capas medias y bajas, fue un lugar de crisis, conflictos, deficiencias estructurales.

2.- PRIMARIA, PREESCOLAR Y E.G.B.

2.1.- Enseñanza Primaria. Período 1900-1939.

Marco de referencia. Trasvase sectorial que no precisa de cualificación.
Evolución 1900-1932. Aumenta la tasa de escolarización.
Notas sobre 1932-1936. Escolarización obligatoria, gratuita y profesionalizada.

2.2.- Enseñanza Primaria. Período 1940-1970.

Marco histórico inicial. Liquidación del sistema educativo republicano.
Instrumentalización ideológica de la enseñanza.
Los problemas estadísticos. Fuentes no fiables. Manipulaciones en torno a la matriculación, la escolarización y el equipamiento.
La tasa de escolarización alcanzó como mucho al 63% en 1965.
Fomento de la enseñanza privada confesional.

2.- PRIMARIA, PREESCOLAR Y E.G.B.

2.3.- Preescolar. Período 1969-1978.

Matriculación decreciente. Privatización del sector. Escasa profesionalidad.

2.4.- E.G.B. Período 1969-1978.

La tasa de escolarización en 1970 alcanza el 75%, lo que supone aún un retraso respecto a 1932.

2.- PRIMARIA, PREESCOLAR Y E.G.B.

2.5.- El fracaso escolar.

Retraso escolar y clase social.

Factores determinantes del retraso escolar: nivel de renta, nivel de instrucción de padres, falta de estímulos para estudiar; demanda de trabajo sin cualificar. Análisis municipal. Más factores (políticos; paraétnicos; sanitarios y pseudopsicológicos).

Período 1939-1968.

Período 1969-1978.

3.- BACHILLERATO

3.1.- Marco de referencia. Los objetivos, desde 1940, fueron: anular la legislación republicana y desarrollar la enseñanza privada. Entre 1939 y 1962 no se creó ningún centro público de bachillerato.

3.2.- Período 1940-1952. Evolución. Matriculación. Abandonos. Centros. Ratio de masculinidad. Profesorado. Alumnado/profesorado. Canarias orientales y occidentales.

3.3.- Período 1953-1969. Evolución. Matriculación. Abandonos. Centros. Ratio de masculinidad. Profesorado. Alumnado/profesorado. Canarias orientales y occidentales.

3.4.- Período 1970-1978. Evolución. Matriculación. Abandonos. Centros. Ratio de masculinidad. Profesorado. Alumnado/profesorado. Canarias orientales y occidentales.

3.- BACHILLERATO

3.5.- Notas para una interpretación.

Treinta años sin crear un centro estatal de bachillerato supuso la obstrucción de la educación media y superior de capas sociales inicialmente desfavorecidas, así como el desprecio de los estudios 'por libre'. Situación predominante de la iniciativa privada y de la Iglesia Católica. El acceso a la Universidad fue privilegio de hijos de profesionales, de la burguesía comercial urbana, de la burguesía agraria alta y media y de unos pocos funcionarios del medio urbano.

3.6.- Notas sobre la Inspección.

Burocratización. Criterios políticos e ideológicos, no técnicos.

4.- ENSEÑANZAS TÉCNICAS MEDIAS Y OTRAS. FORMACIÓN PROFESIONAL Y TASAS DE ESCOLARIZACIÓN POR EDAD

4.1.- Enseñanzas Medias.

1940-1965.

1966-1978.

Alumnado.

Estructura de sexos.

Abandonos.

4.2.- Carreras Medias.

4.- ENSEÑANZAS TÉCNICAS MEDIAS Y OTRAS. FORMACIÓN PROFESIONAL Y TASAS DE ESCOLARIZACIÓN POR EDAD

4.3.- Formación Profesional.

1940-1969.

Canarias.

Bachillerato laboral.

Análisis.

4.4.- Tasas de escolarización

Preescolar.

Enseñanza General Básica.

Formación Profesional.

Universidad.

5.- LOS PROBLEMAS DEL ANALFABETISMO EN CANARIAS

La situación de las clases sociales en las que se concentra la casi totalidad del analfabetismo ha permanecido prácticamente inalterada entre 1900 y 1960.

Lo mismo ocurre respecto a los municipios rurales.

Los datos censales y los referidos a Educación son poco o nada fiables, existiendo sesgos que corrigen, a la baja, las estadísticas de analfabetismo.

5.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA

La fuente única de información fueron los Censos, Padrones de Habitantes, Anuarios y Encuestas de Población Activa, elaborados por el INE.

En la actualidad contamos con muchas más fuentes públicas y privadas.

5.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA

La correlación entre las tasas de crecimiento anual intercensal de la población y las de la población activa es muy compleja, al intervenir dos variables: 1) las migraciones; y 2) el crecimiento natural. De este modo, las tasas de mayor crecimiento de la población activa coinciden con períodos de inmigración y/o crecimiento vegetativo. En los años 30, los retornos masivos de Cuba incrementaron la tasa de actividad en las Islas. En los años 50, el aumento de nacimientos y el descenso de la mortalidad produjeron crecimiento de la Población Activa. En 1975, la inmigración extranjera y peninsular, junto al crecimiento vegetativo de la población, explican el aumento de población activa. En el otro extremo, las emigraciones y el estancamiento poblacional determinan el decrecimiento de la Población Activa (1910-1919; 1951-1960).

5.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA

La ocupación de la Población Activa en Canarias durante el siglo XX tiene dos grandes etapas: de 1900 a 1960, con predominio de la actividad primaria (agricultura, pesca, artesanía); de 1960 a 1975, con trasvase al sector Servicios, Hostelería y Construcción.

En el primer período, el sector de producción dominante fue la Agricultura: 1) ocupaba más del 50% de la Población Activa y oferta el 50% de los empleos existentes en el mercado de trabajo; 2) absorbía entre asalariados, empresarios agrarios y campesinos el 74,6% sobre el total de activos varones en 1900 y el 56% en 1950, y el 60% del total de activas mujeres en 1900 y el 32% en 1950.

Por orden de importancia en cuanto a tasas de participación le siguen: 1) el sector Servicios; 2) las Industrias manufactureras y 3) Construcción y Comercio.

5.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA

De 1960 a 1975, el sector agrícola pasa del 41% al 20%, el Comercio y la Hostelería del 10% al 23%. Se estanca la Industria y crece en los últimos años la Construcción. Hay que destacar que el proceso es más visible en las Islas Orientales que en las Occidentales.

El capítulo (y el libro) culmina con la evolución estructural y demográfica del desempleo, cuestión también relacionada con las migraciones y el crecimiento natural de la población. Asimismo, obviamente, con las crisis y cambios de los sistemas de producción, en consonancia con la dependencia y la extroversión de la economía (y la sociedad) canaria.