

1/5/2014

**SOCIOLOGÍA
POLÍTICA**

**INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS
SOCIALES ASAMBLEA POR TENERIFE/SÍ SE PUEDE:
ENTREVISTA ABIERTA**

Cristian Santana Ferrer y Sandra Coello González

ULL

Universidad
de La Laguna

La institucionalización de los Movimientos Sociales

Introducción

Después de la revisión bibliográfica sobre la institucionalización, de Peter Berger y la institucionalización de los movimientos sociales de Francesco Alberoni, nos toca ejemplificar dicho proceso en la forma en que algunos movimientos sociales concretos se han terminado erigiendo como partidos políticos, cambiando así sus funciones. Uno de los factores que contribuyen a entender la creación de partidos políticos que centran su programa en estas nuevas demandas es la ausencia de respuesta por parte de los partidos políticos establecidos. Es decir, que los problemas que puedan tener los movimientos sociales han sido desatendidos por los partidos políticos establecidos durante el tiempo suficiente como para que aquéllos se hayan dotado de sus propios órganos de expresión institucional, en algunos casos hasta llegar a irrumpir en la escena parlamentaria¹. Por ejemplo en relación al movimiento ecologista en Europa están todos aquellos partidos que desde su misma fundación hicieron de la defensa de la naturaleza su bandera, siendo identificados por la opinión pública como partidos “verdes” o “ecologistas”. Die Grünen, fundado en Alemania en 1980, ofrece sin duda el paradigma de este tipo de partidos. Otros ejemplos son Les Verts en Francia (fundado en 1984), Groen Links en Holanda (1989), Ecolo y Agalev en Bélgica (1980 y 1982 respectivamente) o la Federazione della Liste Verdi en Italia (1986). Para referirnos a un caso más cercano usaremos el de Asamblea Por Tenerife y el partido político en el que derivó, Sí Se Puede.

Objetivos y Metodología

El objetivo principal de este trabajo es recabar información acerca del proceso de institucionalización de un movimiento social en las Islas, más concretamente la creación del partido político Sí Se puede a partir del movimiento social Asamblea por Tenerife.

Las hipótesis giran en torno a la decisión de crear el partido, que derivó de la escasa respuesta concedida por los partidos políticos en el poder, lo que

¹ *La institucionalización del movimiento ecologista: la emergencia de los partidos de la nueva política:* <http://www.tierramerica.info/foros/viewtopic.php?id=288>

hizo necesaria una intervención más efectiva que la lograda hasta aquel momento por Asamblea por Tenerife.

En primer lugar se hará una revisión del trabajo realizado hasta ahora con el fin de elaborar los puntos más importantes a tener en cuenta. Se trata de recopilar datos acerca de la creación de AxT², los logros más importantes de la organización y los conflictos e insuficiencias que llevaron a formar el partido, que hoy en día incluso gobierna en el Ayuntamiento de Buenavista en Tenerife, realizaremos entrevistas abiertas a excomponentes del movimiento AxT. Además contaremos con la colaboración de personas que siguieron formando parte del partido y personas que no estuvieron de acuerdo y siguieron la lucha social por otros caminos. Las personas entrevistadas son Ramón Afonso, antiguo componente de Asamblea por Tenerife y Rubens Ascanio, quien también militó en AxT y que es miembro actual del partido político Sí Se Puede.

Los puntos a destacar en las entrevistas serán los siguientes:

- Inicio de la militancia del entrevistado/a.
- Desarrollo político hasta el surgimiento de SSP³.
- Contexto de creación de AxT.
- Bases por las que se propone SSP.
- Debates que surgen entorno a esto en el seno de las organizaciones pro SSP.
- Puntos de oposición dentro de AxT.
- Desarrollo político personal actual.

RAMÓN AFONSO

Ramón Afonso comenzó la militancia con 16 años en un colectivo pequeño de gente joven con ideas marxistas. Incluso llegaron a publicar en la revista Espartaco algunas de estas ideas que le unían como colectivo. Estuvo en el sindicato CCT en el que había un movimiento chabolista y que okuparon varias casas en García Escámez. Después de esto Ramón pasó un periodo de inactividad militante. Su reenganche a la militancia fue con movimientos

² Asamblea por Tenerife.

³ Sí Se Puede

cercanos a IU, cuando surge ésta. Se cuestiona el centralismo democrático, los partidos, y recurre más a la participación en los movimientos sociales. Cuando Anguita no está en IU, abandona.

En 1993 durante la crisis la burguesía canaria articula instituciones que amparan sus necesidades, se organizan en la cámara de comercio y en la CEOE. La clase trabajadora había avanzado bastante en capacidad organizativa durante la transición, hecho esencial para la oligarquía y el apoyo de las instituciones supuestamente democráticas. En 1997 surge un encuentro de empresarios “por el futuro de Tenerife”, que es el detonante. Existen movimientos nacionalistas ya organizados y gente de IU que intentan crear recursos como respuesta. Se empezaron a generar manifiestos básicos, sobre todo con contenido especialmente ecologista. La lucha contra las Torres de Vilaflor marca un antecedente fundamental, y ahí es donde surge Asamblea por Tenerife, con un poder muy importante de convocatoria. La creación de AxT fue un punto de inflexión, puesto que había un clima de incapacidad de convocar y supuso un fuerte impulso. Asambleas de 400 personas.

En el 2006, para las elecciones de 2007 hay una convocatoria de reunión por AxT para SSP, pero que no representaba la voluntad mayoritaria, sólo de un sector, que además era gente que estaban desde el principio. Se justifica por la gran capacidad movilizadora de AxT, que habría un “trasvase” natural de movilización a votos. Plantea que lo ideal hubiera sido crearlo de manera consensuada, ya que se creó de buenas a primeras. Ramón plantea paralelismos con el MAS boliviano.

AxT va perdiendo “fuelle”, pues las organizaciones que estaban dentro no entraron en el SSP y terminaron por abandonar AxT. Se queda un grupo pequeño de gente de los que incluso algunos formaban parte de SSP. Un ejemplo de organización que se fue de AxT fue IU. Se pierde mucha capacidad de convocatoria ya que era poca gente trabajando en ello. Más tarde el 15M vuelve a reflejar la idea de que la organización de mantenerse al margen de los partidos, por eso SSP intenta imitar sus formas de funcionamiento con respecto a esas formas asamblearias.

El objetivo de SSP era tener cierta representatividad en las instituciones es cierto y lo están consiguiendo, lo que habría que ver es que si las demandas de la población de transformación de la sociedad se ven compensadas por esas posiciones de SSP en las instituciones, aunque Ramón cree que no: “fue una variante muy populista, de hecho en sus propios escritos toman medidas populistas, como entrar en las AAVV, organizar fiestas populares, etc. que era la misma estrategia de ATI. Manuel Hermoso arrebató el movimiento vecinal, movimiento interclasista, pero ellos juegan otra vez en esa base, no marcan línea ideológica, tan sólo tienen ese propósito estratégico. Eso les está dando resultados, pero no surgió nada nuevo por el otro lado, los opositores de SSP. Son gente ideologizada pero no mantienen ese trabajo diario. Como dinámica organizativa las Plataformas por las Pensiones imita a SSP, pero intentamos que los partidos no cojan relevancia. Convive una fauna ideológica enorme, estalinistas, independentistas, anarquistas... AxT aglutinaba todas las plataformas, actualmente es a la inversa, se crean plataformas, pero no procesos aglutinadores. Se han intentado cosas como la Coordinadora de Movimientos Sociales, que desde 2010 se ha intentado vincular a todas las organizaciones que han estado atomizadas por ahí”.

Hoy en día, según Ramón, se lucha ahora por cuestiones más concretas para intentar unir a más gente. Las asambleas cada vez son más y más diferenciadas, de hecho no bajan de las 30 personas, que se intenta visibilizar en campañas concretas, como la del transporte gratuito para aquellas personas que no superen el salario mínimo interprofesional. Pero AxT era todo lo contrario, eran todas las plataformas unidas en un mismo movimiento.

AxT surge también en un contexto de Planes de Ordenación que genera mucho rechazo entre vecinas y vecinos. Pero el proceso es completamente distinto. Era un programa de máximos, no tanto de mínimos, era un movimiento de conjuntos que respondía conjuntamente a la agresión que recibían los sectores sociales concretos.

RUBENS ASCANIO

AxT surge como respuesta a las grandes obras, fundamentalmente el Puerto de Granadilla, o el Plan General de Santa Cruz, al igual que en La Laguna que precisaban de un movimiento más institucionalizado que formara parte de la toma de decisiones oficial. Muchos colectivos vecinales también quieren tener espacios comunes de toma de decisiones y de acción. Motivación con lo de las Torres de Vilaflor. Además del precedente de las torres de Vilaflor, en un encuentro de colectivos sociales organizado por Azarug en La Orotava, se empiezan a tejer redes, reuniendo a todas las organizaciones que se estaban moviendo en el ámbito ecologista y vecinal, esencialmente. Se firma un manifiesto, aunque no termina de prosperar hasta la llegada de la manifestación de las torres de Vilaflor. PSOE y CC intentan también participar de AxT, sobre todo por la observación de una gran capacidad de convocatoria.

Empieza el debate sobre formar el SSP desde el principio, pero se acentúa tras las fuertes marchas del puerto de Granadilla, y antes de las elecciones. Surge como necesidad de articular una respuesta “política” a todas las agresiones institucionales. IU no estuvo mucho por la labor.

A finales de 2005 empiezan las primeras reuniones, esencialmente en Santa Cruz con las organizaciones vecinales que estaban haciendo alegaciones contra el PGO que tampoco estaban tan integradas en los movimientos sociales. Se separa PCPC del proyecto con APC y los movimientos vecinales y personas destacadas dentro de AxT. Se intenta aglutinar todas las sensibilidades del proceso dentro de AxT, conflicto con el nombre, que generaba confusión al principio. La plataforma contra el puerto industrial de Granadilla sigue en AxT y se suma también a SSP más Acción Verde, que son gente del entorno de Ben Magec con mayor vocación de acción política y se unen también.

La primera Asamblea es el 18 de Febrero de 2006, en la facultad de Educación de la ULL con un éxito bastante grande. En 2007 se obtienen mejores resultados electorales que los esperados y se crean las sinergias para

establecer candidaturas. También surge el debate entre la autonomía propia o un proyecto vinculado. Se obtienen 5 concejales por 6 meses de trabajo en el que participaron iniciativas municipalistas, como Iniciativa por la Orotava o Vecinos por el Puerto. Los debates internos en Granadilla casi causan ruptura, pues dependía de SSP constituir gobierno local, junto con CC y PP para tumbar al PSOE que era el máximo exponente de la creación del Puerto en Granadilla. SSP sigue en proceso de expansión, a punto de conseguir incluso los 10.000 votos en la isla tener 20 concejales, mas de 12% después pronósticos.

Cuando sale SSP de AxT, aunque se quedan personas a título individual pasa el proceso electoral y se intentan generar movilizaciones potentes contra el Puerto en Granadilla que no son tan exitosas como las anteriores veces, recibiendo AxT un golpe fuerte. Pensaban que el trabajo era movilizaciones trimestrales, pero SSP apostaba más por la formación y los procesos vecinales. Un sector de AxT seguía sin simpatizar con SSP, aunque se ha participado de procesos de confluencia, como en el 2011, que estuvieron cercanos al proyecto de XTF, aunque anteriormente se oponían a esa idea. Los resultados no fueron tan buenos a nivel de representantes, pero Rubens no lo valora como negativo. Un análisis de SSP es que los movimientos sociales surgen entorno a movimientos básicos que generen esa movilización ciudadana, una vez ese proceso social se da por superado lo que queda es gente concienciada, con voluntades de cambio. Ejemplos de la PAH y organizaciones antimilitaristas. Siempre hay gente que aunque se avance quieren seguir en esos procesos, y otra gente que hay que continuar por otras vías.

CONSLUSIONES

La transición desde el movimiento social Asamblea por Tenerife, que concentraba a distintas plataformas para unir fuerzas y generar unas movilizaciones más efectivas, al partido político Alternativa Sí se Puede pasó por confrontaciones entre las personas que formaban parte del movimiento social, ya que temían correr el riesgo de que las movilizaciones perdieran su peso para acomodarse a las decisiones de un partido político, favoreciendo con

ello el asistencialismo y el debilitamiento de la lucha social. Por un lado estuvieron las personas que como Ramón Afonso se negaron a formar parte de un proyecto institucional que bajo su punto de vista supondría la desmovilización de gran parte de AxT. Por la otra parte están las personas como Rubens Ascanio que siguen formando parte del partido político y que reconocen que se han logrado cosas que un movimiento social no podría haber conseguido.

Lo que sí es cierto que la capacidad de movilización de AxT se ha reducido con la formación del partido y los distintos movimientos están cada vez más fragmentados, logrando con ello que cada lucha por separado tenga menos fuerza y por ende menos resultados positivos, aunque un partido con las características de SSP resulte vital a la hora de decidir en los plenos de los ayuntamientos y en otros órganos oficiales, por lo menos en su actitud crítica con las decisiones que la mayoría de veces toman los partidos mayoritarios en los mismos.

Un ejemplo de una alternativa surgida de entre las filas de SSP es el partido Vecinos por el Puerto, con dos concejales en el ayuntamiento del Puerto de la Cruz que libran una constante lucha contra Marcos Brito y su equipo, que hacen de la gestión del municipio una sucesión de atropellos contra la moral y la vergüenza. Además SSP preside el gobierno local de Buenavista, con la correspondiente presión de Coalición Canaria, PP y PSOE.

